ESTRATÉGIA MARINHA

Relatório do 2º ciclo

Parte D

Reavaliação do Estado Ambiental e Definição de Metas

subdivisão dos Açores









Governo dos Açores



Secretaria Regional do Ambiente e Recursos Naturais Direção Regional do Ordenamento do Território e Ambiente

Diretiva Quadro Estratégia Marinha

janeiro 2020 versão para consulta pública

ÍNDICE

INDICE DE FIG	GURAS	IX
ÍNDICE DE TA	BELAS	XIII
PARTE D ES	TADO AMBIENTAL DAS ÁGUAS MARINHAS E METAS AMBIENTAIS	1
SUBDIVISÃO I	DOS AÇORES	1
D.1 DES	CRITOR 1: BIODIVERSIDADE	1
D.1.1 Int	rodução	1
D.1.2 Me	etodologia e dados	4
D.1.2.1	Áreas de avaliação	4
D.1.2.2	Critérios e normas metodológicas	4
D.1.2.3	Dados e fontes de informação disponíveis	8
D.1.2	2.3.1 Aves marinhas	8
D.	1.2.3.1.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por captura acessória	8
D.	1.2.3.1.2 Critério D1C2 - Abundância da população	8
D.	1.2.3.1.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população	11
D.	1.2.3.1.4 Critério D1C4 - Área de distribuição	12
D.	1.2.3.1.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies	13
D.1.2	2.3.2 Mamíferos marinhos	14
D.	1.2.3.2.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por captura acessória	14
D.	1.2.3.2.2 Critério D1C2 - Abundância da população	15
D.	1.2.3.2.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população	17
D.	1.2.3.2.4 Critério D1C4 - Área de distribuição	18
D.	1.2.3.2.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies	18
D.1.2	2.3.3 Répteis marinhos	19
	1.2.3.3.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por capturas acessórias (BR - catch rate)	
D.	1.2.3.3.2 Critério D1C2 - Abundância da população	19
D.	1.2.3.3.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população	20
D.	1.2.3.3.4 Critério D1C4 - Área de distribuição	21
D.	1.2.3.3.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies	21
D.1.2	2.3.4 Peixes não explorados para fins comerciais	21

	- Taxa de mortalidade por capturas acessórias (BR –2	<u>'</u> 1
D.1.2.3.5 Critério D1C6 - H	abitats pelágicos2	2
D.1.3 Resultados e Avaliação o	lo BEA2	3
D.1.3.1 Aves Marinhas	2	3
D.1.3.1.1 Aves que se alime	entam de espécies pelágicas2	3
D.1.3.1.2 Aves que se alime	entam à superfície3	1
D.1.3.2 Mamíferos marinhos	33	8
D.1.3.2.1 Pequenos cetáce	os Odontocetos3	9
D.1.3.2.2 Cetáceos Odonto	cetos de mergulho profundo4	.3
D.1.3.2.3 Baleias-de-barba	s (Misticetos)4	4
D.1.3.3 Répteis marinhos	4	.5
D.1.3.4 Peixes não explorad	os para fins comerciais4	7
D.1.3.5 Habitats pelágicos o	ceânicos4	8
D.1.3.5.1 Clorofila-a	4	8
D.1.3.5.2 Rácio entre diator	náceas e dinoflagelados5	1
D.1.3.5.3 Zooplâncton	5	1
D.1.4 Considerações finais	5	5
D.1.4.1 Aves marinhas	5	5
D.1.4.1.1 Critério D1C1	6	9
D.1.4.1.2 Critérios D1C2 e	D1C46	9
D.1.4.1.3 Critério D1C3	6	9
D.1.4.1.4 Critério D1C5	6	9
D.1.4.2 Mamíferos marinhos	s e tartarugas marinhas7	0
D.1.4.2.1 Critério D1C1 - Ta	axa de mortalidade por captura acessória7	7
D.1.4.2.2 Critério D1C2 - Al	oundância da população7	7
D.1.4.2.3 Critério D1C3 - C	aracterísticas demográficas da população7	7
D.1.4.2.4 Critério D1C4 - Á	ea de distribuição7	7
D.1.4.2.5 Critério D1C5 - H	abitat para as espécies7	8
D.1.4.3 Critério D1C6 – Hab	itats pelágicos7	8
D.1.4.4 Integração da avalia	ção7	9
D.1.5 Metas ambientais	8	0
D.1.6 Referências	8	3
	S NÃO-INDÍGENAS INTRODUZIDAS POR ATIVIDADE	

D.2.1	Intro	odução	95
D.2.2	Eler	nentos e critérios para avaliação do BEA	97
D.2.3	Dad	os disponíveis e metodologias	98
D.2.4	Área	as de Avaliação	100
D.2.5	Res	ultados	101
D.2	.5.1	Inventário de espécies não Indígenas	101
D.2	.5.2	Inventario de espécies criptogénicas	114
D.2	.5.3	D2C1 Espécies não indígenas recentemente introduzidas	119
D.2	.5.4	D2C2 Espécies não indígenas estabelecidas	131
D.2.6	Ava	liação do estado do D2	139
D.2.7	Ava	liação do impacto no ambiente marinho	140
D.2.8	Met	as e Indicadores	142
D.2.9	Refe	erências	144
D.3 D	ESC	RITOR 3: POPULAÇÕES DE PEIXES E MOLUSCOS EXPLORADOS F	PARA
		CIAIS	
D.3.1	Intro	odução	152
D.3.2	Dad	os e metodologias	154
D.3	.2.1	Estado Ambiental	154
D.3	.2.2	Fontes de informação e área de avaliação	156
D.3.3	Res	ultados	157
D.3	.3.1	Frota pesqueira, pescarias e desembarques na subdivisão dos Açores	157
D.3	.3.2	A gestão da pesca nos Açores	159
D.3	.3.3	Medidas e estratégias de gestão na RAA	162
D.3	.3.4	Composição dos desembarques	165
D.3	.3.5	Desembarques de espécies demersais	167
D.3	.3.6	Composição das rejeições	168
D.3	.3.7	Lista de espécies exploradas comercialmente na subdivisão dos Açores .	171
D.3	.3.8	Estado de conservação dos recursos	178
D.3	.3.9	Avaliação final de BEA	179
D.3.4	Con	siderações finais	183
D.3.5	Met	as ambientais	184
D.3.6	Refe	erências	186
D.4 D	ESC	RITOR 4: TEIAS TRÓFICAS	189
		odução	
D.4		O ecossistema marinho dos Açores no ponto de referência	

D.4.2 Me	etodologia e dados	191
D.4.2.1	Área de avaliação	191
D.4.2.2	Critérios e normas metodológicas	191
D.4.2.3	Dados e fontes de informação disponíveis	192
D.4.2.4	Metodologias	195
	.4.1 Análise de dados proveniente do cruzeiro de espécies demersais e dos mbarques da pesca comercial	195
D.4.2	.4.2 Análise de modelação ecológica Ecopath with Ecosim (EwE)	197
D.4.3 Re	sultados	198
D.4.3.1	Proporção de peixes grandes - LFI (D4C1, D4C3)	198
D.4.3.2	Nível trófico marinho - MTL (D4C2)	199
D.4.3.3	Espetro trófico marinho (D4C1, D4C2)	202
D.4.4 De	terminação e avaliação do BEA	204
D.4.4.1	Proporção de peixes grandes - LFI (D4C1, D4C3)	204
D.4.4.2	Nível trófico marinho - MTL (D4C2)	204
D.4.4.3	Espetro trófico marinho (D4C1, D4C2)	205
D.4.4.4	Resumo da avaliação do D4	205
D.4.5 Co	nsiderações finais	206
D.4.6 Me	etas e indicadores	208
D.4.7 Re	ferências	208
D.5 DES	CRITOR 5: EUTROFIZAÇÃO ANTROPOGÉNICA	211
D.5.1 Int	rodução	211
D.5.2 Me	etodologia e dados	216
D.5.2.1	Fontes de informação	216
D.5.2.2 águas r	Critérios e normas metodológicas de avaliação do bom estado ambiental o narinhas para o descritor 5	
D.5.3 Re	sultados	217
D.5.3.1	Elementos dos critérios: informação compilada para os Açores	217
D.5.3	.1.1 Nutrientes presentes na coluna de água (Critério D5C1)	217
D.5.3	.1.2 Clorofila presente na coluna de água (Critério D5C2)	224
	.1.3 Desenvolvimento explosivo de algas perniciosas (por exemplo, bactérias) na coluna de água (Critério D5C3)	226
D.	5.3.1.3.1 Fitoplâncton	226
D.	5.3.1.3.2 Espécies de fitoplâncton assimiladoras de carbono	227
D.	5.3.1.3.3 Comunidades associadas a processos de bioerosão	227
D.	5.3.1.3.4 Comunidades associadas a eventuais condições de oligotrofia	228

D.5.3.1	1.3.5 Macroalgas	228
	1.3.6 Diatomáceas	
D.5.3.1	1.3.7 Dinoflagelados e produção e toxinas paralisantes por marisco	229
D.5.3.1	1.3.8 Cianobactérias	230
D.5.3.1.4	Limite da zona fótica (transparência) da coluna de água (Critério D5C4)	231
D.5.3.1.5	Oxigénio dissolvido no fundo da coluna de água (Critério D5C5)	233
D.5.3.1.6	Macroalgas oportunistas dos habitats bentónicos (Critério D5C6)	235
D.5.3.1.7	Comunidades de macrófitas dos habitats bentónicos (D5C7)	236
D.5.3.1.8	Comunidades de macrofauna dos habitats bentónicos (Critério D5C8)	237
D.5.4 Avaliaç	ção ambiental e ecológica	238
D.5.4.1 Á	guas de transição	238
D.5.4.2 Á	guas costeiras	238
D.5.5 Determ	ninação do Bom Estado Ambiental (BEA)	241
	utrientes presentes na coluna de água: azoto inorgânico dissolvido, azoto inorgânico dissolvido, fósforo total	
D.5.5.2 C	lorofila presente na coluna de água	242
	esenvolvimento explosivo de algas perniciosas (por exemplo, ias) na coluna de água	242
D.5.5.4 Li	mite da zona fótica (transparência) da coluna de água	243
D.5.5.5 O	xigénio dissolvido no fundo da coluna de água	243
D.5.5.6 M	lacroalgas oportunistas dos habitats bentónicos	243
	omunidades de macrófitas (algas e prados marinhos perenes tais como des, zosteras e posidónias) dos habitats bentónicos	244
D.5.5.8 C	omunidades de macrofauna dos habitats bentónicos	244
D.5.6 Metas	e Indicadores	245
D.5.7 Referê	ncias	246
D.6 DESCRIT	TOR 6: INTEGRIDADE DOS FUNDOS MARINHOS	259
D.6.1 Introdu	ıção	259
D.6.2 Metodo	ologia e dados	261
D.6.2.1 El	lementos e critérios para avaliação do BEA	261
D.6.2.2 Da	ados e fontes de informação disponíveis	263
D.6.3 Resulta	ados	264
D.6.3.1 C	aracterização de habitats e comunidades bentónicas	264
	feitos das atividades humanas nos habitats bentónicos e comunidades	274
D6321	Extração de inertes	274

[D.6.3.2.2 Deposição de dragados	278
[D.6.3.2.3 Pesca	280
[D.6.3.2.4 Cabos e tubagens submarinas	282
Г	D.6.3.2.5 Investigação cientifica	283
D.6.4	Determinação e avaliação do BEA	284
D.6.5	Metas e Indicadores	285
D.6.6	Referências	287
D.7 [DESCRITOR 7: CONDIÇÕES HIDROGRÁFICAS	292
D.7.1	Introdução	292
D.7.2	Metodologia e dados	295
D.7	7.2.1 Fontes de informação	295
	7.2.2 Critérios e normas metodológicas de avaliação do bom estado ambiental duas marinhas para o descritor 7	
D.7.3	Resultados	297
	7.3.1 Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água (incluindos intermareais)	
[D.7.3.1.1 Topografia e profundidade	297
Г	D.7.3.1.2 Correntes	298
Г	D.7.3.1.3 Ondulação	299
[D.7.3.1.4 Turbulência e turbidez	300
Γ	D.7.3.1.5 Salinidade	302
Γ	D.7.3.1.6 Temperatura	303
	D.7.3.1.7 Outros parâmetros	305
	7.3.2 Os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizara os descritores 1 e 6. (Critério D7C2)	
	D.7.3.2.1 Artificialização para as Ilhas do Grupo Ocidental dos Açores (Flores e Corvo) 308	
	D.7.3.2.2 Artificialização para as ilhas do Grupo Central dos Açores (Faial, Pico, S Jorge, Graciosa e Terceira)	
	D.7.3.2.3 Artificialização para as Ilhas do Grupo Oriental dos Açores (São Miguel e	
D.7.4	Avaliação ambiental e ecológica	312
D.7.5	Determinação do Bom Estado Ambiental	313
	7.5.1 Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água, incluindos intermareais	
	7.5.2 Os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizara os descritores 1 e 6	dos 314

D.7.6	6 Me	as e Indicadores	314
D.7.7	7 Ref	erências	315
D.8	DESC	RITOR 8: CONTAMINANTES NO MEIO MARINHO	327
D.8.1		odução	
D.8.2	2 Me	todologia e dados	329
	8.2.1	Áreas de avaliação	
D.	8.2.2	Critérios e normas metodológicas	329
D.	8.2.3	Dados e fontes de informação disponíveis	331
D.8.3	3 Crit	érios	332
D.	8.3.1	Critério D8C1	332
D.	8.3.2	Critério D8C2	333
D.	8.3.3	Critério D8C3 e D8C4	333
D.8.4	4 Res	sultados	333
D.	8.4.1	Critério D8C1	333
D.	8.4.2	Critérios D8C2, D8C3 e D8C4	337
D.8.5	5 Det	erminação e avaliação do BEA	337
D.8.6	6 Cor	nsiderações Finais	337
D.8.7	7 Me	as e indicadores	338
D.8.8	3 Ref	erências	339
D.9	DESC	RITOR 9: CONTAMINANTES EM ORGANISMOS MARINHOS	PARA
CONS	JMO F	IUMANO	341
D.9.1	1 Intr	odução	341
D.9.2	2 Me	todologia e dados	343
D.	9.2.1	Área de avaliação	343
D.	9.2.2	Elementos e critérios para avaliação do BEA	343
D.	9.2.3	Fontes de informação	344
D.9.3	3 Res	sultados	344
D.	9.3.1	Dados disponíveis e caracterização da área de estudo	344
D.	9.3.2	Análise de contaminantes	348
D.9.4	4 Det	erminação e Avaliação do BEA	353
D.9.5	5 Cor	nsiderações finais	354
D.9.6	6 Indi	cadores e Metas Ambientais	356
D.9.7	7 Ref	erências	358
D.10	DESC	RITOR 10: LIXO MARINHO	361

FICHA TÉCNICA	XVI
ANEXO D-I: RESUMO DAS METAS AMBIENTAIS PARA O 2º CICLO	XVI
ANEXOS XVI	
D.11.8 Referências	406
D.11.7 Metas e indicadores	
D.11.6 Considerações finais	
D.11.5 Determinação e avaliação do BEA	
D.11.4.1 Critério D11C2	
D.11.4 Resultados	401
D.11.3.2 Critério D11C2	399
D.11.3.1 Critério D11C1	
D.11.3 Dados e fontes de informação disponíveis	
D.11.2.2 Critérios e normas metodológicas	
D.11.2.1 Áreas de avaliação	
D.11.2 Metodologia e dados	397
D.11.1 Introdução	
D.11 DESCRITOR 11: RUÍDO	394
D.10.7 Referências	391
D.10.6 Metas e Indicadores	
D.10.5 Determinação e avaliação do BEA	
D.10.4.3 Critério D10C3	
D.10.4.2 Critério D10C2	
D.10.4.1 Critério D10C1	
D.10.4 Resultados	
D.10.3.4 Critério D10C4	
D.10.3.3 Critério D10C3	
D.10.3.2 Critério D10C2	
D.10.3.1 Critério D10C1	
D.10.3 Dados e fontes de informação disponíveis	
D.10.2.2 Critérios e normas metodológicas	
D.10.2.1 Áreas de avaliação	
D.10.2 Metodologia e dados	
D.10.1 Introdução	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura D 1.1. Colónias de Bulweria bulwerii (alma-negra) nos Açores	24
Figura D 1.2. Área de nidificação de Calonectris borealis (cagarro) nos Açores	26
Figura D 1.3. Áreas de nidificação de <i>Puffinus Iherminieri</i> (frulho) nos Açores	30
Figura D 1.4. Colónias de <i>Hydrobates castro</i> (painho-da-madeira) nos Açores	32
Figura D 1.5. Colónias de Hydrobates monteiroi (painho-de-monteiro) nos Açores	35
Figura D 1.6. Colónias de Sterna dougallii (garajau-rosado) nos Açores	37
Figura D 1.7. Colónias de Sterna hirundo (garajau-comum) nos Açores	38
Figura D 1.8. Avistamentos de mamíferos marinhos durante o Programa de Monitorização	ão
Oceânico do MISTIC SEAS II, pelo método de Distance Sampling, nos Açores (MISTIC SEAS	3
Consortium, 2019a)	39
Figura D 1.9. Avistamentos de Tursiops truncatus (golfinho-roaz) durante o Programa o	de
Monitorização Costeiro do MISTIC SEAS II, pelo método de marcação-recaptura, nos Açoro	es
(MISTIC SEAS II Consortium, 2019b)	42
Figura D 1.10. Avistamentos de Caretta caretta (tartaruga-comum) durante o Programa o	de
Monitorização Oceânico do MISTIC SEAS II, pelo método de Distance Sampling, nos Açore	es
(MISTIC SEAS II Consortium, 2019a)	46
Figura D 1.11. Padrões sazonais de clorofila-a para o período 2002-2013. a) primavera, b) verã	io.
c) outono e d) inverno (Amorim <i>et al.</i> 2017)	50
Figura D 1.12. Abundância relativa por grupo taxonómico identificado nas amostras o	de
mesozooplâncton do banco submarino Condor e área circundante na primavera (março), vera	ão
(julho) e outono (setembro) de 2010 (extraído de Carmo et al., 2013)	54
Figura D 2.1. Distribuição Asparagopsis sp.(Ana Cristina Costa, Parente, Botelho, et al. 201	6)
1	32
Figura D 2.2. Distribuição Caulerpa webiana (Ana C. Costa et al. 2017)1	35
Figura D 2.3. Distribuição Acrothamnion preissii (Ana C. Costa et al. 2017)1	36
Figura D 3.1. Localização dos lances de pesca experimental realizados durante o cruzeiro o	de
demersais ARQDAÇO entre 1996 e 2018 (fonte: Pinho et al, em prep.)19	56
Figura D 3.2. Ecoregião ICES 27.10.a.2 (Açores)19	57
Figura D 3.3. Composição da frota pesqueira da Região Autónoma dos Açores em 2018 p	100
classe de comprimento (Fonte: DRP, 2018)19	59
Figura D 3.4. Evolução do número de embarcações de pesca com licença para pescar co	m
palangre de fundo e redes de emalhar nos Açores entre 2008 e 2018 (DRP, 2008)16	60
Figura D 3.5. Evolução do número de embarcações com licenças de pesca e capacidade o	de
pesca nos Açores entre 1991 e 2018 (Fonte: DRP, 2018)	61
Figura D 3.6. Área onde a frota Açoriana opera (Fonte: DRP, 2018)10	61

Figura D 3.7 Evolução dos desembarques por peso (toneladas) e valor (milhões de euros) no
período entre 1994 e 2017 (fonte: Sistema Estatístico e Regional e LOTAÇOR)
Figura D 3.8. Composição relativa dos desembarques em peso no período entre 1994 e 2017
(Fonte: Sistema Regional Estatístico e Lotaçor)
Figura D 3.9. Composição relativa dos desembarques em valor durante o período entre 1994 e
2017 (Fonte: Sistema Regional Estatístico e Lotaçor)
Figura D 3.10. Evolução dos desembarques de espécies demersais em peso (toneladas), valor
(milhão de euros) e preço médio por quilo entre 1994 e 2017 (Fonte: Instituto Estatístico Regional
e Lotaçor)
Figura D 3.11. Séries cronológicas dos totais das capturas (linha preta) e das rejeições totais
(linha cinzenta) da pesca dos Açores. As linhas tracejadas correspondem a intervalos de
confiança de 95%
Figura D 4.1. Variação do LFI ao longo do período de 1995-2018 com base nos dados do PNRD.
Figura D 4.2. Nível trófico médio das capturas, estimado para os Açores "Biomass Ecosim
model", ajustado a uma série temporal de dados para o período 1997-2013. (A. Soszynski, Brito,
J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to
describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic.
Under submission in Ecological Modelling)
Figura D 4.3. Nível trófico médio das capturas, estimado para os Açores, calculado para o período
1997-2018 a partir dos dados do PNRD (Pinho et al. In prep.)
Figura D 4.4. Nível trófico médio da comunidade X, estimado para os Açores "Biomass Ecosim
model", ajustado a uma série temporal de dados para o período 1997-2013. (A. Soszynski, Brito,
J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to
describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic.
Under submission in Ecological Modelling)
Figura D 4.5. Sobreposição dos espetros tróficos obtidos para o ecossistema marinho dos açores
em 1997 (Morato et al. 2016) e em 2013 (A. Soszynski, Brito, J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G.
Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to describe the dynamics of the
open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic. under submission in Ecological
Modelling)
Figura D 4.6. Descrição do projeto Mistic Seas 3, com base no qual a RAA promove, em conjunto
com as autoridades competentes de Espanha (Canárias) e Portugal (autoridade nacional e
autoridades da Região Autónoma da Madeira) uma abordagem comum para implementação
deste descritor ao nível d Macaronésia, o qual deverá passar a ser implementado a partir do
terceiro ciclo de implementação da diretiva
Figura D 5.1. Emissários submarinos existentes na Ilha de São Miguel, Açores (Créditos:
Emissários (Sistemas de Drenagem e Tratamento de Águas Residuais) da Ilha de São Miguel:

cartografia vetorial produzida à escala 1: 25 000 no âmbito do Inventário Nacional de Sistemas
de Abastecimento de Água e de Águas Residuais (INSAAR)
Figura D 5.2. Concentração de nitratos nos fundos marinhos da região dos Açores; créditos:
IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores
Figura D 5.3. Concentração de fosfatos nos fundos marinhos da região dos Açores; créditos:
IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores
Figura D 5.4. Concentração média de clorofila-a na região dos Açores para o intervalo de tempo
2002-2013; créditos: IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores
Figura D 5.5.Concentração do oxigénio dissolvido na região dos Açores; créditos:
IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores
Figura D 6.1. Mapa em larga escala de habitats DQEM para a Subdivisão Açores (Information
contained here has been derived from data that is made available under the European Marine
Observation Data Network (EMODnet) Seabed Habitats project (www.emodnet-
seabedhabitats.eu), funded by the European Commission's Directorate-General for Maritime
Affairs and Fisheries (DG MARE))
Figura D 6.2. Localização das grutas na Região Autónoma dos Açores (Adaptado de Schmiing
et al, 2015)
Figura D 6.3. Campos de Maerl (Adaptado Schmiing et al. 2015 (Schmiing et al>, 2015))271
Figura D 6.4 Índice de VME no mar da Subdivisão Açores (Adaptado de Morato et al. 2018))
273
Figura D 6.5. Grau de Confiança das VME no mar da Subdivisão Açores (Adaptado de Morato
et al. 2018)
Figura D 6.6. Volumes de areias extraídos pelas embarcações licenciadas nos Açores entre 2013
e 2018. (Adaptado de Gonçalves et al. 2019 (Gonçalves, Simões e Medeiros, 2019)) 276
Figura D 6.7. Volumes de areias extraídos por ilha entre 2013 e 2018. (Adaptado de Gonçalves,
Simões e Medeiros, 2019)
Figura D 6.8. Captura acidental de todos os organismos epibentónicos no mar dos Açores
(adaptado de Pham et al.2015)281
Figura D 6.9. Captura acidental de corais de agua fria no mar dos Açores (Adaptado de Pham
et al.,2015 (Pham et al., 2015))
Figura D 6.10. Localização de observatórios científicos no Mar dos Açores (adaptado Peran es
al. 2014)
Figura D 7.1. Nível de artificialização da costa da Ilha das Flores (Açores); créditos: DRAM
(2018)
Figura D 7.2. Nível de artificialização da costa da Ilha de São Jorge (Açores); créditos: DRAM
(2018)310
Figura D 7.3. Nível de artificialização da costa da Ilha de Santa Maria (Açores); créditos: DRAM
(2018)

Figura D 10.1. Localização das praias selecionadas para a monitorização de macrolixo na orla
costeira entre 2016 e 2015 (Ríos et al., 2018)
Figura D 10.2. Transetos realizados nas monitorizações de lixo marinho de fundo (Pham et al.,
2013; Rodríguez et al., 2017; Cyr, 2018; Rebikoff-Niggeler, 2019)368
Figura D 10.3. Localização das praias amostradas no âmbito da monitorização de microplásticos
(Projeto LIXAZ)
Figura D 10.4. Zonas costeiras da ilha do Faial utilizadas para avaliação da presença de microlixo
na coluna de água (projeto LIXAZ)
Figura D 10.5. Conteúdo estomacal de algumas tartarugas amostradas. Fotos tiradas no âmbito
do projeto LIXAZ
Figura D 10.6. Media (barra), mediana (ponto amarelo) e erro padrão dos valores do número de
itens recolhidos nas 6 praias amostradas, entre 2016 e 2018 (Pham, 2019)373
Figura D 10.7. Abundância de lixo encontrado nas campanhas de limpeza, em percentagem (%),
por categoria (plástico, metal, vidro e indiferenciado), entre 2015 e 2018 (DRAM, 2019) 376
Figura D 10.8. Distribuição espacial do macrolixo flutuante (>2,5cm) nos três grupos do
Arquipélago dos Açores (dados recolhidos entre 2015 e 2018, pelo programa POPA e projeto
LIXAZ)377
Figura D 10.9. Média (barra), mediana (ponto amarelo) e erro padrão de abundância de lixo
avistado a flutuar na região, pelos observadores do POPA, entre 2015 e 2018 (Pham, 2019).
Figura D 10.10. Media (barra), mediana (+) e erro padrão dos valores do número de itens
recolhidos nas 4 praias amostradas, entre 2016 e 2018 (Pham, 2019)
Figura D 10.11. Media (barra), mediana (+) e erro padrão dos valores do número de itens
recolhidos nas 4 áreas amostradas, julho 2017 e outubro 2018 (Pham, 2019) 384
Figura D 11.1. Localização dos 3 montes submarinos (Condor, Açores e Gigante) monitorizados
no âmbito do estudo efetuado por Romagosa et al. (2017), entre 2008 e 2012. (DRAM, 2019).
401

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela D 1.1. Resumo da avaliação efetuada ao nível do Descritor 1, para a subdivisão dos Açores (SRMCT, 2014a)1
Tabela D 1.2. Critérios estabelecidos pela Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, no âmbito do Descritor 1
Tabela D 1.3. Grupos de espécies constantes na Decisão (UE) 2017/848, que serviram de base à seleção de espécies que serão alvo de caracterização e avaliação do BEA na sub-divisão dos Açores, no âmbito do Descritor 16
Tabela D 1.4. Critérios avaliados e respetivos indicadores e definições de BEA adotados para a Macaronésia, incluindo a sub-divisão dos Açores, durante o projeto MISTIC SEAS II, para o Descritor 1 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018)
Tabela D 1.5. Capturas acessórias de espécies com TAC 0 ou captura proibida pela legislação EU, peso das capturas anuais, em toneladas por espécie (IC - intervalos de confiança de 95%), percentagem de cada espécie no total das capturas da pescaria e percentagem de ocorrência por pescaria (ie. número de operações de pesca amostradas em que a espécie foi capturada em relação ao número total de eventos de pesca) (adaptado de Fauconnet <i>et al.</i> , 2019)
Tabela D 1.6. Estimativas de biomassa de mesozooplâncton para o arquipélago dos Açores e área circundante do Atlântico NE (D/N – amostragem diurna, D e/ou noturna N), extraídas de Carmo <i>et al.</i> (2013)
Tabela D 1.7 - Resumo da avaliação do BEA por critério, para os vários elementos (espécies), unidades de gestão de aves marinhas nos Açores
Tabela D 1.8. Resumo da avaliação do BEA por critério e indicador, respetivos valores de referência e resultados da monitorização dos vários elementos (espécies) de mamíferos marinhos nos Açores, no ciclo 2013-2018
Tabela D 1.9. Resumo da avaliação do BEA por critério e indicador, respetivos valores de referência e resultados da monitorização de tartarugas marinhas nos Açores, no ciclo 2013-2018.
Tabela D 1.10. Metas ambientais para o descritor 1

Tabela D 2.2. Espécies não indígenas registadas na área de avaliação da subdivisão Açores, ano de 1º registo, o, estado atual da população (E- estabelecido, NE – não estabelecido, I – indeterminado), abundância e referência bibliográfica
Tabela D 2.3. Espécies criptogénicas registadas na área de avaliação da subdivisão Açores, ano de 1º registo e referência bibliográfica
Tabela D 2.4. Metas ambientais 1º Ciclo de Reporte
Tabela D 2.5. Metas ambientais e indicadores para o descritor D2
Tabela D 3.1. Espécies que contribuem para mais de 1% das capturas totais da pesca com linha de mão e palangre de fundo (DESTAQUE * = QUOTA, ° = TAC 0, ^ = MLS), com contribuição para o peso total das capturas da pesca, estimativa anual do peso das rejeições e 95% de intervalos de confiança (IC) em toneladas e fracção de peso rejeitada, para o período 2000-2014 (FONTE: DRP, 2018).
Tabela D 3.2. Nome vulgar, nome científico e respetivo código da FAO das espécies comerciais (peixes, moluscos e crustáceos) que representam uma percentagem acumulada de 90% dos desembarques em valor entre 2012-2018.
Tabela D 3.3. nome vulgar, nome científico e respetivo código FAO das espécies comerciais (demersais, pelágicas, elasmobrânquios, cefalópodes e crustáceos), respetiva área de avaliação, indicação se a avaliação se baseou em amostragem em lota, a bordo ou campanhas de investigação e denominação do stock e da organização internacional responsável pelo aconselhamento.
Tabela D 3.4. Valores dos critérios D3C1, D3C2, D3C3, para os stocks com avaliação analítica.
Tabela D 3.5. Valores dos critérios D3C1, D3C2, D3C3, nos cenários 1 e 2 para os stocks explorados na eco região dos Açores sem avaliação analítica
Tabela D 3.6. Resultados da avaliação do BEA para os <i>stocks</i> com avaliação analítica e para cada um dos critérios (D3C1, D3C2). (x verde) valor do critério indica um nível de exploração abaixo de MSY; (x vermelho) o valor do critério indica um nível de exploração acima de MSY; ? - valor do critério é desconhecido;
Tabela D 3.7. Tendência do nível de biomassa para o período 2012-2017* para as espécies/stocks sem avaliação analítica. Espécies com (*) foram avaliadas (ICES. 2019a,b) com base nas recomendações do ICES. (→) estável; (↗) aumentou; (↘) diminuiu; (?) desconhecido
Tabela D 3.8. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subdivisão dos Açores para p Descritor 3

Tabela D 4.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D4 (de acordo com a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão). Elementos dos critérios e limiares a definir através de cooperação regional ou sub-regional
Tabela D 4.2. Avaliação do indicador: proporção de peixes grandes (LFI). O grau de confiança dada à avaliação é expressa através de um grau qualitativo: moderado (não existe tendência) e elevado (tendência crescente)
Tabela D 4.3. resumo da avaliação da variação do nível trófico médio da comunidade e das capturas
Tabela D 4.4. Avaliação do espetro trófico
Tabela D 4.5. Avaliação dos critérios D4C1 e D4C2 por metodologia e avaliação do BEA do D4. O grau de confiança atribuído à avaliação do BEA é expressa através de um grau qualitativo baseado nos resultados das diferentes metodologias de avaliação
Tabela D 5.1. Descritor 5: elementos dos critérios (e respetivos critérios) para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)
Tabela D 5.2. Descritor 5: critérios primários e secundários para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)
Tabela D 5.3. Descritor 5: limiares e normas metodológicas para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos
Tabela D 5.4. Fluxos totais de NO ₃ e de N em ribeiras, nos Açores: a) valor médio de várias medições efetuadas em diferentes bacias hidrográficas; b) valor médio para as águas das ribeiras (DRA/DSRHOT, 2016, Cruz <i>et al.</i> , 2017)
Tabela D 5.5. Coleta, transporte, elevação e rejeição de águas residuais (DRA/DSRHOT, 2016)
Tabela D 5.6. Proposta para a avaliação do Bom Estado Ambiental (BEA)243
Tabela D 5.7. Descritor 5: Lista de metas definidas para a subregião Açores245
Tabela D 6.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D6 (Decisão 2017/848).
Tabela D 6.2. Tipos de habitats bentónicos incluindo as comunidades biológicas a eles associadas (pertinentes para os critérios associados aos descritores 1 e 6), os quais correspondem a um ou mais tipos de habitats mencionados na classificação de habitats do Sistema Europeu de Informação sobre a Natureza (<i>European Nature</i> Information <i>System</i> – EUNIS) (Europeu, 2017). (Evans et al>, 2016)

Tabela D 6.3. Habitats de categorias EUNIS listados como ameaçados (adaptado de Gubbay et al. 2016) (Gubbay et al., 2016)
Tabela D 6.4. Área total dos diferentes habitats em redor de cada ilha do arquipélago (Adaptado Afonso <i>et al.</i> 2015) (Afonso <i>et al.</i> 2015)
Tabela D 6.5. Abundância (% de cobertura) de diferentes tipos de habitat (EUNIS nível 4) até aos 200m por ilha (adaptado de Schmiing <i>et al.</i> 2015 & Solleliet-Ferreira 2016)
Tabela D 6.6. Autorizações concedidas para extração de areia e deposição, fora das zonas autorizadas durante o ciclo de reporte para a subdivisão Açores
Tabela D 6.7. Resumo da avaliação do BEA para o descritor D6 para a subdivisão Açores 284
Tabela D 6.8. Metas ambientais e indicadores para o descritor D6
Tabela D 7.1. Descritor 7: elementos dos critérios (e respetivos critérios) para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)
Tabela D 7.2. Descritor 7: critérios (secundários) para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)
Tabela D 7.3. Descritor 7: normas metodológicas para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)
Tabela D 7.4. Proposta para a avaliação do Bom Estado Ambiental (BEA)313
Tabela D 7.5. Descritor 7: Indicadores, metas e medidas a considerar em futuros programas.
Tabela D 8.1. Elementos dos critérios e critérios aplicáveis ao D8 (Decisão 2017/848) 329
Tabela D 8.2. Valores de referência legais para produtos contaminantes em diferentes matrizes aplicáveis à Região dos Açores. 1- Diretiva 2001/22/CE; 2 – ICES (2008). Adaptado do relatório do primeiro ciclo de avaliação DQEM (SRMCT, 2014)
Tabela D 8.3. Concentrações de metais para as espécies da ZEE dos Açores. Os valores são expressos em peso seco
Tabela D 8.4. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subregião Açores 338
Tabela D 9.1. Nome científico, nome comum, local de captura, ano de captura, nº de indivíduos amostrados, contaminantes analisados e referência bibliográfica associada: a) Raimundo <i>et al.</i> (2013); b) Raimundo <i>et al.</i> (2015); c) Torres <i>et al.</i> (2016a); d) Torres <i>et al.</i> (2016b); e) Dionísio <i>et al.</i> (2013); f) Torres <i>et al.</i> (2020); g) Torres <i>et al.</i> (2014). *Incluídos no Regulamento (CE) nº1881/2006.
Tabela D 9.2. Concentrações mínimas e máximas de cádmio(Cd) e chumbo (Pb) - em mg Kg ⁻¹ , peso húmido – obtidas no músculo de diferentes espécies de peixes demersais e semi-pelágicos

capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Raimundo <i>et al.</i> (2013) e Raimundo <i>et al.</i> (2015) e valor regulamentar estabelecido pelo Regulamento (CE) nº1881/2006
Tabela D 9.3. Concentração média de cádmio(Cd), mercúrio (Hg) e chumbo (Pb) no músculo em mg Kg ⁻¹ , peso húmido – obtidas em espécies de grandes pelágicos capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Torres <i>et al.</i> (2016a) e valor regulamentar associado a cada contaminante estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006
Tabela D 9.4. Concentrações média (e Erro-Padrão associado) de cádmio(Cd), mercúrio (Hg) e chumbo (Pb) - em mg Kg-1, peso húmido – obtidos em músculos de elasmobrânquios. Valores para a sapata retirados de Raimundo <i>et al.</i> (2103), para o cação retirados de Torres <i>et al.</i> (2014) e para a Raia, em que as concentrações são descriminadas por macho e fêmea, retirados de Torres <i>et al.</i> (2016b); para as 3 espécies é apresentado na tabela o valor regulamentar estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006 para cada contaminante. *Abaixo do valor limite de referência
Tabela D 9.5. Concentrações média de cádmio(Cd) e chumbo (Pb) - em mg Kg-1, peso húmido – obtidas para a craca-gigante e lapa burra (tecido edível) capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Dionísio <i>et al.</i> (2013) e em Torres <i>et al.</i> (2020), respetivamente. Para as 2 espécies é apresentado na tabela valor regulamentar estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006.
Tabela D 9.6. Metas ambientais e indicadores de execução definidos no âmbito do Descritor 9.
Tabela D 10.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D10
Tabela D 10.2. Valores referentes às praias monitorizadas, numa extensão de 100 metros, no período de 2016 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por 100 metros de praia amostrada (n=67) (Pham, 2019). % campanhas com itens (percentagem de campanhas de amostragem em que foram encontrados itens de lixo); intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); mediana (valor mediano do número de itens por 100 metros); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor mediano correspondente)
Tabela D 10.3. Valores referentes às campanhas de recolha de lixo marinho costeiro e subaquático, no período de 2015 a 2019, e apresentados como peso total de lixo, em kg, que foi recolhido no total de campanhas realizadas (DRAM, 2019)
Tabela D 10.4. Valores referentes aos dados de macrolixo (>2,5cm) visualizados na coluna de água, em 2228 transetos, no período de 2015 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Mediana (valor mediano do número de itens por km2); média (valor

médio do número de itens por km2); intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de Tabela D 10.5. Valores referentes aos dados de macrolixo (>2,5cm) visualizados na coluna de água, em 1991 células de 10 km2, no período de 2015 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens por km2); Mediana (valor mediano do número de itens por km2); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram Tabela D 10.6. Valores referentes aos dados de macrolixo (>5 cm) visualizados na coluna de água, em 1950 unidades de amostragem de transetos de 100 m, no período de 2008 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens por km2); Mediana (valor mediano do número de itens por km2); Média (valor médio do número de itens por km2).381 Tabela D 10.7. Valores referentes às praias monitorizadas, numa extensão de 100 metros, no período de 2016 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por kg de sedimento seco (Pham, 2019). No de amostragens; intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); média (valor médio do número de itens por kg de sedimento seco); mediana (valor mediano do número de itens por kg de sedimento seco); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram Tabela D 10.8. Valores referentes às áreas monitorizadas, no período entre julho 2017 e outubro 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). No de amostragens; intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); média (valor médio do número de itens por km2); mediana (valor mediano do número de itens por km2); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que Tabela D 10.9. Valores no âmbito do critério D10C3, para ingestão de macrolixo e microlixo (Pham, 2019). Média (valor médio do peso em gramas por individuo); mediana (valor mediano do peso em gramas por individuo); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano Tabela D 10.10. Valores no âmbito do critério D10C3, para ingestão de macrolixo e microlixo (Pham, 2019). Média (valor médio do peso em gramas por individuo); mediana (valor mediano

do peso em gramas por individuo); n^{o} de amostras abaixo da referência (n^{o} de amostras de cada
categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da
referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano
correspondente)
Tabela D 10.11. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a sub-região Açores 389
Tabela D 11.1 Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D11 397
Tabela D 11.2. Listagem de equipamentos/estudos utilizados por navios de investigação (num
total de 18 navios/missões) na ZEE dos Açores e plataforma extendida circundante, entre 2012
2017, e equipamentos utilizados (DRAM, 2019)
Tabela D 11.3. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subregião Acores 405

1 PARTE D ESTADO AMBIENTAL DAS ÁGUAS MARINHAS

2 E METAS AMBIENTAIS

3 SUBDIVISÃO DOS AÇORES

4 D.1 DESCRITOR 1: BIODIVERSIDADE

- 5 "A biodiversidade é mantida. A qualidade e a ocorrência de habitats e a distribuição e
- 6 abundância das espécies estão de acordo com as condições fisiográficas, geográficas
- 7 e climatéricas prevalecentes." (Decisão da Comissão 2010/477/UE).

8 D.1.1 Introdução

- 9 No relatório de avaliação inicial da Diretiva-Quadro "Estratégia Marinha" (DQEM) relativo à subdivisão dos Açores SRMCT (2014a), a avaliação do descritor 1 (D1) teve em conta 10 três grupos funcionais: mamíferos, tartarugas e aves marinhas (Tabela D 1.1). Segundo 11 a Decisão da Comissão 2010/477/UE, a classificação de Bom Estado Ambiental, 12 13 abreviadamente BEA, deveria ser atribuída sempre que a diversidade biológica fosse mantida e a qualidade e ocorrência dos habitats, assim como, a distribuição e 14 abundância das espécies estivessem de acordo com as condições geográficas, 15 climáticas e fisiográficas dominantes. No entanto, da análise efetuada na avaliação 16 17 inicial, concluiu-se que apenas algumas espécies do grupo das aves marinhas teriam 18 atingido o BEA (SRMCT, 2014a).
- Tabela D 1.1. Resumo da avaliação efetuada ao nível do Descritor 1, para a subdivisão dos
 Açores (SRMCT, 2014a).

Critério / Indicador	Grupo Taxonómico	Espécie/Elemento	Bom Estado Ambiental	Tendência	Grau de confiança
	Mamíferos marinhos		Não avaliado	Não avaliada	
Dimensão	Tartarugas marinhas		Não avaliado	Não avaliada	
da população	Aves marinhas				
	Alma-negra	Bulweria bulwerii	Não Atingido	Flutuante	Elevado

	Cagarro	Calonectris borealis	Atingido	Decrescente	Elevado
•	Painho-da-madeira	Hydrobates castro	Atingido	Crescente	Elevado
	Painho-de-monteiro	Hydrobates monteiroi	Não Atingido	Crescente	Elevado
	Frulho	Puffinus Iherminieri	Não avaliado	Desconhecida	
	Estapagado	Puffinus puffinus	Não avaliado	Desconhecida	
	Garajau-rosado	Sterna dougallii	Não avaliado	Flutante	
	Garajau-comum	Sterna hirundo	Atingido	Flutuante	Elevado
	Mamíferos marinhos		Não avaliado	Não avaliada	
•	Tartarugas marinhas		Não avaliado	Não avaliada	
	Aves marinhas				
•	Alma-negra	Bulweria bulwerii	Não Atingido	Em perigo	-
Candiaão	Cagarro	Calonectris borealis	Atingido	Pouco preocupante	Moderado
Condição da população	Painho-da-madeira	Hydrobates castro	Não avaliado	Vulnerável	-
população .	Painho-de-monteiro	Hydrobates monteiroi	Não Atingido	Em perigo	-
	Frulho	Puffinus Iherminieri	Não avaliado	Vulnerável	-
	Estapagado	Puffinus puffinus	Atingido	Em perigo	Moderado
	Garajau-rosado	Sterna dougallii	Não avaliado	Vulnerável	-
	Garajau-comum	Sterna hirundo	Atingido	Vulnerável	Moderado
	Mamíferos marinhos		Não avaliado	Estável	Moderado
•	Tartarugas marinhas		Não avaliado	Estável	Moderado
•	Aves marinhas				
•	Alma-negra	Bulweria bulwerii	Atingido	Estável	Elevado
Distribuição	Cagarro	Calonectris borealis	Não avaliado		
das espécies	Painho-da-madeira	Hydrobates castro	Atingido	Estável	Elevado
•	Painho-de-monteiro	Hydrobates monteiroi	Não Atingido		Elevado
•	Frulho	Puffinus Iherminieri	Não avaliado	Desconhecida	
•	Estapagado	Puffinus puffinus	Não avaliado	Desconhecida	
	Garajau-rosado	Sterna dougallii	Atingido	Flutuante	Elevado

	Garajau-comum	Sterna hirundo	Atingido	Flutuante	Elevado
21 22 23 24	Face à insuficiência dos da mamíferos e tartarugas ma possível o estabelecimento possível fazer uma avaliaçã	arinhas, não se ider de limiares, nem va	ntificaram tend lores de refer	dências claras	s, nem foi
25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37	O Artigo 5º da Diretiva 2008 Membros cooperarem ao ní cooperação regional existe fundamentalmente baseado II: Aplicação de uma ab monitorização e avaliação d da DQEM Nº. 11.0661/20 informação apresentada foi Consortium, 2018) e dos Oceânico e Costeiro (MISTI alguns dados reportados n Diretivas Habitats do ciclo grupos funcionais de aves, r	vel da região ou sub- ntes, para assegurar nos resultados obtido ordagem sub-region da biodiversidade ma 17/750679/SUB/ENV extraída do Macaro Relatórios Técnicos C SEAS II Consortiu os Relatórios do Art. 2013-2018 (SRMCT	região, fazendo a coerência. os no âmbito da coerente rinha na Maca C2 (MISTIC nesian Roof Fos dos Program, 2019a, 2019a	lo uso das est O presente do projeto MIS e coordenada aronésia, para SEAS II, 200 Report (MISTIG amas de Mor 19b), com inter va Aves e do	ruturas de relatório é TIC SEAS a para a o 2º ciclo 17). Muita C SEAS II nitorização gração de Art.17 da
38 39 40 41 42	O MRR foi o resultado do tra autoridades competentes o DQEM na sub-região da Ma projetos ou programas de base para o cumprimento do	le Portugal e Espan caronésia, incluindo o monitorização/conse	ha envolvidas dados adiciona rvação goverr	na impleme ais disponíveis namental e co	ntação da de outros onstituiu a
43 44 45 46 47	Ainda no âmbito dos trabalh em que foram determinada humanas, que atuam sobre Programas de Monitorizaçã BEA (MISTIC SEAS II Cons	as as principais pres aqueles três grupos f o e de Medidas a im	sões, designa uncionais, e q	adamente as ue deverão se	atividades er alvo dos
48 49 50 51 52	Assim, e em complemento co as pressões identificadas co a introdução ou propagaçã populações de algumas esp como alguns ilhéus), a polo	mo as que mais afeta o de espécies não il pécies a áreas restrit	m as aves ma ndígenas terre as livres de p	rinhas nos Aço estres (que re predadores int	ores foram duzem as roduzidos,

- como o cagarro, a perturbação devido à presença humana e o lixo marinho. As alterações climáticas foram também identificadas como uma ameaça potencial.
- 55 As principais pressões consideradas relevantes para os mamíferos marinhos (em
- articulação com o reportado ao Art. 17 da Diretiva Habitats, SRMCT 2019a), foram a
- 57 introdução de contaminantes (tais como metais pesados, contaminantes orgânicos
- 58 persistentes e hidrocarbonetos aromáticos policíclicos) e lixo marinho (ingestão e
- 59 enredamento), afetando a maioria das espécies em avaliação. A introdução de ruído de
- 60 origem antropogénica e a perturbação devido à presença humana podem afetar
- 61 algumas espécies. As atividades de observação de cetáceos, especificamente,
- 62 destacaram-se como uma atividade que pode afetar os indivíduos que utilizam com
- 63 maior frequência as águas costeiras. A morte ou lesão por colisão foi selecionada como
- uma pressão potencialmente relevante, em particular para o cachalote, nos Açores.
- 65 A extração ou mortalidade / lesão de espécies selvagens por captura acidental, mas
- 66 também por colisão e o lixo marinho foram selecionadas como as pressões mais
- 67 importantes que afetam a tartaruga-comum e a tartaruga-verde (MISTIC SEAS II
- 68 Consortium, 2019c, SRMCT 2019a).

69 D.1.2 Metodologia e dados

70 D.1.2.1 Áreas de avaliação

- 71 A área de avaliação do Descritor 1 refere-se a toda a subdivisão dos Açores. Os locais
- 72 de estudo são descritos na metodologia.

73 D.1.2.2 Critérios e normas metodológicas

- Os novos critérios propostos para a avaliação do BEA do Descritor 1 são definidos pela
- 75 Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio, conforme a Tabela D 1.2.

76 Tabela D 1.2. Critérios estabelecidos pela Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, no âmbito do
 77 Descritor 1.

Critério	Descrição
D1C1	A taxa de mortalidade por espécie devido às capturas acessórias situa-se abaixo dos níveis que põem a espécie em risco, pelo que a sua viabilidade a longo prazo está assegurada. Primário para espécies de aves, mamíferos, répteis e espécies de peixes não exploradas para fins comerciais
D1C2	A abundância da população da espécie não é negativamente afetada pelas pressões antropogénicas, pelo que a sua viabilidade a longo prazo está assegurada (abundância: número de indivíduos ou biomassa em toneladas (t) por espécie). Primário para grupos de espécies, enumerados no quadro 1 da Decisão (UE) 2017/848
D1C3	As características demográficas da população (por exemplo, estrutura por tamanho ou por classe etária, rácio entre os sexos, fecundidade e taxas de sobrevivência) da espécie são indicativas de uma população saudável que não é negativamente afetada por pressões antropogénicas. Primário para os peixes e cefalópodes explorados para fins comerciais
D1C4	A área de distribuição da espécie e, se for caso disso, o padrão dessa distribuição é consentânea com as condições fisiográficas, geográficas e climáticas. Primário para as espécies abrangidas pelos anexos II, IV ou V da Diretiva 92/43/CEE (mamíferos e tartarugas marinhas da D. Habitats)
D1C5	O habitat da espécie tem a dimensão e as condições necessárias para sustentar as diferentes fases do seu ciclo de vida. Primário para as espécies abrangidas pelos anexos II, IV ou V da Diretiva 92/43/CEE (mamíferos e tartarugas marinhas da D. Habitats)
D1C6	A condição do tipo de habitat, incluindo a sua estrutura biótica e abiótica e as suas funções (por exemplo, a sua composição típica de espécies e a abundância relativa das mesmas, a ausência de espécies particularmente sensíveis ou frágeis ou de espécies que asseguram uma função essencial e a estrutura de tamanhos das espécies), não é negativamente afetada por pressões antropogénicas.

Os critérios D1C1 a D1C5 deverão ser adotados ao nível do elemento (espécie). As espécies selecionadas em cada componente do ecossistema deverão ser representativas dos grupos de espécies constantes da Tabela D 1.3.

81

82

83

Tabela D 1.3. Grupos de espécies constantes na Decisão (UE) 2017/848, que serviram de base à seleção de espécies que serão alvo de caracterização e avaliação do BEA na sub-divisão dos Açores, no âmbito do Descritor 1.

Componente do ecossistema	Grupos de espécies
Aves	Aves que se alimentam à superfície
	Aves que se alimentam de espécies pelágicas
Mamíferos	Pequenos cetáceos Odontocetos
	Odontocetos de mergulho profundo
	Baleias-de-barbas (Misticetos)
Répteis	Tartarugas marinhas

No âmbito do MISTIC SEAS II, os especialistas adotaram ainda definições específicas do BEA, para estes três grupos funcionais, para a Macaronésia (MISTIC SEAS II Consortium, 2018), conforme a Tabela D 1.4.

Tabela D 1.4. Critérios avaliados e respetivos indicadores e definições de BEA adotados para a Macaronésia, incluindo a sub-divisão dos Açores, durante o projeto MISTIC SEAS II, para o Descritor 1 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Critérios (Primários*)	Indicadores MRR	Definição do BEA
Aves Marinha	ıs	
D1C1*	Captura acidental	A captura acidental de aves marinhas não aumenta.
	SB_BYC_BR	
D1C2*	Abundância	
	Contagem de ninhos SB_ABU_NC	A dimensão média da população num período de 6 anos não sofre um declínio significativo em relação ao anterior período de 6 anos (tendo em conta as flutuações naturais).
	Taxa de vocalização SB_ABU_CR	
D1C3	Sucesso reprodutor	O sucesso reprodutor não sofre reduções significativas em relação à média dos últimos 10 anos, em pelo menos 3 de 5 anos.
	SB_DEM_BS	

	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	A taxa média de sobrevivência não é significativamente inferior a 0,9.
D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	A área de distribuição mantém-se.
Mamíferos		
D1C1*	Taxa de mortalidade (colisões) MM_BYC_BR	O número de mamíferos marinhos capturados é <1% da melhor estimativa de abundância. Para cachalotes, a mortalidade por colisão com embarcações é próxima de zero.
D1C2*	Abundância MM_ABU_DS	O tamanho da população de mamíferos marinhos mantem-se acima do valor de referência, sem uma redução observada ou estimada ≥10% num período de 20 anos.
D1C3	Taxa de sobrevivência	A taxa de sobrevivência da população não é afetada negativamento pelas atividades antropogénicas e a sua viabilidade a longo prazo está assegurada.
Tartarugas	MM_DEM_SR marinhas	
D1C1*	Taxa de captura acidental	A taxa de mortalidade por captura acidental não alcança níveis qu comprometam a viabilidade das populações. A abundância de tartarugas marinhas mantém-se a um nível que assegura a sua sustentabilidade dentro da sub-região.
	ST_BYC_MR Abundância	
D1C2*	MT_ABU_DS	
D1C3	Condição corporal	O Índice de Condição Corporal das tartarugas marinhas é consistente com uma população em BEA.
	MT_DEM_BCI	

Adicionalmente, e de acordo com a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, os dados necessários à avaliação do critério D1C1 devem ser apresentados por espécie e por arte de pesca para cada área do Conselho Internacional de Exploração do Mar

93 (CIEM/ICES).

90

91 92

94

95

96 97

98

No presente relatório, as metodologias adotadas para caracterizar cada critério do D1 não são comparáveis com as utilizadas no relatório de avaliação inicial. Adicionalmente, na Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, foram definidos novos critérios para os grupos de espécies que divergem dos critérios e indicadores, estabelecidos na Decisão 2010/477/EU, usados para avaliar o BEA no relatório de avaliação inicial.

D.1.2.3 Dados e fontes de informação disponíveis

100 **D.1.2.3.1** Aves marinhas

99

102

103104

105

106107

108109

110

111

112

113114

115

116

117

101 D.1.2.3.1.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por captura acessória

Taxa de captura acidental - SB_BYC_BR

A mortalidade de aves marinhas devida à captura acessória é um critério primário estabelecido pela Decisão 2017/848/UE (2017) da Comissão. Na região da Macaronésia, a captura acidental não se identificou como sendo uma ameaça importante para as aves marinhas, embora não haja programas de observação que se centrem especificamente na obtenção de dados de captura acidental e mortalidade de aves marinhas. Para avaliar este critério utilizou-se os dados de pesca de palangre de superfície (espadartes) e de fundo (espécies demersais) do Programa para a Observação das Pescas dos Açores (POPA - http://www.popaobserver.org/), um programa de monitorização de pesca dirigido à indústria atuneira, que se encontra em execução desde 1998, mas que expandiu a sua área de atuação a outras pescarias (pesca experimental de peixe-espada-preto com palangre derivante, pescaria de espadarte e pescaria demersal), bem como relatos de mestres de embarcações locais, e algumas publicações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). Estes dados não incluem informação pos-libertação, pelo que não é possível aferir uma taxa de mortalidade, mas apenas a taxa de captura acidental.

118 D.1.2.3.1.2 Critério D1C2 - Abundância da população

- 119 A abundância populacional é um critério primário para aves marinhas (Decisão
- 2017/848/EU, da Comissão). Os valores de abundância total ao nível do elemento
- 121 (espécie) apresentados para este critério para a sub-divisão dos Açores vão ao encontro
- do reporte da RAA ao Art. 12 da Diretiva 2009/147/CE (SRMCT, 2019a).
- Para monitorizar a abundância populacional e, tendo em conta as espécies a monitorizar
- 124 e a presença/ausência de predadores introduzidos, selecionaram-se 10 colónias de
- 125 nidificação (unidades de gestão): Corvo; Ilhéu Sentado (Flores); Monte e Mistério da
- Prainha (Pico); Capelinhos e Morro de Castelo Branco (Faial); Ilhéu de Baixo e Ilhéu da
- 127 Praia (Graciosa); Ilhéu da Vila (Santa Maria); Ilhéu de Vila Franca do Campo (São
- 128 Miguel), seguindo o método definido pelo MISTIC SEAS (MISTIC SEAS, 2016a). A

metodologia utilizada dependeu da acessibilidade: contagem de ninhos (NC) em colónias acessíveis e registo de taxas de vocalização (CR) para colónias inacessíveis (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Contagem de ninhos (NC – Nest count) - SB_ABU_NC

Por colónia, para monitorizar a abundância selecionou-se e marcou-se um conjunto de ninhos acessíveis (mínimo 30 - 40 ninhos), selecionados dentro de uma área com sinais de ocupação (presença de excrementos, penas, escavações e/ou indivíduos no ninho). Devido ao seu comportamento noturno e ao facto de a maioria das colónias de Procellariiformes estarem restritas a ilhéus e falésias inacessíveis a sua monitorização é difícil, pelo que, se apresenta um índice de abundância para a maioria das unidades de gestão selecionadas. Determinou-se o número de casais reprodutores por espécie/colónia, através da monitorização sistemática e contagem dos ninhos ocupados por casais ao longo da época de reprodução (ambos os adultos presentes simultaneamente ou, adultos anilhados e identificados no mesmo ninho durante a época, mesmo que não observados juntos) e por ovo ou cria (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Taxa de Vocalização (CR - Call Rate) - SB ABU CR

Os Procellariformes nidificam preferencialmente em ilhéus inacessíveis e falésias escarpadas, e visitam as colónias essencialmente à noite. Para contornar as dificuldades de monitorização de espécies como os painhos, instalaram-se Unidades de Registo Autónomas (ARU - *Autonomous Recording Units*) em ilhéus selecionados, para registo de vocalizações, num intervalo de tempo pré-estabelecido (Oppel *et al.*, 2014). Este método baseia-se no pressuposto de que o número de vocalizações por intervalo de tempo está correlacionado com o número de casais reprodutores (Borker *et al.*, 2014), aumenta as escalas espacial e temporal, diminui custos, o impacto da presença dos investigadores na colónia e o viés temporal e inter-observador na recolha de dados (Blumstein *et al.*, 2011, Carey, 2009; Scott Brandes, 2008). Os dados recolhidos dependem da atividade da colónia/número de vocalizações (Buxton e Jones, 2012), que por sua vez são influenciadas pela fase lunar, as visitas à colónia, a presença de várias espécies na colónia e a sua sincronização reprodutora, condições climatéricas (Piatt *et al.*, 2007; Ramírez, 2017) entre outras variáveis independentes da abundância da colónia (Borker *et al.*, 2014). A utilização de ARUs é recente, pelo que se testaram

diferentes metodologias e equipamentos para comparar estimativas e avaliar a sua eficiência e precisão. Estabelecendo sinergias com o projeto LuMinAves (INTERREG MAC/4.6d/157), utilizou-se o método de marcação e recaptura com redes, seguindo a metodologia testada por Ramírez (2017) e também aplicada no projeto LIFE EuroSAP LIFE14 PRE/UK/000002 Plano de Ação para o painho-de-monteiro (*Hydrobates monteiroi*), permitindo padronizar o método. As ARUs foram distribuídas no início da temporada de reprodução do painho-de-monteiro (*Hydrobates monteiroi*) e do painho-da-madeira (*Hydrobates castro*) (maio e outubro, respetivamente) até ao final da época de reprodução (setembro e fevereiro, respetivamente). O equipamento foi programado para começar a gravar assim que os painhos começassem a chegar à colónia até ao período de maior atividade (21:00-01:00) e antes de regressarem ao mar (03:00-05:00), durante 1 minuto a cada 10 minutos (equivalente a 6 min/hora programada, num total de 36 minutos/dia/ARU). Os dados são analisados utilizando o software *Song Scope Bioacoustics* 4.0 (Wildlife Acoustics, Concord, Massachusetts; Buxton *et al.* 2013, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Cagarro - Raft Count

 No caso do cagarro, devido à natureza inacessível dos locais de reprodução, que se encontram, principalmente, em falésias e penhascos verticais, o método adotado para os censos desta espécie baseia-se na contagem do número de aves, que ao fim do dia, se reúnem no mar em torno das colónias de nidificação, nas chamadas "jangadas", por observadores treinados, em setores demarcados, a partir de terra (Bolton, 2001a, Feio, 1997, Monteiro *et al.*, 1999).

• Garajaus - MONIAVES

O garajau-comum (*Sterna hirundo*) e o garajau-rosado (*Sterna dougallii*) são monitorizados no âmbito do programa MONIAVES, que decorre anualmente nos Açores, geralmente entre 25 de maio e 10 de junho. Este censo foi realizado regularmente, desde 2009 (exceto em 2013) até 2015, através de projetos de investigação pelo DOP-UAc e IMAR (Departamento de Oceanografia e Pesca da Universidade dos Açores, ex. Neves 2014, 2015), e desde 2016 até ao presente pelo Governo Regional dos Açores (coordenado pela Direção Regional de Assuntos do Mar e operado pela Direção Regional do Ambiente, ex. DRAM, 2016, 2017). A metodologia utilizada foi desenvolvida especificamente para Charadriiformes. Uma avaliação prévia

das colónias de garajau (seja visitando as colónias acessíveis ou observando o comportamento das aves com binóculos) determina o período ótimo para o censo, que é aproximadamente de 3 semanas após a postura dos primeiros ovos. As colónias variam em termos de densidade de ocupação e não se localizam necessariamente no mesmo lugar ano após ano. Adicionalmente, o pico de reprodução varia ligeiramente entre anos e nas várias ilhas dentro do mesmo ano. Aplicam-se três métodos diferentes para o seguimento de casais reprodutores de garajaus nos Acores. Se as colónias são acessíveis realiza-se a contagem direta, in situ, através de visitas de 20 minutos ou menos (para reduzir a perturbação), preferivelmente por 2 ou 3 observadores que contam ninhos, ovos e crias, fotografam e registam dados, lado-a-lado. São também registados ovos abandonados e partidos, e ovos, crias ou adultos predados. Em colónias inacessíveis que permitem a contagem de ninhos aparentemente ocupados utilizando binóculos ou telescópio, de um ponto de observação, estima-se o número de indivíduos e/ou a proporção de aves de cada espécie. As colónias inacessíveis não visíveis a partir de terra são monitorizadas através de contagens a partir de uma embarcação, por Flush Counts, à volta das 9 ilhas dos Açores, utilizando uma buzina de gás na proximidade das colónias para induzir o voo. O número total de aves voadoras e/ou a proporção de cada espécie, são estimados a partir da média dos registos dos diferentes observadores. Para determinar o número de casais reprodutores, é assumido que 3 aves voadoras correspondem a 2 casais reprodutores. Esta correção calculada por del Nevo, na década de 80, é aplicada para ter em consideração as aves que não levantam voo em resposta ao estímulo sonoro e as que se estão a alimentar longe da colónia (ex. Neves 2014, 2015).

193

194195

196

197

198 199

200

201

202203

204

205

206

207

208

209

210

211

212213

214

215

216

217218

219

220

221222

223

D.1.2.3.1.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população

As características demográficas da população são um critério secundário para aves marinhas (Decisão 2017/848/EU, da Comissão). A avaliação da demografia da população baseia-se na produtividade (sucesso reprodutor e taxa de sobrevivência) das aves marinhas, já que se espera que estas características reflitam alterações nas condições ambientais muito antes de serem evidentes alterações no tamanho da população destas espécies de ciclo de vida longo (MISTIC SEAS II Consortium, 2018, Parsons *et al.*, 2008).

Sucesso Reprodutor (BS – Breeding Sucess) - SB_DEM_BS

O sucesso reprodutor determina-se utilizando a mesma metodologia da contagem de ninhos e o registo do estado do ninho ao longo da época de reprodução. Os ninhos identificados que evidenciem presença direta ou indireta de adulto/ovo/cria são considerados ativos, identificados, georreferenciados e marcados com resina-epóxi ou pintura permitindo a sua monitorização ao longo tempo. Selecionam-se pelo menos 30-40 ninhos para cada espécie e colónia, para efeitos de significância estatística. Para monitorizar o sucesso reprodutor é necessário realizar pelo menos duas visitas às colónias durante a incubação e uma terceira após a eclosão do ovo. O sucesso reprodutor é calculado como o número de crias que abandonam o ninho com sucesso dividido pelo número de ovos postos (considerado equivalente ao número de casais reprodutores) (Hervías *et al.*, 2013). Registam-se falhas na reprodução, bem como evidências de predação, por exemplo, crias mortas ou ovos partidos com sinais de mordeduras, assim como a mortalidade resultante de outras causas, como ovos inviáveis com embrião no interior ou ninhos colapsados sobre o ovo/cria, ou crias que mortas por doença ou fome (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Taxa de Sobrevivência (SR – Survival rate) - SB_DEM_SR

Para estimar as taxas de sobrevivência (SR) utiliza-se a metodologia de marcação-recaptura (CMR). Anilham-se e recaptura-se os adultos na colónia, verificando o número da anilha durante os anos seguintes, idealmente nos mesmos 30 ninhos selecionados para monitorização. Durante o primeiro ano, anilhou-se o maior número possível de adultos nas colónias, mesmo sem ninho. Sempre que se encontram adultos sem anilha estes são anilhados e regista-se a presença/ausência de pelada de incubação para reduzir o viés e confirmar se é um reprodutor (adulto) ou prospetor de ninho e/ou parceiro para reprodução no ano seguinte (Brooke, 2004, Rayner *et al.*, 2013, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.1.4 Critério D1C4 - Área de distribuição

- 251 A área de distribuição é um critério secundário para as aves marinhas (Decisão
- 252 2017/848/EU, da Comissão). Ao nível da RAA teve-se em conta a distribuição das
- colónias reprodutoras reportada ao Art. 12 da Diretiva Aves (SRMCT, 2019a).

Distribuição (RG – Range) - SB_DIS_RG

Os Procellariiformes são filopátricos (Coulson e Coulson, 2008) e tendem a regressar à mesma colónia para se reproduzir. Perdas de colónias podem ser um importante indicador de populações pouco saudáveis. No entanto, espécies como o cagarro ou o frulho, que têm uma distribuição ampla pela costa das ilhas dos Açores, não apresentam colónias com limites geográficos bem definidos, portanto excluíram-se da análise deste critério no âmbito dos trabalhos do MISTIC SEAS II. Por outro lado, os Charadriiformes são muito móveis e mudam frequentemente de local de reprodução de ano para ano, pelo que também não podem ser avaliados a nível de colónia/unidade de gestão para este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Devido às limitações logísticas e orçamentais do MISTIC SEAS II, optou-se por monitorizar o limite da distribuição em vez da amplitude total da área de distribuição da espécie e escolheram-se apenas espécies cuja distribuição conhecida está restrita a alguns ilhéus/unidades de gestão: a alma-negra e o painho-de-monteiro. A alma-negra alcança o limite norte da sua distribuição nos Açores, e a recente confirmação de uma colónia na Graciosa mais a norte (ilhéu de Baixo), torna-a um bom indicador de alterações na distribuição. Outro indicador será a distribuição do painho-de-monteiro, espécie endémica dos Açores com população pequena e distribuição restrita a alguns ilhéus da Graciosa e grupo oriental. Recentemente, Oliveira et al., 2016 através da gravação de intensa atividade vocal em toda a época de nidificação (com ARU), e captura de um indivíduo com pelada de incubação (Oliveira et al., 2016), confirmaram as suspeitas de Monteiro et al. (1999) de nidificação na ilha das Flores (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.1.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies

O habitat para as espécies é um critério secundário para aves marinhas (Decisão 2017/848/EU, da Comissão). Não se dispõe de informação suficiente nem de esquemas de monitorização sobre o habitat marinho destas aves. As aves marinhas, grandes migratórias, podem sofrer pressões nas suas zonas de alimentação e/ou invernada não abrangidas nos programas de monitorização atuais devido à falta de conhecimento sobre a distribuição no mar dos indivíduos, dos seus parâmetros demográficos e dos desafios de monitorização remota (Lewison *et al.*, 2012, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.2 Mamíferos marinhos

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311312

313

314

315

316

317

D.1.2.3.2.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por captura acessória

A taxa de mortalidade por captura acidental é um critério primário para mamíferos marinhos (Decisão 2017/848/EU, da Comissão). Os poucos registos de captura acidental nos Açores levam a crer que é improvável que esta comprometa a viabilidade a longo prazo de qualquer mamífero marinho. Recomenda-se que, em futuras avaliações e, em cumprimento do Regulamento (CE) 812/2004 do Conselho, este critério tenha em conta parâmetros como o aumento do número de cetáceos capturados ou o aumento da proporção de animais arrojados que mostrem sinais de interações com artes de pesca e potenciais alterações nas artes e esforço de pesca. Desconhece-se a taxa de captura acidental das frotas pesqueiras que operam fora da ZEE e das pescarias ilegais, não declaradas e não regulamentadas. Em conjunto com os programas de observadores de pesca realizados no âmbito da recolha de dados sobre a pesca do Programa Nacional de Recolha de Dados, nos Açores, o Programa para a Observação das Pescas dos Açores (POPA), recolhe dados de captura acidental de forma contínua desde 1998, para a pesca de atum (salto e vara), e outras pescarias atualmente em curso, tais como linha de mão, palangre de fundo e de superfície, e pesca experimental na ZEE dos Açores. A pesca de arrasto de fundo está proibida nos Açores. Os dados obtidos no POPA permitiram quantificar a ocorrência de captura acidental de cetáceos nas pescas de palangre nos Açores durante as últimas duas décadas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Taxa de mortalidade por capturas acessórias (BR – Bycatch Rate) -MM_BYC_BR

A monitorização das atividades de pesca, por exemplo através dos programas de observadores, deve cobrir todo o tipo de pescarias e artes de pesca, para determinar se a captura acidental é uma ameaça importante para as populações. Os arrojamentos de mamíferos marinhos são atualmente a única forma de avaliar o nível mínimo de captura acidental nestas pescarias e, portanto, desempenham um papel de sentinela. No entanto, são necessários programas de observadores a bordo da frota pesqueira para estimar a taxa de mortalidade com precisão. Nos Açores, a taxa de captura acidental na pesca de atum por salto-e-vara é fornecida como o número de cetáceos capturados, por ano, por cada tonelada de atum desembarcado (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Taxa de mortalidade por colisão (MR – Mortality Rate)

Ao contrário da captura acidental, a mortalidade por colisões com embarcações já pode ter alcançado níveis preocupantes para os cachalotes, *Physeter macrocephalus*, nos Açores, onde os incidentes aumentaram recentemente (dados não publicados da Rede de Arrojamento de Cetáceos dos Açores). O critério D1C1 corresponde à taxa de mortalidade por captura acidental, mas propõe-se à Comissão que considere incluir a "taxa de mortalidade por colisão com embarcações" neste critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.2.2 Critério D1C2 - Abundância da população

A abundância populacional é um critério primário para mamíferos marinhos (Decisão 2017/848/EU, da Comissão) e é o parâmetro mais importante para avaliar o estado de uma população (ICES, 2014). Embora os índices de abundância relativa possam ser usados para avaliar as alterações no tamanho da população dos mamíferos marinhos, há muitas advertências associadas com esta métrica, que frequentemente produz resultados pouco fiáveis e imprecisos, tornando-se preferível usar o número absoluto de indivíduos. As estimativas de abundância absoluta são necessárias para calcular as características demográficas das populações (sobrevivência/mortalidade e taxas de natalidade) e para avaliar o impacto das atividades antropogénicas nestas características. O projeto MISTIC SEAS II testou estratégias de amostragem (área e período a amostrar e esforço necessário) seguindo as metodologias propostas no projeto MISTIC SEAS: amostragem por *Distance Sampling* (Buckland *et al.*, 2015) e foto-identificação (Hammond, 2009). Podem obter-se resultados diferentes através destas duas metodologias, que não se devem comparar diretamente (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Distance Sampling (DS) - MM ABU DS

O método *Distance Sampling* com trajeto linear a bordo de uma embarcação utiliza-se para recolher dados de avistamentos para estimar a abundância de cetáceos. A área de estudo é dividida em vários blocos e são desenhados trajetos aleatórios para maximizar a probabilidade de cobertura da área de estudo. Durante o esforço de observação, os observadores exploram o horizonte cobrindo um ângulo de 180° inclinado na proa do barco. Registam-se os dados de avistamentos, ângulo e distância do barco aos animais

e parâmetros ambientais (ver Relatório Técnico "Abundance of Oceanic Cetaceans and Loggerhead Census" do projeto MISTIC SEAS II, 2017b). O software *Distance* (Thomas *et al.*, 2010) utiliza-se para estimar a função da deteção de animais e a largura efetiva da faixa (ESW) e o os resultados obtidos denominam-se "estimativas baseadas em modelos". A abundância de grupos e o tamanho do grupo estimam-se utilizando Modelos Aditivos Generalizados (GAM – General Adictive Models) com uma função de relação logarítmica, incluindo a ESW no *offset*. Utilizam-se técnicas de *bootstrap* não-paramétricas para obter intervalos de confiança (IC) e o coeficiente de variação (CV) das abundâncias estimadas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

349

350

351

352

353

354

355356

357

358

359360

361

362363

364

365366

367

368369

370

371

372

373374

375

376

377378

379

380 381

382

Marcação e Recaptura (CMR – Capture-Mark-Recapture) - MM_ABU_CMR

Os métodos de Marcação e Recaptura (CMR) baseados na foto-identificação de marcas naturais proporcionam uma estimativa do número de animais que utilizam uma determinada área, durante o período do estudo (Hammond, 2009). As áreas de estudo dividiram-se em blocos de amostragem e os transetos foram efetuados dentro de cada bloco, para garantir cobertura homogénea de toda a área, no mínimo tempo possível. As saídas de campo de foto-identificação realizam-se em duas escalas temporais, seguindo a abordagem Robust Design (Pollock, 1982), que consiste numa múltipla amostragem próxima no tempo (períodos secundários), que depois se separa por intervalos de tempo maiores (períodos primários). Todos os indivíduos avistados foram fotografados, independentemente das caraterísticas distintivas das suas marcas ou comportamentos naturais. São identificadas as características distintivas e classificadas as marcas naturais de cada barbatana dorsal visível. Só se analisam as melhores fotografias e indivíduos com marcas naturais bem definidas. A proporção destes indivíduos em cada grupo encontrado utiliza-se para estimar a proporção de animais com marcas na população e para corrigir as estimativas de abundância (Wilson et al., 1999). Os avistamentos individuais são compilados em registos de ocorrências (encontros) que se analisam posteriormente com o programa Mark (ou o pacote RMark para R). A abundância é então estimada utilizando modelos de população fechada (Robust Design Framework, Pollock et al., 1990; Kendall et al., 1997), que usam os dados dos períodos primários. O software CloseTest (Stanley e Richards, 2005) foi utilizado para testar se se trata de uma população fechada. O modelo mais ajustado é selecionado entre todos os modelos testados, incluindo o efeito do tempo, a heterogeneidade individual (efeito aleatório e com mistura finita) e a sua combinação na probabilidade de ocorrência. Foram criados dois conjuntos de dados: 1) considerando apenas "indivíduos associados à ilha" (i.e. vistos, pelo menos 2 vezes, conforme estimativas iniciais definidas anteriormente) (Alves *et al.*, 2013; Dinis, 2014); 2) com todos os indivíduos, considerando a possibilidade de excluir os residentes com baixa probabilidade de ocorrência. Os fatores de correção foram calculados utilizando-se o número de barbatanas dorsais analisadas de boa e média qualidade, para corrigir as estimativas para os indivíduos sem marcas naturais e pouco distintas que não se usaram nos modelos de marcação-recaptura. A metodologia seguida é a definida no Relatório Técnico 1 (TR1) do projeto MISTIC SEAS II (MISTIC SEAS II, 2017c), que estabeleceu o plano geral das recolhas de dados (MISTIC SEAS, 2016b).

Com os dados de CMR, é possível estimar um número total de indivíduos que usam uma área durante o período de recolha de dados, enquanto o DS estima uma densidade média de indivíduos que usam uma área num momento preciso (método de *snapshot*) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.2.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população

As características demográficas da população são um critério secundário para mamíferos marinhos (Decisão 2017/848/EU, da Comissão), são indicadoras da condição de uma população e podem utilizar-se para avaliar o impacto das atividades antropogénicas. Alterações na sobrevivência e taxas de natalidade podem resultar de múltiplos fatores, naturais ou relacionados com atividades humanas, sejam letais (por exemplo, por colisão com embarcações, captura acidental) ou sub-letais (por exemplo, perturbações pela atividade de observação de cetáceos, alterações físicas ou biológicas no habitat) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Taxa de sobrevivência (SR – Survival Rate) - MM_DEM_SR

Os métodos de CMR a partir de dados de foto-identificação utilizam observações de animais marcados individualmente, ao longo do tempo, para estimar a taxa de sobrevivência da população. Através da metodologia "Robust design" (Pollock et al., 1990; Kendall et al., 1997), a probabilidade de sobrevivência é calculada a partir de modelos de população abertos aplicados a dados entre períodos primários, o que proporciona uma estimativa da taxa de sobrevivência nesse intervalo de tempo. A taxa de sobrevivência anual é geralmente estimada tendo por base a probabilidade de captura de indivíduos marcados usando modelos de Cormack-Jolly-Seber (CJS) (Cormack, 1964; Jolly, 1965; Seber, 1965; Lebreton et al., 1992), com os dados de foto-

identificação. A estratégia de amostragem Robust design (Pollock, 1982) permite a estimativa do tamanho da população, as taxas de sobrevivência anuais e de emigração e re-imigração no mesmo modelo (Kendall et al., 1997). Combina a amostragem em duas escalas temporais: os períodos primários estão espaçados temporalmente durante um período prolongado (geralmente um ano), no qual a população está aberta a nascimentos, mortes, emigração e imigração; os períodos secundários, realizados dentro dos períodos primários, são amostragens a curto prazo sobre os quais a população se considera fechada. Os dados dos períodos primários utilizam-se para estimar as taxas de sobrevivência e movimentação, enquanto que a informação dos períodos secundários se utiliza para estimar o tamanho da população. É necessário um mínimo de 3 períodos primários, cada um com um mínimo de 3 sessões secundárias. Toda a área da recolha de dados deve ser coberta durante uma sessão secundária e esta deve ser desenhada de forma a permitir a amostragem de, pelo menos, 50% da população em cada período primário. Finalmente, as sessões secundárias devem estar espacadas temporalmente para permitir que os animais se misturem entre sessões, sem risco de violar o suposto fecho dentro dos períodos primários (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.2.4 Critério D1C4 - Área de distribuição

415

416

417

418 419

420 421

422

423

424 425

426

427 428

429

430

431

432

A área de distribuição é um critério primário para mamíferos marinhos (Decisão 2017/848/EU, 2017 da Comissão). As espécies de cetáceos que se encontram nas águas da Macaronésia apresentam vastos limites de distribuição, que frequentemente se estendem às águas costeiras de várias ilhas e águas oceânicas, e até a uma escala superior à biogeográfica. Não existem dados suficientes para avaliar este critério para os mamíferos marinhos (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

439 D.1.2.3.2.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies

Para efeitos da Diretiva 2008/56/EC (2008), o termo habitat inclui as características abióticas e a comunidade biológica associada, no sentido do termo biótopo, nomeadamente a distribuição, extensão e condição das espécies e comunidades típicas e respetivos indicadores. Não existem dados suficientes para avaliar este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.3 Répteis marinhos

D.1.2.3.3.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por capturas acessórias

447 (BR – Bycatch rate)

A taxa de mortalidade por capturas acessórias é um critério primário para tartarugas marinhas (Diretiva 2017/845/CE, 2017 da Comissão). A captura acidental por pesca é uma das principais pressões antropogénicas sobre as populações de tartarugas marinhas e uma das maiores causas de mortalidade (Lewison e Crowder, 2007). A captura acidental no Atlântico Norte é provavelmente uma das principais ameaças para as tartarugas marinhas juvenis, embora grande parte da pressão pesqueira seja exercida fora das jurisdições nacionais. A principal pescaria com impacto sobre as tartarugas marinhas nos Açores é o palangre de superfície industrial. Propõe-se a taxa de mortalidade por interação com as pescarias para avaliar este critério, em substituição da taxa de mortalidade por capturas acessórias (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). É necessário estimar a mortalidade por captura, assim como a mortalidade posterior à libertação (Swimmer *et al.*, 2013).

• Taxa de mortalidade (MR - Mortality Rate) - ST_BYC_MR

A estimativa da taxa de mortalidade por captura acidental requer informação da atividade pesqueira e da dinâmica populacional da espécie em questão. Os dados das atividades pesqueiras de grande escala (como o palangre pelágico) são mais facilmente obtidos através de programas de observação no mar, enquanto que, para atividades de pequena escala (como a pesca artesanal e recreativa), metodologias alternativas como entrevistas são mais adequadas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). Para determinar a taxa de mortalidade por captura acessória, as estimativas de mortalidade posterior à libertação devem ser incluídas, ex. para a tartaruga-comum (*Caretta caretta*) na frota de palangre de superfície, 28% (95% IC *bootstrap*: 16-52%) (Swimmer *et al.*, 2013; MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.3.2 Critério D1C2 - Abundância da população

A abundância da população é um critério primário para tartarugas marinhas (Decisão 2017/848/EU, 2017 da Comissão). As tartarugas juvenis formam agrupamentos nos arquipélagos da Macaronésia, mas são originárias de praias de desova africanas e

americanas. A variação do êxito de eclosão tem influência no aumento da população de juvenis nas áreas de alimentação das águas da Macaronésia e tem, consequentemente, influência na composição genética destas agregações. Estes dois fatores devem ser considerados ao interpretar os resultados de abundância e devem ser realizados estudos para verificar se alterações na área e padrão de distribuição tiveram influência nas tendências de abundância observadas (por exemplo, através da telemetria por satélite) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Distance Sampling (DS) - MT_ABU_DS

A mesma metodologia de *Distance Sampling* utilizada para os cetáceos, aplica-se às tartarugas marinhas e está descrita para os mamíferos marinhos (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Foto-Identificação (ID - Photo-Identification)

A foto-identificação de indivíduos dentro de uma população é uma técnica útil para estudos demográficos de tartarugas marinhas que vivem em áreas pequenas (Schofield et al., 2008). Os padrões de escala facial (forma e disposição) exclusivos de cada indivíduo na família Chelonidae permitem identificar as tartarugas, sendo diferentes em cada lado da cabeça. Esta técnica já aplicada noutras áreas (Su et al., 2015) e estudos demográficos (Hays et al., 2010, Schofield et al., 2008) foi utilizada para estimar o tamanho da população de juvenis de tartarugas marinhas que ocupam as áreas costeiras de alimentação (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.3.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população

As características demográficas da população são um critério secundário para as tartarugas marinhas (Decisão 2017/848/EU, 2017 da Comissão).

Índice de Condição Corporal (BCI – Body Condition Index) - MT_DEM_BCI

O Índice de Condição Corporal (BCI), é um indicador da saúde dos indivíduos e das eventuais pressões que os afetam e foi utilizado para avaliar a população de tartarugas marinhas neste critério. O BCI é recolhido em campanhas de amostragem para esse efeito e baseia-se numa relação de peso-longitude de referência e obtém-se aplicando a fórmula: BCI = [peso (kg) / comprimento longitudinal de carapaça (cm)] x 10000,

desenvolvido por Bjorndal *et al.* (2000) (Clukey *et al.*, 2017, 2018, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.3.4 Critério D1C4 - Área de distribuição

506

512

513514

515516

517

518

519

520

521

522

523

524

525 526

527

528

529530

531

A área de distribuição é um critério primário para as tartarugas marinhas (Decisão 2017/848/EU, 2017 da Comissão). Este critério não é considerado apropriado para as tartarugas marinhas oceânicas que têm amplos limites de distribuição e apenas uma pequena fração está incluída na área sob jurisdição nacional, onde ocorrem geralmente em baixas densidades (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.3.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies

O habitat para as espécies é um critério primário para as tartarugas marinhas (Decisão 2017/848/EU, 2017 da Comissão). Pelos mesmos motivos explicados em D1C4, e pelo facto de o ciclo de vida da espécie não decorrer integralmente na área de avaliação (a reprodução decorre fora das águas da União Europeia), na própria aceção do termo habitat para as espécies e em conformidade com o reportado no Relatório ao Art. 17 da Diretiva 92/43/CEE (SRMCT, 2019b), este critério não se considera adequado para as tartarugas marinhas oceânicas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.2.3.4 Peixes não explorados para fins comerciais

D.1.2.3.4.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por capturas acessórias (BR – Bycatch rate)

consideradas em risco por captura acessória ocasional. Segundo a Decisão (EU) 2017/848, a lista de espécies de peixes a avaliar em relação a este critério deve ser definida através de cooperação regional ou sub-regional. Na sua ausência, foi feita uma análise, ao nível da sub-região, do Quadro 1D da Decisão (UE) 2016/1251, que adota

Este critério é primário para as espécies de peixes não exploradas para fins comerciais

um programa plurianual da União para a recolha, gestão e utilização de dados nos setores da pesca e da aquicultura no período 2017-2019, e que define as espécies a

monitorizar no âmbito de programas de proteção na União ou por força de obrigações

internacionais, essencialmente peixes cartilagíneos de profundidade e selecionaram-se

as espécies para as quais havia dados disponíveis. Utilizou-se os dados da revisão de Fauconnet *et al.* (2019) sobre rejeições de pesca nos Açores. Foram analisadas 993 operações comerciais de pesca de palangre e linha de mão de fundo do programa nacional de observadores de rejeições de pesca, entre novembro de 2004 e dezembro de 2011; 315 operações da pescaria-piloto de palangre do peixe-espada-preto nos Açores, entre 1999 e 2013, alvo de monitorização pelo programa POPA (Machete *et al.*, 2011); e 122 operações de pesca de palangre pelágico dentro da ZEE dos Açores, relativas à frota portuguesa do largo, como parte dos projetos MADE (2008-2010) e COSTA (2015-2016). Os observadores de pesca recolheram informação sobre as operações de pesca, composição das capturas por número, peso, espécie, tamanho e destino (rejeição, descarga ou outros usos). Quando a informação sobre o peso não estava disponível, o número de indivíduos de cada espécie foi convertido em peso através de médias de peso individual ou relações peso-comprimento.

D.1.2.3.5 Critério D1C6 - Habitats pelágicos

532533

534

535536

537538

539

540

541542

543544

545

546547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558559

560

561

562

563

564

Há uma lacuna generalizada de informação no que respeita aos habitats pelágicos nos Açores para este descritor, não existindo programas de monitorização regular de longotermo, in situ, para os parâmetros oceanográficos, físicos, químicos e comunidades planctónicas, mas apenas estudos esporádicos, que não seguem uma metodologia padronizada. As estimativas de concentração de clorofila-a entre 2003-2013 foram extraídas do estudo de Amorim et al. (2017) para toda a sub-região e dos dados reportados para a eco-região ICES dos Açores (2003-2018), mas que cobre apenas uma parte da zona norte da ZEE dos Açores (ICES Advice, 2019 https://doi.org/10.17895/ices.advice.5753). Em ambos os casos as estimativas foram obtidas a partir de médias mensais de dados de satélite MODIS-AQUA, e que no caso da revisão do ICES foram extraídas a partir da plataforma Giovanni - NASA (http://giovanni.gsfc.nasa.gov/giovanni/). Para caracterização das comunidades planctónicas, utilizaram-se os dados de séries temporais longas derivadas das campanhas do CPR - Continuous Plankton Recorder (SAHFOS) em águas oceânicas, que incluem apenas a parte norte da ZEE dos Açores (áreas estandardizadas F6 e F7), entre os anos 60 e início dos anos 80 e de 1997 até ao presente, e com um esforço de amostragem limitado, extraídos da revisão do ICES Ecosystem Overview para a ecoregião dos Açores (ICES Advice, 2019). Utilizaram-se ainda alguns estudos pontuais in situ, para mera caracterização destas comunidades, nomeadamente na zona do banco

submarino Condor, fora do 2º ciclo da DQEM, cujas metodologias não são padronizadas para a região e se encontram descritas em pormenor na respetiva referência (ex. Carmo et al., 2013 e Santos et al., 2013). D.1.3 Resultados e Avaliação do BEA D.1.3.1 **Aves Marinhas** Aves que se alimentam de espécies pelágicas D.1.3.1.1 Bulweria bulwerii (Alma-negra) D1C1 - SB_BYC_BR: Não se detetou captura acidental no POPA (Cooper et al., 2003, MISTIC SEAS II Consortium, 2018). D1C2 e D1C4: A população nidificante de alma-negra dos Açores é apenas monitorizada no ilhéu da Vila (Santa Maria), que alberga a maior população conhecida do arquipélago e onde a Universidade de Açores realizou um seguimento regular entre 2002 e 2012 (J. Bried, dados não publicados). A partir de 2013, realizaram-se algumas visitas ocasionais. A população no ilhéu Vila estimou-se em cerca de 50 casais reprodutores (Monteiro et al., 1999). Monteiro et al (1999) identificaram ainda o Ilhéu de Baixo e o ilhéu da Praia, na Graciosa, como potenciais colónias (com <10 casais reprodutores, cada), tendo a reprodução sido confirmada, em 2017, pela SPEA, no Ilhéu de Baixo, no âmbito do projeto MISTIC SEAS II e, em 2019, por Neves (dados não publicados), no Ilhéu da Praia. Mantém-se assim a estimativa populacional total de alma-negra nos Açores de cerca de 50-70 casais reprodutores distribuídos pelas 3 colónias reprodutoras (Figura D 1.1).

Ilhéu da Vila (Santa Maria), Ilhéu de Baixo e Ilhéu da Praia (Graciosa), conforme

Monteiro et al. (1999) e reportado no Relatório da Diretiva Aves (SRMCT, 2019a).

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581 582

583

584

585

586 587

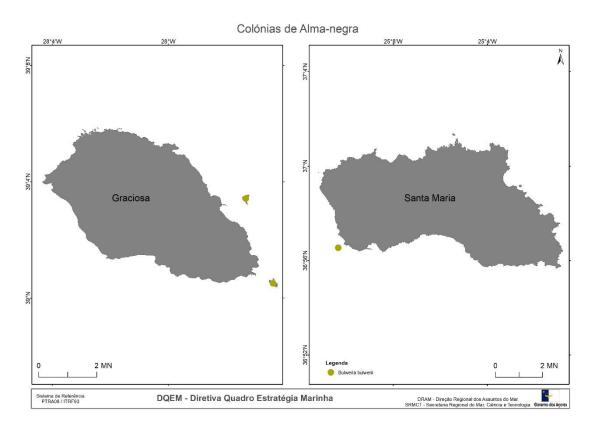


Figura D 1.1. Colónias de Bulweria bulwerii (alma-negra) nos Açores.

• Ilhéu da Vila, Santa Maria

D1C2 – SB_ABU_NC: O tamanho da população no ilhéu Vila estimou-se em 50 casais reprodutores (Monteiro *et al.*, 1999). As prospeções neste ilhéu de 2002 a 2012 registaram um máximo de 57 tentativas de reprodução durante uma época de nidificação (desde finais de abril, princípios de maio até setembro) (J. Bried, dados não publicados), valor atualmente selecionado como referência. Durante o projeto MISTIC SEAS II (2017) contabilizaram-se 40 casais reprodutores, indicando uma diminuição, mas é necessária uma série temporal mais longa para identificar uma tendência (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C3 – SB_DEM_BS: Esta é uma colónia livre de predadores com um sucesso reprodutor médio, entre 2002-2012, de 45,7% (J. Bried, dados não publicados), valor definido como referência para esta colónia / espécie. Durante o projeto MISTIC SEAS II (2017) estimou-se um sucesso reprodutor de 70%. O sucesso reprodutor não pode ser comparado com o período de amostragem prévio devido a diferenças metodológicas. Para avaliar o BEA é necessária uma série temporal maior, aplicando a mesma metodologia (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Calonectris borealis (Cagarro)

606

607

608

609 610

611

612

613

614

615

616

617618

619

620

621 622

623

624

625

626

627

628 629

630

631632

D1C1 - SB_BYC_BR: Uma revisão dos eventos de captura acidental de aves marinhas até ao ano 2000, reporta que apenas um indivíduo, presumivelmente um cagarro (*Calonectris borealis*), foi encontrado morto num palangre demersal nos Açores (Cooper *et al.*, 2003, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 e D1C4 - O cagarro nidifica na costa de todas as ilhas acorianas principalmente, em ilhéus e falésias inacessíveis (Figura D 1.2). Estima-se que a população dos Açores represente cerca de 75% da população reprodutora mundial (BirdLife International, 2018a). A estimativa populacional total de Monteiro et al. (1999) foi de 403.920 indivíduos em 1996, nos Açores. Bolton (2001a), com base na metodologia desenvolvida por Feio (1997), estimou que o número de casais reprodutores de cagarro corresponde ao número de aves observadas em jangada a dividir por um factor de 2,14, ou seja, cerca de 188.000 casais. Optou-se por manter esta estimativa populacional de 1996, no Relatório do Art. 12 da Diretiva Aves (2013-2018, SRMCT 2019a). Dados recolhidos em 2001 demonstraram, claramente, um menor número de cagarros em jangadas junto às colónias do que no censo de 1996 (Bolton, 2001a). Embora haja possíveis justificações para este declínio, que não uma efetiva diminuição da população nidificante, a grande redução do número de cagarros e o padrão geográfico da sua diminuição em todo o arquipélago são motivos para alguma preocupação. A alteração no número de cagarros em jangada não pode ser explicada por diferenças na metodologia ou experiência dos observadores entre os dois censos. Desconhece-se se o declínio observado reflete variações interanuais (atendendo ao longo período entre as 2 estimativas), diferenças comportamentais ou, ainda mortalidade genuína (Fontaine et al., 2011). É necessário aprofundar o conhecimento sobre o comportamento de jangada, os fatores que influenciam a variabilidade interanual da presença das aves nestas jangadas, bem como a proporção de aves reprodutoras que delas fazem parte, afim de melhorar as estimativas populacionais desta espécie.

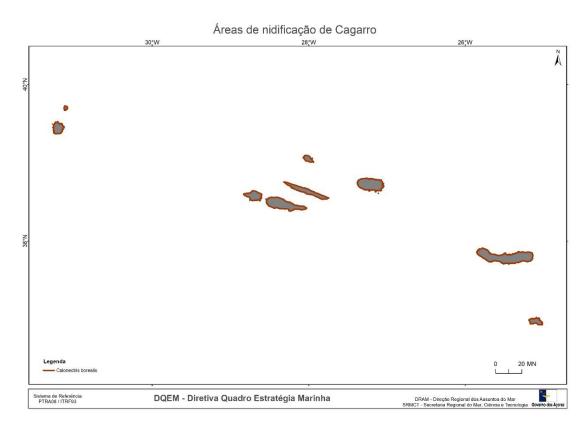


Figura D 1.2. Área de nidificação de Calonectris borealis (cagarro) nos Açores.

Ilha do Corvo

D1C2 – SB_ABU_NC: A ilha Corvo tem a maior colónia dos Açores em termos de densidade (número de casais reprodutores por área) com mais de 6.000 casais reprodutores (IC = 3.735 – 10.524) determinados em 2012, através de monitorização acústica, embora se suponha que a colónia tenha sido muito maior no passado (Oppel *et al.*, 2014). A abundância atual da colónia parece estável. Durante o MISTIC SEAS II, contabilizaram-se 96 casais reprodutores em 930m² utilizando a metodologia atual. Este valor será utilizado como referência para futuras avaliações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C3 – SB_DEM_BS: O sucesso reprodutor na ilha Corvo foi estimado em 39% entre 2009 e 2011 (Hervías *et al.*, 2013). O sucesso reprodutor atual (2015-2018, SPEA, dados não publicados) é de 42,2% (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Capelinhos (Faial)

D1C2 – SB_ABU_NC: Não há estimativas de abundância de anos anteriores, portanto, atribuiu-se o valor de referência para esta colónia com base nos resultados do primeiro

- ano do trabalho de campo do projeto LuMinAves (2017). Durante 2017 e 2018 foram
- 651 identificados 24 casais reprodutores em 0,006 km² de área monitorizada. Apesar da
- aparente estabilidade a tendência da colónia só será avaliada após 6 anos (MISTIC
- 653 SEAS II Consortium, 2018).
- 654 D1C3 SB_DEM_BS: Durante o projeto LuMinAves, calculou-se um sucesso reprodutor
- de 96% em 2017 e de 92% em 2018. O valor de referência para esta colónia com
- predadores é baseado na média obtida numa colónia similar, no Faial, 52% (2002-2008;
- J. Bried dados não publicados, Hervías et al. 2013, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Morro de Castelo Branco (Faial)

- 659 D1C2 SB_ABU_ NC: Não há estimativas de abundância de anos anteriores, pelo que
- o valor de referência para esta colónia se estabeleceu de acordo com os resultados
- obtidos no primeiro ano do trabalho de campo do projeto LuMinAves (2017). Em 2017,
- 662 foram identificados 43 casais reprodutores e em 2018 após a redução da área
- 663 monitorizada foram identificados 24 casais reprodutores, em 47 ninhos monitorizados
- numa área de 0,019 km² (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 665 D1C3 SB_DEM_ BS: Durante o projeto LuMinAves, foi estimado um sucesso
- reprodutor de 81% em 2017 e de 96% em 2018. O valor de referência para esta colónia
- com predadores é baseado na média obtida numa colónia similar no Faial: 52% (2002-
- 2008; J. Bried dados não publicados, Hervías et al. 2013, MISTIC SEAS II Consortium,
- 669 2018).

670

658

Monte (Pico)

- D1C2 SB_ABU_NC: O número máximo de casais reprodutores para esta colónia foi
- determinado em 96 casais reprodutores (J. Hart, dados não publicados). Durante os
- trabalhos de campo do MISTIC SEAS II, obteve-se contagens de 42 (2017) e 62 casais
- 674 reprodutores (2018) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 675 D1C3 SB DEM BS: No MISTIC SEAS II, determinou-se um sucesso reprodutor de
- 676 60% (2017) e de 53% (2018) para esta colónia. O valor de referência considerarado
- corresponde a uma colónia semelhante no Faial, com um sucesso reprodutor de 52%
- 678 (2002-2008; J. Bried dados não publicados, Hervías et al. 2013; MISTIC SEAS II
- 679 Consortium, 2018).

Mistério da Prainha (Pico)

- D1C2 SB_ABU_NC: Não há estimativas de abundância de anos anteriores, portanto,
- o valor de referência para esta colónia corresponde ao primeiro ano de trabalho de
- campo do MISTIC SEAS II (2017), em que foram ocupados 75 ninhos, mas apenas 26
- casais reprodutores foram identificados. Em 2018, contaram-se 39 casais nesta colónia
- numa área de 0,015 km² (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 686 D1C3 SB_DEM_BS: Durante o MISTIC SEAS II, calculou-se um sucesso reprodutor
- de 65% em 2017 e de 92% em 2018. O primeiro valor foi utilizado como referência para
- futuras avaliações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu da Praia (Graciosa)

- 690 D1C2 SB_ABU_NC: Foi realizado um censo global do ilhéu, nas áreas acessíveis, em
- 691 2014, tendo sido contados 320 casais reprodutores (SPEA, dados não publicados,
- 692 MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 693 D1C3 SB_DEM_BS: O sucesso reprodutor não foi estimado para esta colónia.
- 694 Considerou-se como valor de referência o obtido para uma colónia semelhante, sem
- 695 predadores, ilhéu da Vila, 58,6% (Fontaine et al. 2011, MISTIC SEAS II Consortium,
- 696 2018).

697

680

689

• Ilhéu de Vila Franca do Campo (São Miguel)

- 698 D1C2 SB ABU NC: A população de cagarro nesta colónia foi estimada em 500
- 699 casais reprodutores, em 2017 (SPEA, dados não publicados), nas zonas acessíveis.
- 700 Este valor será utilizado como referência para futuras avaliações (MISTIC SEAS II
- 701 Consortium, 2018).
- 702 D1C3 SB_DEM_BS: Durante o MISTIC SEAS II, calculou-se um sucesso reprodutor
- de 81,5% (2018), baseado na monitorização dos 37 ninhos escolhidos. Considerou-se
- 58,6% o valor de referência para esta colónia livre de predadores, que corresponde ao
- valor obtido para uma colónia semelhante, Ilhéu da Vila (Fontaine et al. 2011, MISTIC
- 706 SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu da Vila (Santa Maria)

707

- 708 D1C2 SB_ABU_NC: A verificação de ninhos realizou-se anualmente, entre 2003 e
- 709 2012, pela Universidade dos Açores (J. Bried, dados não publicados), gerando uma
- 710 estimativa de 331 casais reprodutores, que foi estabelecida como referência. A
- 711 monitorização foi interrompida e reiniciada em junho de 2017, como parte do projeto
- 712 MISTIC SEAS II, em que foram contabilizados 272 casais reprodutores. É necessária
- uma série mais longa para avaliar a tendência (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 714 D1C3 SB_DEM_BS: A melhor estimativa de sucesso reprodutor para esta colónia é
- de 58,6%, obtida entre 2002 a 2008 (Fontaine et al., 2011), utilizada como valor de
- 716 referência para este parâmetro. A última estimativa de sucesso reprodutor, durante o
- 717 MISTIC SEAS II (2018) foi de 83% (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

718 **Puffinus Iherminieri** (Frulho)

- 719 D1C1 SB BYC BR: Não se detetou captura acidental de frulho no POPA (Cooper et
- 720 al., 2003, MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 721 D1C2 e D1C4 As estimativas populacionais desta espécie foram realizadas na RAA
- 722 essencialmente nos anos 1996 e 1997 e fizeram-se escutas pontuais nos anos
- 723 seguintes, tendo a população nidificante sido estimada através de escutas noturnas
- seguindo o método de Monteiro et al. (1999), com colónias conhecidas em ilhéus e na
- costa de todas as ilhas do arquipélago, exceto na Terceira (Neves, 2008) (Figura D 1.3).

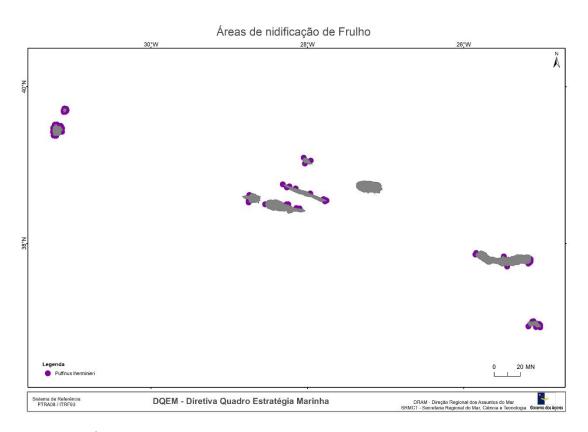


Figura D 1.3. Áreas de nidificação de *Puffinus Iherminieri* (frulho) nos Açores.

• Ilhéu da Praia (Graciosa)

D1C2 – SB_ABU_NC: Fez-se uma estimativa de 50 casais para a população nidificante nesta colónia (Monteiro *et al.*, 1999). Devido à instalação de ninhos artificiais para painhos, a população tem potencial para aumentar (Bried e Neves, 2015). Em janeiro de 2018 também se contabilizaram 50 casais, no entanto na segunda contagem de ninhos só se encontraram 15 casais reprodutores. Apesar desta diminuição é necessária uma série temporal mais longa para avaliar a tendência desta colónia (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C3 – SB_DEM_BS: Durante o MISTIC SEAS II, estimou-se um sucesso reprodutor de 64% em janeiro de 2018 e a mesma estimativa mais tarde no mesmo ano. Este valor foi utilizado como referência para futuras avaliações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

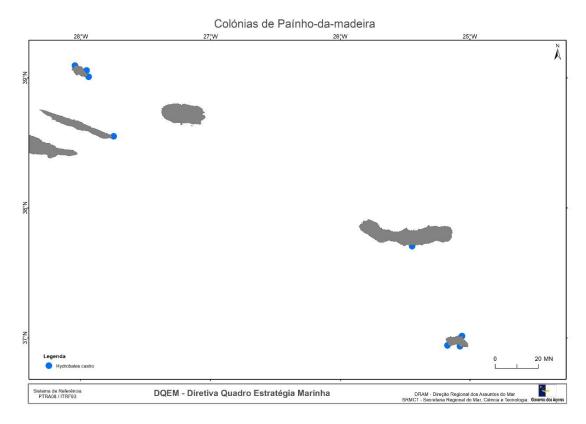
• Ilhéu da Vila (Santa Maria)

D1C2 – SB_ABU_NC: A população estimada do ilhéu da Vila consiste em 50 casais reprodutores (Monteiro *et al.*, 1999). Durante o projeto MISTIC SEAS II a monitorização

- 743 começou em 2018. Os ninhos anteriormente marcados foram identificados quando
- 744 possível (muitos não se encontraram e alguns estavam destruídos) e marcaram-se
- novos ninhos. A primeira contagem em 2018 foi de 16 casais reprodutores, mas este
- valor não é comparável com as contagens anteriores (MISTIC SEAS II Consortium,
- 747 2018).
- 748 D1C3 SB_DEM_BS: Durante o MISTIC SEAS II, estimou-se o sucesso reprodutor
- para a colónia de 50%. Este valor será usado como referência para futuras avaliações
- 750 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

751 D.1.3.1.2 Aves que se alimentam à superfície

- 752 *Hydrobates castro* (Painho-da-madeira)
- 753 D1C1 SB_BYC_BR: Não se detetou captura acidental no POPA (Cooper et al., 2003,
- 754 MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 755 D1C2 e D1C4: O tamanho da população estimou-se, durante os anos 90, entre 665 e
- 756 740 casais reprodutores, distribuídos por 8 colónias nos Açores (Figura D 1.4), dos
- 757 quais: 440-480 na ilha Graciosa (200 no ilhéu da Praia, 200 no ilhéu do Baixo, 40-80 no
- 758 ilhéu da Ponta da Barca Ilhéu da Baleia), 5-10 na ilha de São Jorge (no ilhéu do Topo),
- 759 0-10 na ilha de São Miguel (ilhéu de Vila Franca do Campo), 220-245 na ilha de Santa
- Maria (200 no ilhéu da Vila, 0-5 na Ponta do Norte, 20-40 na Malbusca) (Monteiro et al.,
- 761 1999; Granadeiro, 2008). No entanto, os números no ilhéu da Praia podem ter
- aumentado desde 2001 devido à instalação de ninhos artificiais (Bried et al., 2009; Bried
- e Neves, 2015). Não há dados sobre a população total, no entanto, a monitorização
- 764 regular realizada nas 3 principais colónias (Ilhéus da Praia, Baixo e Vila) evidencia que
- a população nestas colónias está estável. Em 2017, no âmbito do projeto MISTIC SEAS
- 766 II, a SPEA registou uma nova colónia de nidificação no ilhéu Sentado (ilha das Flores),
- através de escutas, o que aumentou a extensão de distribuição conhecida da espécie,
- 768 no entanto os dados ainda estão a ser tratados e não há uma estimativa populacional
- associada, pelo que apenas será possível apresentar essa informação no próximo ciclo
- de reporte (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).



772 Figura D 1.4. Colónias de *Hydrobates castro* (painho-da-madeira) nos Açores.

• Ilhéu Sentado, Alagoa (Flores)

771

773

780

- D1C2 SB_ABU_CR: Realizou-se a monitorização da colónia durante o projeto MISTIC
 SEAS II, mas os dados estão ainda a ser analisados e os resultados não estão
 disponíveis (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- D1C3 SB_DEM_BS: Não há valores de sucesso reprodutor disponíveis para esta colónia, pelo que não é possível definir um valor de referência (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu de Baixo (Graciosa)

- D1C2 SB_ABU_CR: As estimativas da abundância populacional para esta espécie
 são atualmente realizadas através de escutas noturnas (vocalizações), mas os dados
 ainda estão em análise (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- D1C3 SB_DEM_BS: Não é possível calcular o sucesso reprodutor para esta colónia uma vez que de momento, não há ninhos acessíveis (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu da Praia (Graciosa)

787

800

- 788 D1C2 SB_ABU_NC: Monteiro et al. (1999) estimaram 200 casais reprodutores, por
- 789 escuta noturna, entre 1996 e 1999, o que representa o máximo estimado para esta
- 790 colónia. A metodologia de contagem de ninhos aplicada no MISTIC SEAS II gerará
- 791 valores mais baixos de casais reprodutores devido à inacessibilidade da maioria dos
- 792 ninhos. A contagem atual de 59 casais reprodutores foi utilizada como valor de
- 793 referência para avaliações futuras (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 794 D1C3 SB_DEM_BS: O sucesso reprodutor foi estimado, em média, em 63% em
- 795 ninhos artificiais e em 46% em ninhos naturais (anos 2000, 2002, 2004, 2005, 2007,
- 2008 e 2011), no ilhéu da Praia (Bried e Neves, 2015). A monitorização atual realizada
- 797 durante o projeto MISTIC SEAS II produziu um sucesso reprodutor de 83% (2017-2018).
- 798 É necessária uma série temporal mais longa para avaliar adequadamente este critério
- 799 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu da Vila (Santa Maria)

- 801 D1C2 SB_ABU_NC: De 2002 a 2012, esta colónia foi monitorizada anualmente pela
- 802 Universidade dos Açores utilizando métodos de captura-marcação-recaptura e
- 803 efetuando censo de ninhos acessíveis. Mais de 100 casais reprodutores foram
- dentificados durante este período. Monteiro et al. (1999) estimaram ainda 200 casais
- reprodutores utilizando escutas noturnas entre 1996 e 1999. No entanto, a metodologia
- 806 não é comparável com a atual monitorização padronizada proposta para a Macaronésia
- no projeto MISTIC SEAS II, cujo valor de referência resultou em 41 casais reprodutores
- 808 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 809 D1C3 SB_DEM_BS: Estimou-se o sucesso reprodutor em 39,7%, de 2002 a 2012 (J.
- 810 Bried, dados não publicados), valor usado como referência para esta colónia. A
- 811 monitorização atual realizada durante o projeto MISTIC SEAS II resultou numa
- estimativa de sucesso reprodutor de 73% (2017-2018), que reflete apenas uma época
- 813 de nidificação e poderá ser explicado por flutuações naturais. O BEA só pode ser
- 814 avaliado após a monitorização padronizada de, pelo menos, 6 épocas de nidificação
- 815 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Hydrobates monteiroi (Painho-de-monteiro)

817 D1C1 – SB_BYC_BR: Não se detetou captura acidental no POPA (Cooper et al., 2003,

818 MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

816

819

820

821

822

823

824

825 826

827 828

829

830

831 832

833

834

835

836

D1C2 e D1C4 - SB_DIS_RG: O painho-de-monteiro é uma espécie endémica dos Açores, com uma população pequena e nidificação restrita a cinco colónias, distribuídas pelas ilhas Graciosa, Flores e Corvo (Figura D 1.5). Durante o Projeto MISTIC SEAS II confirmou-se a nidificação no Ilhéu Sentado, Alagoa, Flores, através da gravação de intensa atividade vocal em toda a época de reprodução com ARU e captura de um indivíduo com pelada de incubação (Oliveira et al., 2016). Com base nos trabalhos desenvolvidos no âmbito do LIFE EuroSAP Hydrobates monteiroi atualizaram-se as estimativas populacionais de Monteiro et al. (1999) e Bolton et al., (2008). Estimam-se assim, na ilha Graciosa, 178 casais no Ilhéu da Praia (Oliveira et al., 2016), 138 casais reprodutores no Ilhéu de Baixo (MISTIC SEAS II, 2017) e 30-50 casais na Ponta da Barca - ilhéu da Baleia (Monteiro et al. 1999; Bolton et al., 2008); na ilha das Flores, estimam-se 15 casais no ilhéu Sentado, Alagoa (MISTIC SEAS II, 2017) e na ilha do Corvo 0-10 casais reprodutores na Ponta do Marco (Monteiro et al. 1999; Bolton et al., 2008) totalizando 361-391 casais reprodutores para os Acores (SRMCT, 2019a). De acordo com Oliveira et al. (2016) é difícil estimar uma tendência da população total, embora no Ilhéu da Praia a população esteja a aumentar desde 2000, devido à instalação de ninhos artificiais (Bried et al. 2009, Bried e Neves 2015, Oliveira et al. 2016).

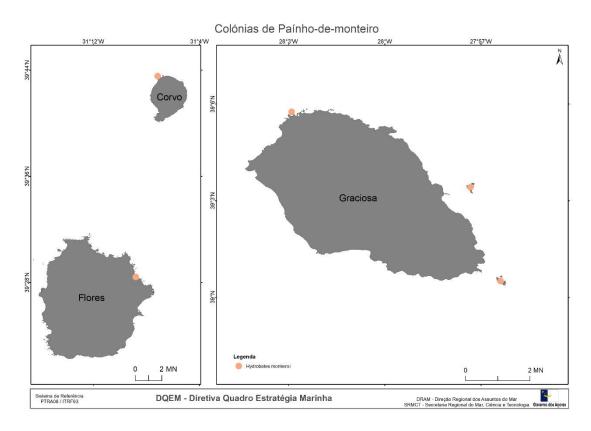


Figura D 1.5. Colónias de Hydrobates monteiroi (painho-de-monteiro) nos Açores.

• Ilhéu Sentado, Alagoa (Flores)

D1C2 – SB_ABU_CR: em 1996, Monteiro *et al.* (1999) estimaram a abundância em 20-40 casais reprodutores, através de escutas noturnas. Em 2016, durante o projeto MISTIC SEAS II, estimaram-se 15 casais reprodutores com ARU (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C3 – SB_DEM_BS: Não há valores de sucesso reprodutor disponíveis para esta colónia (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

• Ilhéu de Baixo (Graciosa)

D1C2 – SB_ABU_CR: estimou-se um valor de referência de 125 casais reprodutores em 2016, utilizando a mesma metodologia padronizada atual (Ramírez, 2017). Os valores de 2017 indicam um número ligeiramente maior (138 casais). Os dados de 2018 ainda estão a ser analisados. É necessária uma maior série temporal para avaliar adequadamente este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

- D1C3 SB_DEM_BS: Não há valores de sucesso reprodutor disponíveis para esta colónia (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
 - Ilhéu da Praia (Graciosa)
- 855 D1C2 SB_ABU_CR: estimaram-se 178 casais reprodutores em 2016, utilizando ARU
- e captura-marcação-recaptura através de redes verticais (Oliveira et al., 2016, MISTIC
- 857 SEAS II Consortium, 2018).

854

- 858 D1C3 SB_DEM_BS: O sucesso reprodutor variou entre 40% em ninhos naturais e
- 46% em ninhos artificiais, em média, apesar das muitas limitações de visitação ao ilhéu
- 860 durante este período devido às más condições climatéricas, que condicionaram a
- 861 obtenção de resultados em alguns anos (dados de 2000, 2004, 2005, 2007, 2008, 2011
- 862 em Bried e Neves, 2015). Os valores atuais ainda não estão disponíveis (MISTIC SEAS
- 863 II Consortium, 2018).
- 864 **Sterna dougallii** (Garajau-rosado)
- 865 D1C1 SB_BYC_BR: Não se detetou captura acidental de garajau-rosado POPA
- 866 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 867 D1C2 e D1C4: As estimativas populacionais desta espécie, decorrentes dos censos
- 868 anuais apresentam flutuações, tal como a distribuição espacial das colónias, existindo
- registos históricos de ocorrência em todas as ilhas (Figura D 1.6). Os dados reportados
- aqui apenas se referem ao período de 2014-2018, pois não se realizou censo de
- garajaus em 2013. A estimativa mínima de 535 casais reprodutores, distribuídos por 22
- 872 colónias, corresponde ao ano de 2016. A estimativa máxima de 1068 casais
- reprodutores, distribuídos por 19 colónias, corresponde ao ano de 2015 (MONIAVES,
- 874 Neves 2014, 2015, DRAM 2016, 2017, DRAM dados não publicados, SRMCT, 2019a).

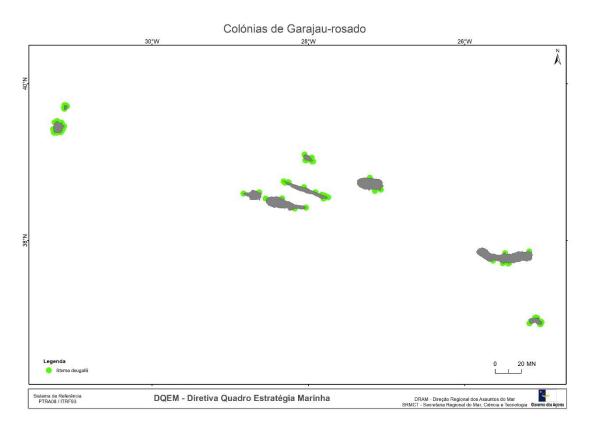


Figura D 1.6. Colónias de Sterna dougallii (garajau-rosado) nos Açores.

D1C3: Não há estudos atuais dos parâmetros demográficos com cobertura regional que permitam avaliar este critério com confiança.

Sterna hirundo (Garajau-comum)

D1C1 – SB_BYC_BR: Não se detetou captura acidental de garajau-comum no POPA (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 e D1C4: As estimativas populacionais desta espécie decorrentes dos censos anuais apresentam flutuações, tal como a distribuição espacial das colónias, existindo registos históricos de ocorrência em todas as ilhas (Figura D 1.7). Os dados reportados aqui apenas se referem ao período de 2014-2018, pois não foi realizado censo de garajaus em 2013.

A estimativa mínima de 2419 casais reprodutores, distribuídos por 102 colónias, corresponde ao ano de 2016. A estimativa máxima de 3411 casais reprodutores, distribuídos por 115 colónias, corresponde ao ano de 2017 (MONIAVES, Neves 2014, 2015, DRAM 2016, 2017, DRAM dados não publicados, SRMCT, 2019a).

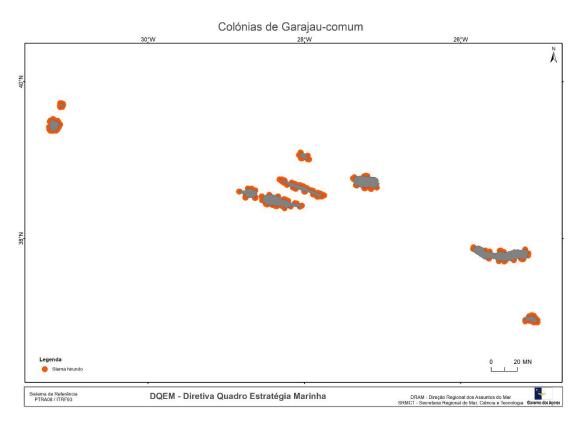


Figura D 1.7. Colónias de Sterna hirundo (garajau-comum) nos Açores.

D1C3: Não há estudos atuais dos parâmetros demográficos com cobertura regional que permitam avaliar este critério com confiança.

D.1.3.2 Mamíferos marinhos

891 892

893

894

895

896

897

898

899

Os avistamentos de mamíferos marinhos durante a campanha de monitorização do Programa Oceânico do Projeto MISTIC SEAS II, através da aplicação do método de *Distance Sampling*, encontram-se representados na Figura D 1.8 (MISTIC SEAS II Consortium, 2019a).

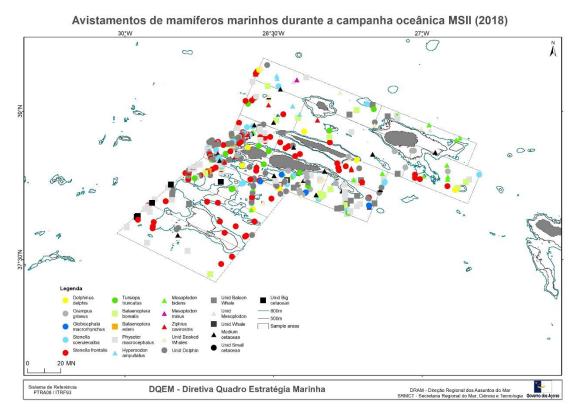


Figura D 1.8. Avistamentos de mamíferos marinhos durante o Programa de Monitorização Oceânico do MISTIC SEAS II, pelo método de *Distance Sampling*, nos Açores (MISTIC SEAS II Consortium, 2019a).

D.1.3.2.1 Pequenos cetáceos Odontocetos

Stenella frontalis (golfinho-pintado-do-Atlântico)

 D1C1 - MM_BYC_BR: Estão disponíveis informações sobre as taxas de captura acidental desta espécie para a pesca do atum de salto e vara, pesca com redes de cerco para pequenos pelágicos, pesca demersal (utilizando linha e palangres) e a pesca com palangre de superfície (Cruz *et al.*, 2018, Silva *et al.*, 2011). Entre 1998 e 2012, 9 golfinhos-pintados do Atlântico foram capturados acidentalmente (Cruz *et al.*, 2018), obtendo-se uma taxa média de captura de 0,00048 (SD = 0,0014) golfinhos por ano. De 2013 a 2017, 14 golfinhos-pintados-do-Atlântico foram capturados acidentalmente, resultando numa taxa de captura de 0,0041 (SD = 0,0057), o que representa um aumento de quase 10 vezes em relação ao período anterior. Deve-se ressalvar, no entanto, que estas estimativas representam taxas de captura acidental e não taxas de mortalidade, porque todos os animais foram libertados vivos cortando a linha de pesca e não foi possível determinar se eles morreram ou não como resultado dessa interação.

De 1998 a 2006, foram monitorizados 2670 eventos de pesca de pequenos peixes pelágicos. Não houve relatos de captura acidental de cetáceos associados a essa pescaria (Silva et al., 2011). Foram observados 271 lances e 22.997 anzóis na pescaria demersal de 2004-2006, e 384 lances e 586.300 anzóis foram observados na pesca com palangre entre 1998 e 2004. Não foi registada qualquer captura acidental em nenhuma destas pescarias (Silva et al., 2011). Desde 2015, as capturas acidentais na frota de palangreiros portugueses têm sido monitorizadas através do projeto COSTA. Foram observados 135 lances e 133.712 anzóis e não houve capturas acidentais de golfinhos-pintados-do-Atlântico. Embora não seja possível prever, com certeza, se a abundância da unidade de gestão açoriana está em BEA até que esteja disponível uma série de dados mais longa (pelo menos três estimativas de abundância), os níveis de capturas acidentais não parecem problemáticos, tendo em conta as atuais estimativas de abundância (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 - MM_ABU_DS: Não foram realizadas amostragens pelo método de *Distance Sampling* no passado, portanto, não há estimativas anteriores de abundância para a espécie. Os valores da abundância obtidos durante a amostragem piloto do MISTIC SEAS II, em julho-agosto de 2018, são propostos como valores de referência para a avaliação do BEA no futuro. Estes valores diferem ligeiramente dependendo do método utilizado: baseado na amostragem por transetos em linha (2.328 indivíduos; CV = 0,20) ou baseado em modelos (2.324 indivíduos; CV = 0,15) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Tursiops truncatus (golfinho-roaz)

D1C1 - MM_BYC_BR: Entre 1998 e 2012, um roaz foi capturado acidentalmente na pesca do atum (Cruz *et al.*, 2018), e 11 indivíduos foram capturados de 2013 a 2017, representando um aumento de quase 100 vezes na taxa de captura acidental entre os dois períodos. Deve-se ressalvar, no entanto, que essas estimativas representam as taxas de captura acidental e não as taxas de mortalidade, porque todos os animais foram libertados vivos cortando a linha de pesca e não se pode determinar se morreram ou não como resultado da interação. Não houve capturas acidentais de roazes nas pescarias com rede de cerco, pesca demersal ou com palangre de superfície. Os atuais valores de captura acidental são superiores a 1% da melhor estimativa de abundância para a área. No entanto, os golfinhos são frequentemente libertados vivos, pelo que a taxa de mortalidade pode ser menor (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 - MM_ABU_DS: A abundância da unidade de gestão oceânica será avaliada usando o método de Distance Sampling. Nenhuma amostragem com esta técnica foi realizada no passado, não havendo, portanto, estimativas anteriores de abundância para a espécie. Os valores de abundância obtidos durante a amostragem piloto do MISTIC SEAS II são propostos como referência para avaliar este parâmetro e critério no futuro. O número de avistamentos na amostragem por Distance Sampling não permitiu a análise espacial para o cálculo da abundância nos Acores e apenas a abundância projetada pôde ser estimada em 431 indivíduos (CV = 0,41) (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). D1C2 - MM_ABU_CMR: A abundância da unidade de gestão costeira foi avaliada usando métodos de marcação-recaptura. As estimativas do valor de referência da abundância absoluta dos indivíduos associados à ilha foram calculadas utilizando as águas costeiras à volta do Faial e do Pico (Silva et al., 2009) (Figura D 1.9). As estimativas da abundância anual foram calculadas aplicando um modelo Jolly-Seber aos dados de foto-identificação recolhidos entre 1999 e 2004. A estimativa anual para 2003 foi de 312 adultos e 300 subadultos (CV = 0,11 e 0,13), valor proposto como referência. Os valores atuais da abundância populacional foram obtidos com modelos de Robust Design aplicados aos dados da amostragem piloto do MISTIC SEAS II. Embora muito semelhantes às estimativas combinadas do valor de referência de roazes adultos e subadultos, não se devem comparar diretamente essas estimativas devido a diferenças no protocolo de amostragem e nas abordagens analíticas utilizadas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

951

952

953

954

955

956 957

958

959

960

961

962

963 964

965

966 967

968

969 970

971

972

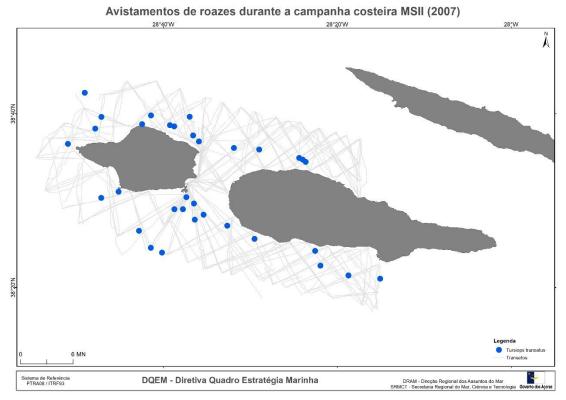


Figura D 1.9. Avistamentos de *Tursiops truncatus* (golfinho-roaz) durante o Programa de Monitorização Costeiro do MISTIC SEAS II, pelo método de marcação-recaptura, nos Açores (MISTIC SEAS II Consortium, 2019b).

D1C3 - MM_DEM_SR: A taxa de sobrevivência da unidade de gestão costeira será avaliada usando métodos de marcação-recaptura. As estimativas dos valores de referência das taxas de sobrevivência foram calculadas, entre 1999 e 2004, para águas costeiras à volta de Faial e Pico usando um modelo de Cormack-Jolly-Seber aplicado a dados de foto-identificação (Silva et al., 2009). A taxa de sobrevivência foi calculada em 0,97 para adultos e 0,82 para subadultos, para o período de 1999-2004. A amostragem piloto do MISTIC SEAS II durou apenas alguns meses, não permitindo estimar as taxas anuais de sobrevivência. As estimativas são insuficientes para calcular uma tendência e avaliar o BEA (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.3.2.2 Cetáceos Odontocetos de mergulho profundo

- Grampus griseus (golfinho-de-risso)
- 988 D1C1 MM_BYC_BR: Não houve captura acidental em nenhuma das pescarias
- 989 monitorizadas na região no passado nem no presente, pelo que a unidade de gestão
- 990 está em BEA para este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 991 D1C2 MM_ABU_DS: As únicas estimativas de abundância disponíveis para golfinhos-
- 992 de-risso foram as da "população associada à ilha" a Sul da ilha do Pico, facultadas pela
- 993 Fundação Nova Atlantis (http://www.nova-atlantis.org). Estimaram-se 452 indivíduos (IC
- 994 95% = 408 496) a partir da análise de marcação-recaptura de dados por foto-
- 995 identificação (van der Stap e Hartman, com. pessoal). Este valor foi proposto como valor
- 996 de referência inicial para futuras avaliações da unidade de gestão. Como não há outras
- 997 estimativas de abundância, não se pode avaliar o BEA para este critério (MISTIC SEAS
- 998 II Consortium, 2018).

986

987

1007

- 999 D1C2 MM ABU CMR: As únicas estimativas de taxa de sobrevivência disponíveis
- para golfinhos-de-risso foram as da "população associada à ilha" a Sul da ilha do Pico,
- 1001 facultadas pela Fundação Nova Atlantis (http://www.nova-atlantis.org). Estimou-se 0,94
- 1002 (IC 95% = 0,85-0,98) a partir da análise de marcação-recaptura de dados de foto-
- 1003 identificação (van der Stap e Hartman, comunicação pessoal). Este valor foi proposto
- 1004 como valor de referência inicial para futuras avaliações. Como não há outras estimativas
- de taxa de sobrevivência, não se pode avaliar o BEA desta unidade de gestão para este
- 1006 critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Physeter macrocephalus (cachalote)

- 1008 D1C1 MM_BYC_BR: A avaliação da taxa de captura acidental de cachalotes baseia-
- 1009 se nos mesmos programas de monitorização e segue os mesmos métodos descritos
- 1010 para o golfinho-pintado-do-Atlântico. Não há registo de capturas acidentais em nenhuma
- 1011 das pescarias monitorizadas na região no passado, nem no presente, pelo que a
- unidade de gestão está em BEA para este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).
- 1013 D1C2 MM_BYC_BR: Foi proposto monitorizar a mortalidade resultante de colisões por
- 1014 embarcações. No entanto, os dados atuais não são suficientes para avaliar o estado
- ambiental com respeito a este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 – MM_ABU_CMR: As únicas estimativas fiáveis da abundância absoluta para a população de cachalote nos Açores são as indicadas por Boys et al. (2019). Estes autores utilizaram foto-identificação de fêmeas adultas e indivíduos imaturos, de ambos os sexos, recolhidos de maneira oportunista nas águas costeiras em redor do Faial e Pico, nos meses de verão (julho-agosto) entre 2011 e 2015, e aplicou um modelo robusto aberto (MSORD - Multi-State Open Robust Model) para estimar parâmetros demográficos e de movimento da população. Portanto, estas estimativas não correspondem à unidade de gestão de cachalote que utiliza as águas costeiras dos Açores, mas apenas à parte da unidade de gestão que usa as águas à volta das ilhas do Faial e Pico. As estimativas de abundância variaram entre anos, desde 367 (IC 95% = 230-585) indivíduos em 2012, a 275 (IC 95%= 174-436) em 2014 (Boys et al., 2019). No entanto, não se observou nenhuma tendência clara e a estimativa mais precisa (com o CV inferior), ou seja, 45 fêmeas adultas e indivíduos imaturos (CV = 0,19) calculada em 2011, foi proposta como valor de referência inicial para o parâmetro. Como não existem outras estimativas de abundância atualizadas, não se pode avaliar o BEA da unidade de gestão (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). D1C3 - MM_DEM_SR: As únicas estimativas fiáveis de taxa de sobrevivência disponíveis para a população de cachalote nos Açores são também as reportadas por Boys et al. (2019). A probabilidade de sobrevivência anual de cachalote não variou durante o período de estudo e propõe-se uma taxa de sobrevivência média, para o período 2011-2015, como o valor de referência inicial para o parâmetro (ou seja, taxa de sobrevivência de 0,93; CV = 0,12). Uma vez que não existem outros dados de taxa de sobrevivência atualizados, não se pode avaliar o BEA da unidade de gestão (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

1040 D.1.3.2.3 Baleias-de-barbas (Misticetos)

Balaenoptera physalus (baleia-comum)

1016

1017

1018

10191020

10211022

1023

10241025

10261027

10281029

1030

1031

1032

1033

10341035

10361037

1038

1039

1041

- D1C1 MM_BYC_BR: A avaliação das taxas de captura acidental de baleias-comuns baseia-se nos mesmos programas de monitorização descritos acima para os Açores. Não houve capturas acidentais de baleias-comuns em nenhuma das pescarias monitorizadas na região, nem no passado nem no presente, portanto, a unidade de
- 1046 gestão está em BEA para este critério (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D1C2 - MM_ABU_DS: Não existe valor de referência para a abundância desta espécie, pois não houve amostragem prévia por *Distance Sampling* nos Açores. A campanha oceânica do projeto MISTIC SEAS II foi realizada fora do período de ocorrência da espécie na região e não pôde estimar sua abundância. Portanto, não há estimativas de abundância desta unidade de gestão para avaliar o BEA (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.3.3 Répteis marinhos

1047

1048

1049

1050

10511052

1053

1054

10551056

1057

1058

10591060

1061

1062

1063

1064

10651066

1067

1068

10691070

1071

10721073

10741075

1076

1077

1078

Caretta caretta (tartaruga-comum)

D1C1 - ST BYC MR: Os dados de captura acidental para a frota palangreira portuguesa que opera nas águas dos Açores compilaram-se de forma intermitente a partir de 2008. Desde 2015 as pescarias dos Açores estão a ser monitorizadas continuamente como parte do projeto COSTA (Consolidating Sea Turtle conservation in the Azores). Dentro da ZEE dos Açores, a atividade da frota portuguesa e a taxa de captura acidental da tartaruga-comum mostram um padrão sazonal pronunciado, mas assíncrono. A cobertura dos observadores a bordo não é totalmente representativa do esforço pesqueiro e, por isso, os dados desde 2008 foram agrupados. A média nominal da taxa de captura acidental registada entre 2008 e 2018 dentro da ZEE foi de 0,17±0,55 tartarugas/1000 anzóis (257 lances, 269.426 anzóis). A mortalidade provocada pelo anzol (tartarugas "ferradas") ou pós-captura foi de 17%, com 15% de tartarugas que foram adicionalmente recuperadas em condições fracas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). Não existe uma estimativa para a pescaria portuguesa, mas é provável que a mortalidade posterior à libertação seja relevante, considerando as taxas registadas noutras pescarias Pacífico Norte EEUU: 28% - Cl 16-52%, Swimmer et al., 2013). Não foi possível fazer uma estimativa da taxa de mortalidade por captura acidental, já que os dados de esforço das frotas espanhola e portuguesa ainda não estavam disponíveis para o período 2012-2018 e a estimativa de abundância para a região era ainda preliminar (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). D1C2 - ST_ABU_DS: 46 tartarugas-comuns foram encontradas durante a campanha oceânica do projeto MISTIC SEAS II (Figura D 1.10). O número de avistamentos de tartarugas não permitiu realizar a análise espacial para o cálculo da abundância nos Açores e, portanto, só se apresenta uma estimativa com base no desenho experimental. A estimativa de abundância total é de 5.187 (95% IC = 2.170-12.399; CV = 0,46). Esta

é a primeira estimativa de abundância de tartarugas-comuns marinhas nos Açores e foi definida como valor de referência para futuras avaliações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). Vandeperre *et al.* (2019), entre 2001 e 2015 encontraram 429 tartarugas em 67.922 km de esforço de amostragem. A tendência populacional estimada de 2004 a 2015 resultou num intervalo de confiança de 95% de *bootstrap* de -0,9% a 17% por ano e de -11 a 200% (média de 67%), para o período total desses 12 anos. Esta tendência apesar de positiva (crescente) não foi significativa, o que indica que a população estará estável (F. Vandeperre, comunicação pessoal).

Avistamentos de tartarugas marinhas durante a campanha oceânica MSII (2018)

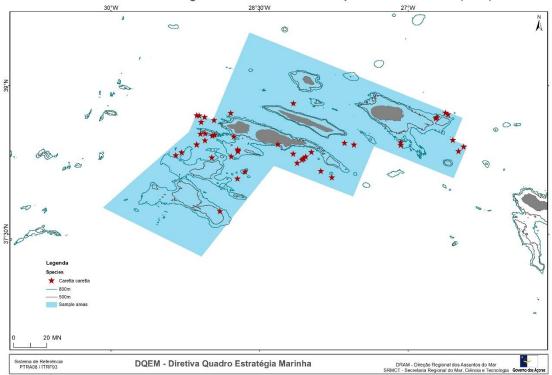


Figura D 1.10. Avistamentos de *Caretta caretta* (tartaruga-comum) durante o Programa de Monitorização Oceânico do MISTIC SEAS II, pelo método de *Distance Sampling*, nos Açores (MISTIC SEAS II Consortium, 2019a).

D1C3 – ST_DEM_BCI: Os dados morfométricos das tartarugas-comuns no arquipélago dos Açores têm sido recolhidos desde 1969, como parte integrante do programa de marcação de tartarugas marinhas. Estabeleceu-se como valor de referência um BCI médio de 1,76 \pm 0,25 (n = 828), calculado com base nos dados de 1984 a 2016. Foram recolhidos dados de BCI no âmbito do projeto MISTIC SEAS II, em 2017 e 2018. O BCI médio durante este período foi de 1,82 \pm 0,30 n = 29. O BCI parece estar a aumentar, mas o valor de referência necessita ainda de ser definido para possibilitar a avaliação

da condição e o BEA desta agregação de tartarugas. Existem estudos de calssificação da condição corporal de saúde individual para outras áreas e espécies (ex. tartarugaverde, Bjorndal *et al.*, 2000), mas os índices para avaliar a tartaruga-comum ainda requerem desenvolvimento. Os valores médios aqui apresentados são, portanto, indicativos, sendo de esperar possíveis alterações com base em futuras investigações (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

Ainda não é possível fazer a avaliação do BEA para a agregação de tartaruga-comum dos Açores (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.3.4 Peixes não explorados para fins comerciais

D1C1: A informação disponível é a taxa de ocorrência de alguns peixes cartilagíneos de profundidade, como captura acessória nos eventos de pesca analisados (Tabela D 1.5, Fauconnet *et al.*, 2019) e não a taxa de mortalidade devido às capturas acessórias. A probabilidade de sobrevivência dos indivíduos rejeitados após libertação permanece desconhecida para a maioria das espécies capturadas nos Açores e não foi considerada neste estudo (Fauconnet *et al.*, 2019). É necessário preencher esta lacuna de informação para que seja possível avaliar o BEA.

Tabela D 1.5. Capturas acessórias de espécies com TAC 0 ou captura proibida pela legislação EU, peso das capturas anuais, em toneladas por espécie (IC - intervalos de confiança de 95%), percentagem de cada espécie no total das capturas da pescaria e percentagem de ocorrência por pescaria (ie. número de operações de pesca amostradas em que a espécie foi capturada em relação ao número total de eventos de pesca) (adaptado de Fauconnet *et al.*, 2019).

Nome científico	Captura ton/ano	IC da captura	% captura na pescaria	% ocorrência por evento de pesca amostrado
Palangre e linha de mão de (2004-2011) n= 993 operaçõ	•	: peixes demersais,	principalmente go	oraz); PORPESCA
Centrophorus squamosus	83,26	[40,89 - 222,5]	1,912	0,60
Dalatias licha	37,8	[26,14 - 47,83]	0,868	14,63
Centrophorus granulosus	36,47	[8,24 - 60,76]	0,838	4,01
Deania profundorum	19,89	[14,51 - 37,58]	0,457	9,82
Hexanchus griseus	14,41	[2,5 - 24,66]	0,331	1,30
Etmopterus spinax	13,35	[9,47 - 16,7]	0,307	30,46
Sphyrna zygaena	9,11	[9,11 - 9,11]	0,209	0,10
Centrophorus Iusitanicus	7,86	[7,86 - 7,86]	0,181	0
Deania calcea	7,21	[2,04 - 11,65]	0,166	6,81
Etmopterus pusillus	2,87	[1,13 - 4,37]	0,066	26,95

Heptranchias perlo	0,15	[0,15 - 0,15]	0,003	0
Alopias superciliosus	0,14	[0,14 - 0,14]	0,003	0
Centroscymnus owstonii	0,11	[0,11 - 0,11]	0,002	0
Palangre derivante de fund 2012-2013) n=315 operações		ce-espada-preto); POF	PA (1999-2000; 20	003-2005; 2009;
Centrophorus squamosus	14,89	[14,89 - 14,90]	11,863	84,76
Centroscymnus owstonii	1,12	[1,12 - 1,12]	0,891	24,76
Etmopterus princeps	0,74	[0,73 - 0,74]	0,586	8,57
Etmopterus pusillus	0,36	[0,35 - 0,36]	0,283	14,92
Deania calcea	0,35	[0,35 - 0,35]	0,276	22,54
Deania profundorum	0,07	[0,07 - 0,07]	0,058	7,62
Dalatias licha	0,04	[0,03 - 0,04]	0,028	1,27
Centrophorus granulosus	0,02	[0,02-0,02]	0,018	0,32
Palangre pelágico (alvo: pei COSTA/POPA (2015/2016) r		, .	DE/POPA (2008/2	2010) e
Alopias superciliosus	35,07	[34,81 - 35,33]	1,573	20,00
Sphyrna zygaena	10,01	[6,95 - 14,01]	0,449	19,13

D1C2: Existem apenas estimativas do total de capturas provenientes do mesmo estudo (Fauconnet *et al.*, 2019) e não estimativas populacionais, que presentemente são desconhecidas, nos Açores.

Não há séries temporais nem dados suficientes para avaliar o BEA para os peixes não comerciais.

D.1.3.5 Habitats pelágicos oceânicos

D.1.3.5.1 Clorofila-a

1124

1125

1126

11271128

1129

11301131

1132

1133

1134

1135

1136

Existe uma marcada sazonalidade na produção de clorofila-a nas águas açorianas, relacionada com as oscilações de temperatura de superfície do oceano, apresentando picos acentuados em alguns anos (ICES Advice, 2019).

A concentração média anual de clorofila-*a* determinada para as águas dos Açores, entre 2003-2013, foi de 0,20±0,07 mg.m⁻³, enquanto as estimativas mensais variaram entre 0,12±0,02 mg.m⁻³ em setembro e 0,31±0,06 mg.m⁻³ em maio (Amorim *et al.* 2017, Figura D 1.11). Estes resultados foram apoiados por medições *in situ* no monte submarino Condor (Martins *et al.*, 2011; Santos *et al.*, 2013 *in* Amorim *et al.*, 2017). Entre 2004 e a primeira metade de 2009 a clorofila-*a* sofreu uma anomalia negativa e a segunda metade de 2009 até 2011 foi caracterizada por uma anomalia positiva de clorofila-*a* (Amorim *et al*, 2017). O ano de 2012 apresentou a média mais baixa de clorofila-*a* para

a primavera (março, abril e maio) em 15 anos (2003-2018), com cerca de 0,21 mg.m⁻³ tendo o pico máximo de primavera sido atingido em 2014, com 0,35 mg.m⁻³, seguido de uma quebra em 2015 e novo pico em 2016, próximo das concentrações atingidas em 2014, sucedendo-se novo descréscimo até à primavera de 2018 (~0,24 mg.m⁻³). Os mínimos anuais durante o período 2003-2018 decorreram geralmente no verão (entre junho e agosto), exceto em 2017, em que as concentrações médias de clorofila-*a* dos meses de outono foram ligeiramente inferiores ao verão do mesmo ano (ICES Advice, 2019 - https://doi.org/10.17895/ices.advice.5753).

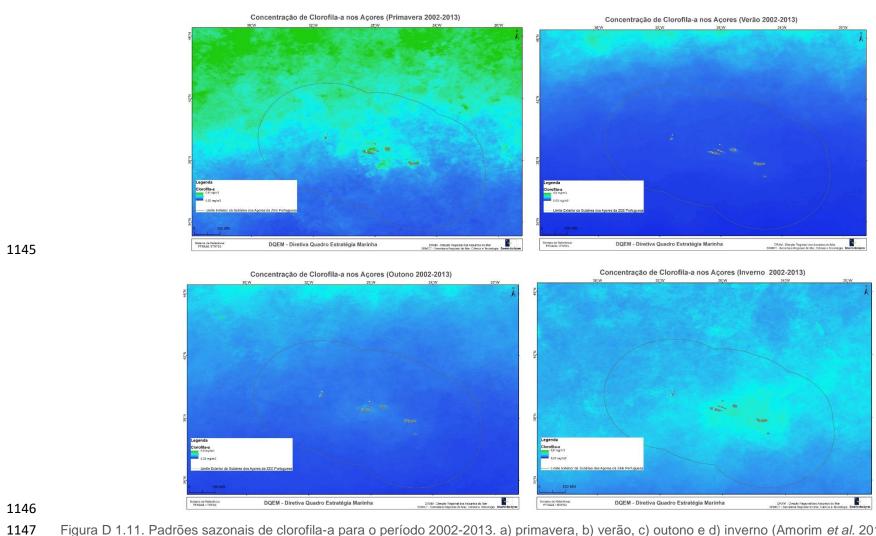


Figura D 1.11. Padrões sazonais de clorofila-a para o período 2002-2013. a) primavera, b) verão, c) outono e d) inverno (Amorim et al. 2017).

1148 Não há dados atuais que permitam distinguir a influência das pressões antropogénicas dos padrões de variabilidade naturais da concentração de clorofila-a no mar dos Açores, 1149 1150 pelo que não é possível avaliar o BEA. 1151 D.1.3.5.2 Rácio entre diatomáceas e dinoflagelados 1152 Estudos pontuais in situ das comunidades de fitoplâncton nos Açores (Botelho 2015, 1153 Santos et al., 2013; Silva et al. 2013) apontam para uma prevalência sazonal de 1154 diatomáceas na primavera/início do verão em relação aos dinoflagelados, cuja 1155 abundância aumenta, por sua vez, no verão/outono (2009/2010). As diatomáceas 1156 Pseudo-nitzschia spp. e Chaetoceros spp. foram as dominantes, enquanto Ceratium 1157 spp. foi o dinoflagelado mais abundante na comunidade de fitoplâncton analisada nesse período, na área do banco submarino Condor. 1158 1159 Os dados de longo-termo derivados das campanhas do CPR na parte norte da ZEE 1160 Acoriana (2002-2018) revelaram que as comunidades de fitoplâncton nessa área 1161 apresentaram uma tendência de aumento da abundância dos taxa de pequena dimensão em deterimento dos grupos de maior tamanho, isto é, uma diminuição da 1162 proporção de grandes diatomáceas e dinoflagelados (in ICES Advice, 2019 -1163 https://doi.org/10.17895/ices.advice.5753). 1164 1165 Não existem dados suficientes acerca das comunidades fitoplanctónicas no arquipélago 1166 que permitam efetuar uma avaliação do BEA neste período de reporte. D.1.3.5.3 Zooplâncton 1167 1168 Existem poucos estudos de zooplâncton in situ nos Açores, que além do seu carácter 1169 pontual e localizado, não seguem metodologias padronizadas e estão fora do período temporal do 2º ciclo de reporte DQEM (Tabela D 1.6). 1170

Tabela D 1.6. Estimativas de biomassa de mesozooplâncton para o arquipélago dos Açores e área circundante do Atlântico NE (D/N – amostragem diurna, D e/ou noturna N), extraídas de Carmo *et al.* (2013).

11721173

Estudo	Área	Metodologia	Período de estudo	Estimativas de biomassa (mg DW.m ⁻³)
Arquipélago dos A	çores e montes su	bmarinos (entre 37º-40º	N, 24-30°W)	
Dias <i>et al.</i> (1976)	RAA e montes submarinos	Bongo: 500 μm; 200-0 m; D/N	novembro 1975	1,13 ^(a) (média)
Sobral <i>et al.</i> (1985)	RAA e montes submarinos	WP-2: 200 μm; 200-0 m; D/N	setembro 1979	34,17 (média)
Muzavor (1981)	Entre o banco Princesa Alice e ilha de S. Miguel	Neuston-Schlitten: 330 µm; sub-superfície; D/N	março-abril 1980	23,04 ^(b)
Gonçalves (dados não publicados)	Baía de Porto, costa S do Faial	FAO net: 330 µm; subsuperfície; N	setembro 1989 - agosto 1990	11,68 ^(a) (média anual)
			fevereiro 1998	11,05 ^(a)
			março 1998	14,11 ^(a)
0:1 (0000)	Fora da costa S	Bongo: 335 μm; 100-0	maio 1998	58,65 ^(a)
Silva (2000)	do Faial	m; N	junho 1998	11,61 ^(a)
			julho 1998	10,72 ^(a)
			agosto 1998	8,43 ^(a)
			fevereiro 1998	5,70 ^(a)
Sobrinho-	Fora da costa S do Faial	Bongo: 335 µm; 100-0	março 1998	7,28 ^(a)
Gonçalves and Isidro (2001)		m; N	maio 1998	30,25 ^(a)
			junho 1998	5,99 ^(a)
Sobrinho- Gonçalves and Cardigos (2006)	Banco D. João de Castro (38°13'N, 26°36'W)	Bongo net: 335 µm; 100-0 m; N	agosto 2000	2,00 (mínimo, crista do banco) 6,00 (máximo, 3,5 milhas da crista do banco) 3,75 (média)
Martin and	Banco submarino	MOCNESS: 333 μm; 100-0 m; N	outono 2003	~8,00 ^(b) (crista do monte) ~16,00 ^(b) (encostas e fora)
Christiansen (2009)	Sedlo (40°20'N, 27°50'W)	MOCNESS: 333 μm; 100-0 m; D		~10,00 ^(b) (média)
(2000)	21 00 11)	MOCNESS: 333 μm; 100-0 m; D	verão 2004	~1,00 ^(b) (crista do monte) ~5,00 ^(b) (fora)
			março 2009	26,53 ^(a)
	Fora da costa W		junho 2009	17,83 ^(a)
Santos (2011)	do Faial, banco	Bongo: 200 μm; 100-0	agosto 2009	14,62 ^(a)
, ,	Condor) e SW Pico	m; D/N	novembro 2009	9,61 ^(a)
			anual	17,15 ^(a) (média)
	Fare de 1 M		março 2010	24,42 ^(a)
0	Fora da costa W do Faial, banco	Bongo: 200 µm; 100-0	julho 2010	32,78 ^(a)
Carmo et al. (2013)	Condor) e SW	m; D/N	setembro 2010	10,22 ^(a)
	Pico		anual	21,85 ^(a) (média)
À volta dos Açores	, Atlântico NE			

	Próximo da corrente dos	RMT: 320 μm; 100-0 m; N	novembro 1980	~3,20 mg ^(a)
Angel (1989)	Açores, SW do arquipélago (30-	RMT: 320 μm; 100-0 m; D	– abril-maio 1981	~4,00 to ~7,00 ^(a)
	35°N, 30-34°W)	RMT: 320 µm; 100-0 m; N	abiii-iiiai0 1301	~8,00 to ~23,00
Gallienne et al. (2001)	Transeto 60°- 37°N (centrado a 20°W)	WP-2: 200 μm; 200-0 m; D/N	julho 1996	~1,00 to 4,00 ^(a)
	Corrente dos		agosto 1998	~ 5,43 ^(c)
Head et al. (2002)	Açores, entre a RAA e Madeira/Canária s, (27°58"-38°N, 20°36"-23°W)	WP-2: 200 μm; 200-0 m; D/N	abril 1999	~ 6,00 ^(c)

^{1174 (}a) convertido a partir do volume deslocado Wiebe (1988): log(DV)=-1.842+0.865log(DW)

1176

1177

1178

1179

1180

11811182

1183

A estimativa *in situ* mais recente, resultou de um estudo no banco submarino Condor, que apresenta um biovolume médio de mesozooplâncton de 0,2±0,12ml.m⁻³, sendo que a biomassa terá variado entre 32,8 mg DW.m⁻³ em julho e 10,2 mg DW.m⁻³ em setembro de 2010. A estimativa de abundância foi semelhante entre as amostras de março e julho, com valores bastante inferiores em setembro, e uma média de 1.300 indivíduos por m³ para todo o período do estudo. A estrutura da comunidade zooplanctónica identificada nestes períodos encontra-se representada na Figura D 1.11 (Carmo *et al.* 2013).

⁽b) convertido a partir do peso húmido Wiebe (1988): log(WW)=-2.002+0.950 log(DW)

⁽c) convertido a partir dos valores de carbono Wiebe (1988): log(DW) = 0.499 + 0.991 log(C)

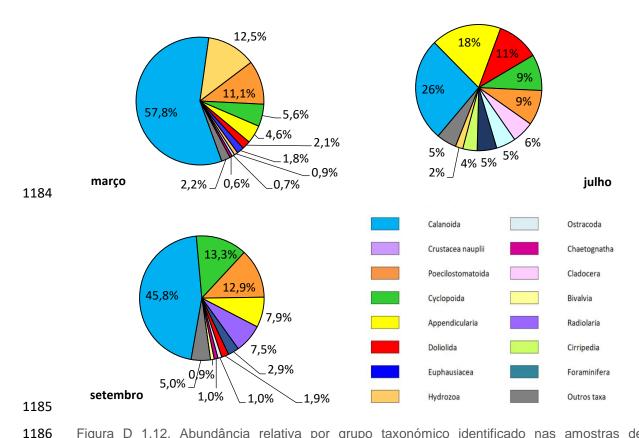


Figura D 1.12. Abundância relativa por grupo taxonómico identificado nas amostras de mesozooplâncton do banco submarino Condor e área circundante na primavera (março), verão (julho) e outono (setembro) de 2010 (extraído de Carmo *et al.*, 2013).

Nos dados do CPR, que apenas cobrem o setor norte da ZEE Açoriana (*in* ICES Advice, 2019 - https://doi.org/10.17895/ices.advice.5753), verificou-se que a abundância de eufausiáceos e Chaetognatha sofreu um decréscimo ao longo do período decadal enquanto a abundância de copépodes tem permanecido relativamente estável. Os apendiculários (larváceos) mostraram o maior aumento de abundância dos últimos 50 anos, o que poderá estar relacionado com a alteração de estrutura de tamanho observadas nas comunidades fitoplantónicas. As tendências de longo-termo à escala decadal sugerem que as populações de zooplâncton são principalmente influenciadas pelas variações climáticas naturais de grande escala, tal como a Oscilação do Atlântico Norte (*North Atlantic Oscillation* - NAO).

A informação para caracterizar os habitats pelágicos no período 2013-2018 tem uma cobertura espacio-temporal muito limitada. Sem monitorização regular de longo-termo com metodologia padronizada que permita definir condições de referência e estudos dedicados às influências de origem antropogénica e que as distingam dos ciclos de

1203 variabilidade natural, não é possível avaliar o BEA do vasto habitat pelágico do mar dos 1204 Açores. D.1.4 Considerações finais 1205 1206 D.1.4.1 Aves marinhas O resumo da avaliação do BEA por critério, para os vários elementos (espécies), 1207 unidades de gestão (colónias), respetivos valores de referência e resultados obtidos na 1208 1209 monitorização do ciclo 2013-2018, constam da Tabela D 1.7. A informação foi considerada insuficiente para caracterizar e avaliar a maioria dos 1210 critérios para as diferentes espécies de aves marinhas neste ciclo. Considerou-se assim 1211 1212 inadequado integrar os resultados ao nível do grupo e, portanto, avaliar o BEA.

1213 Tabela D 1.7 - Resumo da avaliação do BEA por critério, para os vários elementos (espécies), unidades de gestão de aves marinhas nos Açores.

Espécie/ Elemento	Critério	Indicador	Valor de referência (ano)	Valor atual (ano)	Unidade gestão (UG)	Tendência	BEA	Grau confiança
Aves pelágicas								
	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; Cooper et al, 2003; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo
		Abundância	50-70 CR (Monteiro <i>et al.</i> , 1999; Nunes, 2008; SRMCT, 2014b)	50-70 CR (Monteiro <i>et al.</i> , 1999; Nunes, 2008; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida		
Alma-negra Bulweria bulwerii	D1C2	Contagem de ninhos SB_ABU_NC	57 CR (2002-2012; J. Bried dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	40 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Santa Maria)	Desconhecida	Não avaliado	
		Sucesso reprodutor SB_DEM_BS	45,7% (2002-2012; J. Bried dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	70% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Santa Maria)	Desconhecida		
	D1C3	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	Ilhéu da Vila (Santa Maria)	Desconhecida	Não avaliado	

	D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Ilhéu da Vila (Santa Maria); Ilhéu de Baixo e Ilhéu da Praia (Graciosa) (Monteiro et al, 1999; Nunes, 2008; SRMCT, 2014b)	Ilhéu da Vila (Santa Maria); Ilhéu de Baixo e Ilhéu da Praia (Graciosa) (Monteiro et al., 1999; Nunes, 2008; MISTIC SEAS II consortium, 2018; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecido	
	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	1 indivíduo (1993-1999; POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo
		Abundância	188.000 CR (Monteiro et al, 1999; SRMCT, 2014b)	188.000 CR (Monteiro et al, 1999; SRMCT, 2019a)	RAA	 Desconhecida	Não avaliado	
Cagarro Calonectris		D1C2 Contagem de ninhos	96 CR/930m² (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	96 CR/930m ² (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Corvo			
borealis	D1C2		24 CR (2017; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	24 CR (2018; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Capelinhos (Faial)			
		SB_ABU_NC	43 CR (2017; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	24 CR (2018; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Morro Castelo Branco (Faial)			
		_	96 CR (J. Hart, dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	52 CR (2017-2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Monte (Pico)	•		

	_	26 CR (2017; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	39 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Mistério da Prainha (Pico)			
		320 CR (2014; SPEA dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)			
		500 CR (2017; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	500 CR (2017; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Vila Franca Campo (S. Miguel)			
		331 CR (2003-2012; J. Bried dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	272 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)			
	Sucesso	39% (2009-2011; Hervías et al., 2013; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	42,2% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Corvo			
D1C3	reprodutor SB_DEM_BS	52% (2002-2008; J. Bried dados não publicados, Hervías et al. 2013) (proxy de colónia semelhante no Faial; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	94% (2018; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Capelinhos (Faial)	Desconhecida	Não avaliado	

52% (2002-2008; J. Bried dados não publicados, Hervías <i>et al.</i> 2013) (<i>proxy</i> de colónia semelhante no Faial; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	93% (2018; LuMinAves; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Morro Castelo Branco (Faial)		
52% (2002-2008; J. Bried dados não publicados, Hervías <i>et al.</i> 2013) (proxy de colónia semelhante no Faial; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	57% (2017 - 2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Monte (Pico)		
52% (J. Bried dados não publicados. em Hervías et al. 2013) (proxy de colónia semelhante no Faial; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	92% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Mistério da Prainha (Pico)		
58,6% (2002-2008; Fontaine et al., 2011) (proxy Ilhéu da Vila, ilhéu sem predadores; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)		
81,5% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	81,5% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Vila Franca Campo (S. Miguel)		
58,6% (2003-2008; J. Bried dados não publicados; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	83% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)		

	D1C3	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	0,934 (2002-2008; Fontaine <i>et al.</i> , 2011; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Ilhéus e costa de todas as ilhas da RAA (1999)	Ilhéus e costa de todas as ilhas da RAA (SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecido	
	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; Cooper et al., 2003; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018; POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo
Frulho Puffinus Iherminieri		Abundância	895-1741 CR (Monteiro et al., 1999; Neves, 2008; SRMCT, 2014b)	895-1741CR (Monteiro <i>et al.</i> , 1999; Neves, 2008; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida		
	D1C2	Contagem de ninhos	50 CR (1996-1998; Monteiro <i>et al.</i> , 1999)	15 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)	Desconhecida	Não avaliado	
		SB_ABU_NC	50 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	16 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)	Desconhecida		

	_	Sucesso reprodutor SB_DEM_BS D1C3 Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	reprodutor		Desconhecida			
	D1C3		50% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	50% (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)	Desconnecida	Não avaliado	
			0,943 (1998-2005; Precheur <i>et al.</i> , 2016; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida		
	D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Registos históricos de 74 colónias em ilhéus e costa de todas as ilhas da RAA, exceto na Terceira (Monteiro <i>et al.</i> , 1999; Neves, 2008; SRMCT, 2014b)	Registos históricos de 74 colónias em ilhéus e costa de todas as ilhas da RAA, exceto na Terceira (Monteiro <i>et al.</i> , 1999; Neves, 2008; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecido	
Aves que se a	limentam à	superfície						
Painho-da- madeira Hydrobates castro	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; Cooper <i>et al.</i> , 2003; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo

	Abundância	665-740 CR (Granadeiro, 2008; Monteiro <i>et al.</i> , 1999; SRMCT, 2014b)	665-740 CR (Granadeiro, 2008; Monteiro <i>et al.</i> , 1999; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	Taxa de vocalização	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Sentado (Flores)	Desconhecida	Não avaliado	
D1C2	SB_ABU_CR	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu de Baixo (Graciosa)	Desconnectua	14a0 availau0	
	Contagem de ninhos	59 CR (2017-2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	59 CR (2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)	Desconhecida	Não avaliado	
	SB_ABU_NC	41 CR (2017-2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	41 CR (2017-2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)		ivao availado	
D1C3	Sucesso reprodutor	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Sentado (Flores)	Desconhecida	Não avaliado	
D103	SB_DEM_BS	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu de Baixo (Graciosa)	Descumenta	ivao avallado	

		63% em ninhos artificiais e 46% em ninhos naturais (2000, 2002, 2004, 2005, 2007, 2008 e 2011, Bried e Neves 2015)	83% (2017-2018; MISTIC SEAS II consortium, 2018) 73% (2017-2018; MISTIC	Ilhéu da Praia (Graciosa)			
		Bried dados não publicados)	SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Vila (Sta. Maria)			
	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	0,97 (2000-2010; Robert et al., 2012; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	8 colónias conhecidas: Ilhéu do Topo (São Jorge), Ilhéu de Baixo, Ilhéu da Praia, Ponta da Barca (Graciosa), Ilhéu de Vila Franca do Campo (São Miguel), Ilhéu da Vila, Ponta do Norte e Malbusca (Santa Maria) e ilhéu Sentado (Alagoa) (Flores) (Monteiro et al. 1999; SRMCT, 2014b)	8 colónias conhecidas: Ilhéu do Topo (São Jorge), Ilhéu de Baixo, Ilhéu da Praia, Ponta da Barca (Graciosa), Ilhéu de Vila Franca do Campo (São Miguel), Ilhéu da Vila, Ponta do Norte e Malbusca (Santa Maria) e ilhéu Sentado (Alagoa) (Flores) (Monteiro et al. 1999; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	

	D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecida	
	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo
	D1C2	Abundância	250-300 CR (Bolton et al, 2008; Monteiro <i>et al.</i> , 1999; SRMCT, 2014b)	361-391 CR (Bolton et al, 2008; Monteiro et al., 1999; Oliveira et al, 2016; MISTIC SEAS II consortium, 2018; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
Painho-de- monteiro		Taxa de vocalização SB_ABU_CR	20-40 CR (Monteiro <i>et al.</i> , 1999)	15 CR (2016; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Sentado (Flores)	- Desconhecida	Não avaliado	
Hydrobates monteiroi			125 CR (2016; Ramírez, 2016)	138 CR (2017; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu de Baixo (Graciosa)			
			178 CR (2016; Oliveira <i>et al.</i> , 2016)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C3	Sucesso reprodutor	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu Sentado (Flores)	— Desconhecida	Não avaliado	
	<i>D</i> 103	SB_DEM_BS	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu de Baixo (Graciosa)		Não avaliado	

			40% em ninhos naturais e 46% em ninhos artificiais (2000, 2004, 2005, 2007, 2008, 2011, Bried e Neves, 2015)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Ilhéu da Praia (Graciosa)			
	D1C3	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	0,97 (2000-2010; Robert et al., 2012; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Ilhéu de Baixo, Ilhéu da Praia e Ponta da Barca (Graciosa), Ilhéu Sentado (Flores) e Ponta do Marco (Corvo) (Monteiro et al. 1999 e Bolton et al., 2008; SRMCT, 2014b)	Ilhéu de Baixo, Ilhéu da Praia e Ponta da Barca (Graciosa), Ilhéu Sentado (Flores) e Ponta do Marco (Corvo) (Monteiro et al. 1999 e Bolton et al., 2008; Oliveira et al, 2016; SPEA; MISTIC SEAS II consortium, 2018, 2017; SRMCT, 2019a)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecido	
Garajau- rosado Sterna dougallii	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo

D1C2	Abundância	839-1353 CR (Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2014b)	535-1068 CR (Neves 2014; 2015; DRAM 2016; 2017; 2018; MONIAVES; SRMCT, 2019a)	RAA	Flutuante	Não avaliado	
	Contagem de ninhos	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	SB_ABU_NC						
	Sucesso reprodutor	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium,	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium,	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	SB_DEM_BS	2018)	2018)	2018)			
D1C3	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Colónias de distribuição e efetivo com flutuações interanuais anualmente com algumas colónias principais identificadas consistentemente (dados de 1989, 1993-2018 exceto 2013; Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2014b)	Colónias de distribuição e efetivo com flutuações interanuais anualmente com algumas colónias principais identificadas consistentemente (dados de 1989, 1993-2018 exceto 2013; Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2019a)	RAA	Flutuante	Não avaliado	
D1C5	Habitat para a espécie	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Desconhecido	

	D1C1	Captura acidental SB_BYC_BR	0 indivíduos (1993-1999; POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	0 indivíduos (2018, POPA; MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Estável	Atingido	Baixo
	D1C2	Abundância	2087-3192 CR (Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2014b)	2419-3411 CR (Neves 2014; 2015; DRAM 2016; 2017; 2018; MONIAVES; SRMCT, 2019a)	RAA	Flutuante	Não avaliado	
		Contagem de ninhos SB_ABU_NC	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
Garajau- comum		Sucesso reprodutor SB_DEM_BS	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
Sterna hirundo	D1C3	Taxa de sobrevivência SB_DEM_SR	Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)	Não disponível. Limiar de 0,9 estabelecido para todas as aves marinhas da Macaronésia (MISTIC SEAS II consortium, 2018).	RAA	Desconhecida	Não avaliado	
	D1C4	Distribuição SB_DIS_RG	Colónias de distribuição e efetivo com variação interanual pela costa de todas as ilhas e ilhéus (dados de 1989, 1993- 2018 exceto 2013; Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2014b)	Colónias de distribuição e efetivo com variação interanual pela costa de todas as ilhas e ilhéus (dados de 1989, 1993-2018 exceto 2013; Neves 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; MONIAVES; SRMCT, 2019a)	RAA	Flutuante	Não avaliado	

D1C5 Habitat para a espécie Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018) Não disponível (MISTIC SEAS II consortium, 2018)		Desconhecido
---	--	--------------

1215 D.1.4.1.1 Critério D1C1

- 1216 Todas as espécies aparentam estar em BEA para este critério, para as pescarias
- 1217 avaliadas (MISTIC SEAS II Consortium, 2018). No entanto, é necessário avaliar as artes
- de pesca que não estão abrangidas pelos atuais programas de monitorização, pelo que
- 1219 o grau de confiança desta avaliação é baixo.

1220 D.1.4.1.2 Critérios D1C2 e D1C4

- 1221 D1C2 e D1C4: Não existem dados de censos populacionais atualizados de
- 1222 Procellariformes desde os trabalhos de Monteiro et al. (1999) a nível regional (toda a
- 1223 RAA) que permitam aferir a real área de distribuição das várias espécies e população
- 1224 total e avaliar o BEA. É portanto necessário e urgente atualizar as estimativas
- 1225 populacionais através de censos regionais para todos os Procellariformes. As
- 1226 estimativas populacionais dos garajaus (Charadriiformes) apresentam flutuações
- interanuais acentuadas observadas nos censos anuais que dificultam a avaliação do
- 1228 seu estado. Apenas com séries longas de dados será possível compreender se as
- 1229 alterações observadas entre os diferentes períodos de amostragem se tratam de
- variabilidade natural ou se existe influência de outros fatores, nomeadamente pressões
- 1231 atropogénicas, que afetam o estado das populações de aves marinhas nos Açores.

1232 **D.1.4.1.3 Critério D1C3**

- 1233 Não há estudos dos parâmetros demográficos com cobertura regional e metodologia
- 1234 padronizada com termo suficientemente longo, que permitam avaliar este critério com
- 1235 confiança para nenhuma das espécies neste ciclo.

1236 D.1.4.1.4 Critério D1C5

- 1237 O habitat para a espécie é um critério secundário para aves marinhas (Decisão
- 1238 2017/848/EU, da Comissão). Não se dispõe de informação nem de esquemas de
- 1239 monitorização sobre o habitat marinho destas aves. As aves marinhas, grandes
- migratórias, podem sofrer pressões nas suas zonas de alimentação e/ou de invernada
- 1241 não abrangidas nos programas de monitorização atuais devido à falta de conhecimento

sobre a distribuição no mar, seus parâmetros demográficos e dos desafios de monitorização remota (Lewison *et al.*, 2012, em MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.4.2 Mamíferos marinhos e tartarugas marinhas

O resumo da avaliação do BEA para os vários elementos (espécies), por critério e indicador, respetivos valores de referência e resultados obtidos na monitorização do ciclo 2013-2018, constam das Tabelas Tabela D 1.8 e Tabela D 1.9.

Tabela D 1.8. Resumo da avaliação do BEA por critério e indicador, respetivos valores de referência e resultados da monitorização dos vários elementos (espécies) de mamíferos marinhos nos Açores, no ciclo 2013-2018.

1249

Espécie/ Elemento	Critério	Indicador	Valor referência (ano)	Valor atual (ano)	BEA	Grau confiança
Pequenos cetáceos O	dontocetos					
			Pesca do atum: 9 indivíduos; 0,00048 ± 0,0014 golfinhos/ton de atum (1998-2012; Cruz <i>et</i> <i>al.</i> , 2018)	Pesca do atum: 14 indivíduos; 0,0041 ± 0,0057 golfinhos/ton de atum (2013-2017; POPA)		Moderado
	D1C1	Captura acidental MM_BYC_BR	Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)		Atingido	
Golfinho pintado			Pesca demersal: 0 (2004-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)			
Stenella frontalis			Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva et al., 2011)	Pesca de palangre: 0 (2015-2018; COSTA)		
	D1C2	Abundância Distance sampling MM_ABU_DS	Estimativa baseada no desenho experimental: 2.328 indivíduos (IC 95% = 1.579-3.432; CV = 0,20); área = 32.804 km2 (julho-agosto 2018; programa Oceânico MISTIC SEAS II)	Estimativa baseada no desenho experimental: 2.328 indivíduos (IC 95% = 1.579-3.432; CV = 0,20); área = 32.804 km2 (julho- agosto 2018; programa Oceânico MISTIC SEAS II)	Não avaliado	

			Estimativa baseada em modelos: 2.324 indivíduos (95% CI= 1.937-2.698; CV = 0,15); área = 32.804 km2 (julho-agosto 2018; programa Oceânico MISTIC SEAS II)	Estimativa baseada em modelos: 2.324 indivíduos (95% CI= 1.937-2.698; CV = 0,15); área = 32.804 km2 (julho-agosto 2018; programa Oceânico MISTIC SEAS II)		
			Pesca do atum: 1 indivíduo; 0,000003 ± 0,000121 golfinhos/ton de atum (1998-2012; Cruz et al., 2018)	Pesca do atum: 11 indivíduos; 0,0033 ± 0,0046 golfinhos/ton de atum (2013-2017; POPA)		
	D1C1	Captura acidental MM_BYC_BR	Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)		Atingido	Moderado
Roaz			Pesca demersal: 0 (2004-2006; Silva et al., 2011)			
Tursiops truncatus			Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva <i>et al.</i> , 2011)	Pesca de palangre: 0 (2015-2018; COSTA)		
	D1C2	Abundância Distance sampling MM_ABU_DS	UG-I: 431 indivíduos (IC 95%= 197-941, CV = 0,41); área = 32.804 km2 (julho-agosto 2018 MISTIC SEAS II)	UG-I: 431 indivíduos (IC 95%= 197-941, CV = 0,41); área = 32.804 km2 (julho- agosto 2018; MISTIC SEAS II)	Não avaliado	

		Abundância Captura-Recaptura MM_ABU_CMR	UG-II: 312 adultos (IC 95%= 254-384; CV = 0,11); 300 subadultos (IC 95%= 232-387; CV = 0,13); área = 2.300 km2 (2003) (Silva <i>et al.</i> , 2009).	UG-II: 640 indivíduos (IC 95%= 397-1.030, CV = 0,25); área = 2.300 km2; adultos e subadultos (agosto 2017-abril 2018; MISTIC SEAS II)		
	D1C3	Taxa de sobrevivência MM_DEM_SR	UG-II: adultos: 0,97 (0.029 SE); subadultos: 0,82 (0,083 SE) (1999-2004) (Silva <i>et al.</i> , 2009).	Não disponível	Não avaliado	
Odontocetos de mergu	ulho profundo					
	D1C1	Captura acidental D1C1 MM_BYC_BR	Pesca do atum: 0 (1998- 2012; Cruz <i>et al.</i> , 2018)	Pesca do atum: 0 (2013- 2017; POPA)		
			Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)		Atingido	Elevado
			Pesca demersal: 0 (2004-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)			
Golfinho-de-risso Grampus griseus			Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva <i>et al.</i> , 2011)	Pesca de palangre: 0 (2015-2018; COSTA)		
	D1C2	Abundância Captura-Recaptura MM_ABU_CMR	452 indivíduos (IC 95% = 408 – 496) (2004-2007); Sul da ilha do Pico (foto-ID van der Stap e Hartman, com. pessoal).	Estimativa baseada no desenho experimental = 299 indivíduos (IC 95% = 129-693) 44%CV Área = 32.804 km2 (Foto-ID, Programa Oceânico 2018 MISTIC SEAS II)	Não avaliado	

D1C3	Taxa de sobrevivência MM_DEM_SR	0,94 (IC 95% = 0.85-0.98) (2004-2007)	Não disponível	Não avaliado		
		Pesca do atum: 0 (1998- 2012; Cruz et al., 2018)	Pesca do atum: 0 (2013- 2017; POPA)			
D1C1	Captura acidental	Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)		- Atingido Eleva	Elevado	
Dici	MM_BYC_BR -	Pesca demersal: 0 (2004- 2006; Silva <i>et al.</i> , 2011)			Liovado	
		Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva et al., 2011)	Pesca de palangre: 0 (2015-2018; COSTA)			
D1C2	Abundância Captura-Recaptura MM_ABU_CMR	345 fêmeas adultas e indivíduos imaturos (IC 95% = 238-502; CV = 0,19) (Faial e Pico, julhoagosto 2011; Boys et. al, 2019)	Não disponível	Não avaliado		
D1C3	Taxa de sobrevivência MM_DEM_SR	0,93 (IC 95% = 0,74-1; CV = 0,12) (julho-agosto 2011-2015)	Não disponível	Não avaliado		
Baleias de barbas (Misticetos)						
D1C1	Captura acidental MM_BYC_BR	Pesca do atum: 0 (1998- 2012; Cruz et al., 2018)	Pesca do atum: 0 (2013- 2017; POPA)	Atingido	Elevado	
	D1C1 D1C2 D1C3	D1C3 MM_DEM_SR Captura acidental MM_BYC_BR Abundância Captura-Recaptura MM_ABU_CMR Taxa de sobrevivência MM_DEM_SR icetos) Captura acidental D1C1	D1C1 Captura acidental Pesca do atum: 0 (1998-2012; Cruz et al., 2018) Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva et al., 2011) Pesca demersal: 0 (2004-2006; Silva et al., 2011) Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva e	D1C3	D1C3	

			Pesca com rede de cerco: 0 (1998-2006; Silva et al., 2011) Pesca demersal: 0 (2004- 2006; Silva et al., 2011) Pesca de palangre: 0 (1998-2004; Silva et al., 2011)	Pesca de palangre: 0 (2015-2018; COSTA)		
	D1C2	Abundância Distance sampling MM_ABU_DS	Não disponível	Não disponível	Não avaliado	
Todos os mamíferos m	narinhos					
	D1C4	Distribuição	Área total do território marítimo dos Açores: 984.900 km²=grelhas reporte 10x10km Diretiva Habitats	Área total do território marítimo dos Açores: 984.900 km²=grelhas reporte 10x10 km Diretiva Habitats	Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	NA	NA	Não avaliado	

Tabela D 1.9. Resumo da avaliação do BEA por critério e indicador, respetivos valores de referência e resultados da monitorização de tartarugas marinhas nos Açores, no ciclo 2013-2018.

Espécie/ Elemento	Critério	Indicador	Valor referência (ano)	Valor atual (ano)	Tendência	BEA	Grau confiança
Tartarugas ma	arinhas						
	D1C1	Mortalidade por captura acessória ST_BYC_MR	Não disponível	Não disponível		Não avaliado	
Tartaruga- comum Caretta caretta	D1C2	Abundância Distance sampling MT_ABU_DS	Estimativa de abundância baseada em desenho experimental: 149 indivíduos: 5.187 (95% CI = 2,170-12.399; CV = 0,46) [2018; MISTIC SEAS II]	Estimativa de abundância baseada em desenho experimental: 149 indivíduos: 5,187 (95% CI = 2.170-12.399; CV = 0,46) [2018; MISTIC SEAS II]	Estável	Não avaliado	
	D1C3	Taxa de sobrevivência MT_DEM_BCI	1,76 ± 0,25 n=828 [1984-2016]	1,82 ± 0,30 n=29 [2017-2018; MISTIC SEAS II]		Não avaliado	
	D1C4	Distribuição	Área total do território marítimo dos Açores: 984.900 km2=grelhas reporte Diretiva Habitats	Área total do território marítimo dos Açores: 984.900 km2=grelhas reporte Diretiva Habitats		Não avaliado	
	D1C5	Habitat para a espécie	NA	NA		Não avaliado	

1253 D.1.4.2.1 Critério D1C1 - Taxa de mortalidade por captura acessória

- 1254 Sem a taxa de sobrevivência dos indivíduos libertados vivos após captura acidental,
- 1255 apenas se pode aferir a taxa de captura acidental e não a taxa de mortalidade por
- captura acessória. Propõe-se que a "taxa de mortalidade por colisão com embarcações"
- seja incluída neste critério para mamíferos marinhos.

1258 D.1.4.2.2 Critério D1C2 - Abundância da população

- 1259 A partir dos valores de referência estabelecidos neste ciclo através das metodologias
- 1260 padronizadas a nível da sub-região da Macaronésia pelo projeto MISTIC SEAS II,
- 1261 espera-se poder avaliar o BEA das espécies indicadoras (elementos) para este critério
- 1262 no próximo ciclo de avaliação.

1263 D.1.4.2.3 Critério D1C3 - Características demográficas da população

- 1264 São necessárias séries de dados de longo termo obtidas com metodologias
- padronizadas e comparáveis para poder responder a este critério. Os esforços recentes
- do projeto MISTIC SEAS pretendem constituir a base para este reporte, no que respeita
- aos três grupos funcionais de megafauna para o Descritor 1, pelo que se espera adquirir
- 1268 esses dados nos próximos anos de monitorização.

1269 D.1.4.2.4 Critério D1C4 - Área de distribuição

- 1270 A megafauna marinha é no geral altamente migratória a uma escala superior à
- 1271 biogeográfica e a sua distribuição, limiares e valores de referência são muito difíceis de
- 1272 determinar e monitorizar em amplas áreas geográficas, pelo que este critério se torna
- desadequado para avaliar a maioria das espécies de mamíferos e tartarugas marinhas.
- 1274 Para estes taxa altamente móveis, a área e o padrão de distribuição são difíceis de
- 1275 determinar e quantificar com precisão. Estabelecer limiares, valores de referência e
- metas mensuráveis e interpretar as tendências na distribuição da população parece
- 1277 pouco realista. O consórcio de especialistas do MISTIC SEAS II (2018), propõe que a
- 1278 extensão e padrão de distribuição dentro dessa extensão, sejam eliminados da lista de
- indicadores para mamíferos e tartarugas na Macaronésia. As alterações na distribuição
- 1280 poderiam ser sinais de advertência e as suas causas investigadas (ICES, 2014), por
- 1281 exemplo, em populações costeiras de cetáceos que mantêm limites bem definidos na

maioria das áreas geográficas. No entanto, a distribuição das populações de cetáceos residentes ou associadas às ilhas da Macaronésia variam amplamente e os indivíduos movem-se frequentemente entre ilhas distantes, sendo muito difícil monitorizar toda a extensão destas populações costeiras. Em suma, o indicador de distribuição considerase inadequado para as populações oceânicas e costeiras de cetáceos e para as tartarugas marinhas na Macaronésia, embora a monitorização da extensão de distribuição possa ser parte da vigilância da abundância (D1C2) (MISTIC SEAS, 2016a).

D.1.4.2.5 Critério D1C5 - Habitat para as espécies

1282

1283

1284

12851286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

12931294

1295

12961297

1298

1299

1300

1301

1302

13031304

1305

1306

1307

1308

13091310

1311

1312

A extensão e a qualidade do habitat do Mar dos Açores, não parecem limitar que as espécies de megafauna atinjam o BEA, mas há várias espécies cujo ciclo de vida não decorre na totalidade na sub-divisão dos Açores (por exemplo, as tartarugas marinhas reproduzem-se fora da região biogeográfica da Macaronésia e das águas da União Europeia) e uma avaliação da condição do habitat requer um mapeamento adequado, quer em distância à costa quer em profundidade, e a compreensão integrada do estado das comunidades e espécies associadas. Esforços adicionais para uma classificação coerente dos habitats marinhos, suportados por um mapeamento adequado são essenciais para uma avaliação a nível de habitat, tendo em conta as variações ao longo do gradiente da distância à costa e de profundidade (habitat costeiro, de plataforma e mar profundo). A avaliação da condição do habitat reguer uma compreensão integrada do estado das comunidades e espécies associadas, coerente com os requisitos estabelecidos na Diretiva 92/43/CEE (1992) e na Diretiva 2009/147/CE (2009) do Conselho, incluindo, quando seja apropriado, uma avaliação das suas características funcionais. A explicação apresentada para a inadequabilidade do critério D1C4 também se aplica ao critério D1C5 (MISTIC SEAS II Consortium, 2018).

D.1.4.3 Critério D1C6 – Habitats pelágicos

Para detetar eventuais efeitos das pressões antropogénicas no BEA para este critério, seria necessário analisar longas séries temporais, por forma a detetar padrões anómalos à variabilidade natural deste vasto ecossistema, nomeadamente alterações nas comunidades típicas e espécies indicadoras. Uma vez que não existe uma análise a longo-termo que permita uma adequada caracterização dos habitats pelágicos para toda a sub-região, também não será possível avaliar o BEA.

D.1.4.4 Integração da avaliação

1313

1314

13151316

1317

1318

13191320

13211322

1323

1324

13251326

1327

1328

1329

13301331

1332

1333

1334

13351336

13371338

1339

13401341

1342

13431344

1345

A gestão e conservação de predadores marinhos altamente migratórios, como as espécies indicadoras avaliadas, dependem da compreensão de como os seus movimentos e o seu ciclo de vida se relacionam com os processos oceânicos (Block *et al.*, 2011). Atualmente há uma lacuna generalizada de valores de referência, com estimativas disponíveis apenas para uma ou duas métricas, o que poderá levar a uma interpretação incorreta dos resultados, não sendo claro se refletem alterações ambientais locais ou de grande escala (Mallory *et al.*, 2010). Para uma melhor avaliação e integração do estado ambiental/indicadores, é fundamental recolher um conjunto de dados mais amplo e diverso, para preencher as lacunas identificadas e proporcionar uma avaliação precisa da condição do oceano (MISTIC SEAS II).

A regra de integração sugerida One-Out-All-Out (OOAO – em português, "mau estado para um, mau estado para todos"), proposta no Guia para a avaliação do artigo 8º da DQEM (WG BEA, 2017), baseia-se no pressuposto de que o pior estado dos elementos usado na avaliação, determina o estado final do ecossistema sob avaliação, seguindo o princípio da precaução, o que poderia oferecer um método de integração fiável e robusto se o estado de cada elemento, critério e indicador pudesse ser avaliado com um grau de confiança muito elevado, o que raramente acontece. Na prática, as grandes lacunas de conhecimento e o erro associado à avaliação de cada elemento e métrica conduzem a uma alta probabilidade de degradar a avaliação do verdadeiro estado ambiental geral, e a uma avaliação global demasiado conservadora. Um único critério numa unidade de gestão que não alcance o BEA implicaria que a totalidade do grupo de espécies/elementos, grupo funcional e ecossistema ficasse fora do BEA. Adicionalmente, à medida que aumenta o número de elementos, indicadores, métricas e áreas de avaliação, também aumenta a probabilidade de avaliar erroneamente o estado geral do ecossistema como não estando em BEA. Desta forma, a método OOAO implica o risco de requerer programas de medidas impraticáveis para alcançar ou manter o BEA, impondo custos e medidas de gestão que, em última instância, podem ser ineficazes para cumprir as metas da DQEM (MISTIC SEAS II).

É necessário aprofundar o trabalho sobre o método de integração para encontrar uma solução que minimize ou elimine as contrapartidas do OAOO, pelo que os presentes resultados não foram alvo de uma abordagem integrada, considerada inadequada ou prematura, dado o atual nível de conhecimento.

D.1.5 Metas ambientais

As metas ambientais (MA) devem, sempre que possível, basear-se nas características do BEA e, portanto, devem estabelecer-se tendo em conta os critérios e indicadores de BEA estabelecidos pela Decisão 2017/848/ UE da Comissão (2017). A avaliação técnica das obrigações da DQEM 2012 (artigo 12) da Comissão Europeia para Portugal (Dupont *et al.*, 2014) refere que não foram providenciadas MA por parte de Portugal.

O projeto MISTIC SEAS II efetuou uma revisão do conhecimento científico, dos resultados da monitorização e das avaliações atuais para tentar determinar as MA mais adequadas para as aves, mamíferos e tartarugas marinhas na sub-divisão dos Açores. No entanto, observou-se que devido à falta de informação prévia, às limitações da monitorização e às curtas séries temporais de dados, não é possível definir metas mensuráveis nesta etapa e que o horizonte temporal necessário para as alcançar é por vezes desconhecido.

As MA propostas na Tabela D 1.10 tiveram em conta os resultados da atualização da avaliação inicial, tendo em consideração as principais pressões antropogénicas identificadas para aves marinhas, mamíferos marinhos e tartarugas marinhas. No entanto, o estado ambiental da maioria das unidades de gestão é ainda desconhecido e outras pressões podem colocar as populações em risco e evitar que se alcance ou mantenha o BEA. Assim sendo, alguns programas de monitorização necessários para a sua avaliação devem ser ainda implementados e devem ser determinados os parâmetros necessários para efetuar a avaliação do BEA.

Tabela D 1.10. Metas ambientais para o descritor 1.

META	Meta-Azo17		
Definição	Desenvolver e implementar metodologias adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA, até 2024.		
Descritores relacionados	D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10, D11		
Indicador de execução	Número de programas de monitorização implementados		
Tipo	Operacional		
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)		
Nova meta	Sim		
Observações	Implementação dos projetos JONAS, RAGES e LIFE IP Azores NATURA.		
META	Meta-Azo19		

Garantir a eficácia do sistema de gestão da observação turística de vida marinha, de acordo com a regulamentação em vigor ou que vier a ser criada para o efeito, para mitigar impactos negativos nas populações de espécies-alvo (nomeadamente mamíferos marinhos, tartarugas, aves-marinhas e peixes).
D1C2, D1C3, D1C4
Estatísticas dos operadores marítimo-turísticos e serviços inspetivos
Operacional
Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Sim
Minimizar os impactos da observação de vida marinha através da criação e implementação de regulamentação das atividades marítimo-turísticas
D1-AZO-SB-M1
Manter (ou aumentar) o número de casais reprodutores de pequenos Procellariformes, garantindo a disponibilidade e boa qualidade do habitat de nidificação, e se possível aumentar a sua área de distribuição, até 2025.
D1C2, D1C3, D1C4, D1C5
Número de casais reprodutores; Sucesso de controlo/erradicação de predadores em colónias selecionadas
Estado
Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Sim
Esta meta pretende aumentar o número de casais reprodutores e, se possível, a área de nidificação através da instalação de ninhos artificiais, restauro de habitat (plantação de endémicas e controlo/erradicação de espécies de flora invasora) e o controlo/erradicação de predadores (mamíferos introduzidos e lagartixas). As medidas a implementar incluem manter as colónias sem predadores introduzidos livres dessa pressão e controlar/erradicar predadores introduzidos (como mamíferos e lagartixas), em colónias a definir como prioritárias. Estas medidas também estão previstas no âmbito do projeto LIFE IP Azores Natura.
D1-AZO-SB-M2
Reduzir o impacte nos Procellariformes afetados pela poluição luminosa, para níveis inferiores aos registados atualmente, até 2024.
D1C2, D1C3
Nº de aves recolhidas (vivas, feridas e mortas), por ano, durante o período sensível (ex: SOS Cagarro, estapagado, frulho)

Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Reduzir a poluição luminosa, desligando/reduzindo a intensidade das luminárias ou substituindo a iluminação por outra mais adequada, pelo menos durante os períodos mais sensíveis das espécies afetadas por esta pressão. Para atingir a meta, o número de aves afetadas anualmente deve apresentar uma tendência descrescente, em cada período de avaliação de 6 anos.
Mamíferos Marinhos	
META	D1-AZO-MM-M1
Definição	A mortalidade de mamíferos marinhos, em particular cachalotes, devido a colisões com embarcações deve ser mantida próxima de zero, até 2025.
Critérios relacionados	D1C1 (D1C2, D1C3)
Indicador de execução	Taxa de Mortalidade (por colisão com embarcações)
Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Diminuir a pressão das atividades humanas (tráfego marítimo, atividades recreativas e marítimo-turísticas). Desenvolvimento de um modelo de corredores de transporte para a criação de canais dinâmicos de navegação para aliviar a pressão das colisões e ruído marinho (D11), medida prevista no âmbito do projeto LIFE IP Azores Natura.
META	D1-AZO-MM-M2
Definição	A mortalidade de cetáceos causada pela captura acidental é <1% da abundância da população, nos próximos 12 anos.
Critérios relacionados	D1C1, (D1C2, D1C3)
Indicador de execução	Taxa de Mortalidade (captura acidental)
Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Continuação da aplicação dos programas de observação de pescas, para garantir que a captura acidental de cetáceos se mantém abaixo do limite definido pelas recomendações internacionais (1% da população) e que a libertação dos indivíduos é feita de acordo com as boas práticas para o bem-estar animal, afim de reduzir os impactos da interação e eventual mortalidade.
META	D1-AZO-MM-M3

Definição	Manter ou aumentar o tamanho das populações de mamíferos marinhos, em relação ao valor de referência; durante um período de 20 anos não pode haver uma redução ≥10%, observada ou estimada.
Critérios relacionados	D1C2
Indicador de execução	Nº de indivíduos da população
Tipo	Estado
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	A meta apenas se refere ao período de permanência dos indivíduos das espécies indicadoras nas águas da sub-divisão. As medidas para a atingir são as mesmas que para a redução dos impactos do tráfego marinho (D1-AZO-MM-M1) e do ruído (Meta-Azo18).
Tartarugas Marinhas	
META	D1-AZO-ST-M1
META Definição	D1-AZO-ST-M1 Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024.
	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental
Definição	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024.
Definição Critérios relacionados	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024. D1C1
Definição Critérios relacionados Indicador de execução	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024. D1C1 Taxa de mortalidade por captura acidental
Definição Critérios relacionados Indicador de execução Tipo	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024. D1C1 Taxa de mortalidade por captura acidental Pressão

D.1.6 Referências

1368

1369

1370

1371

1372

1374

Alves, F., Querouil, F., Dinis, A., Nicolau, C., Ribeiro, C., Freitas, L., Kaufmann, M., *et al.* 2013. Estrutura da população of short-finned pilot whales in the oceanic archipelago of Madeira based on photo-identification and genetic analyses: implications for conservation. Aquat Conserv: Mar Freshw Ecosyst, 5: 758–776.

1373 Amorim P, Perán AD, Pham CK, Juliano M, Cardigos F, Tempera F and Morato T (2017)

Overview of the Ocean Climatology and Its Variability in the Azores Region of the North

- 1375 Atlantic Including Environmental Characteristics at the Seabed. Front. Mar. Sci. 4:56.
- 1376 doi: 10.3389/fmars.2017.00056
- 1377 Angel, M.V., 1989. Vertical profiles of pelagic communities in the vicinity of the Azores
- 1378 Front and their implications to deep ocean ecology. Prog. Oceanogr. 22, 1–46.
- 1379 BirdLife International. 2018. European Red List of Birds. Office for Official Publications
- 1380 of the European Communities, Luxembourg.
- Bjorndal, K., Bolten, A., and Chaloupka, M. 2000. Green Turtle Somatic Growth Model:
- Evidence Fordensity Dependence. Ecological Applications, 10: 269–282.
- Blumstein, D. T., Mennill, D. J., Clemins, P., Girod, L., Yao, K., Patricelli, G., Deppe, J.
- L., et al. 2011. Acoustic monitoring in terrestrial environments using microphone arrays:
- applications, technological considerations and prospectus. Journal of Applied Ecology,
- 1386 48: 758–767.
- Bolton, M. 2001a. Census of Cory's Shearwaters Calonectris diomedea in the Azores
- 1388 Archipelago 2001. Final Report. Horta, Portugal.
- 1389 Bolton, M. 2001b. Development and Evaluation of techniques for Monitoring
- 1390 Threatenend Procellariiform Sepecies in the Azores Archipelago. Final Report.
- 1391 Departmento de Oceanografia e Pescas, Universidade dos Açores, Horta.
- Bolton, M., Smith, A. L., Gómez-Díaz, E., Friesen, V. L., Medeiros, R., Bried, J.,
- 1393 Roscales, J. L., et al. 2008. Monteiro's Storm-petrel Oceanodroma monteiroi: A new
- 1394 species from the Azores. Ibis, 150: 717–727.
- Borker, A. L., McKown, M. W., Ackerman, J. T., Eagles-Smith, C. A., R.Tershy, B., and
- 1396 Croll, D. A. 2014. Vocal activity as a low cost and scalable index of seabird colony size.
- 1397 Conservation Biology, 28: 1100–1108.
- 1398 Botelho, J. (2015). Caracterização e distribuição espacial da comunidade fitoplanctónica
- do banco submarino Condor (SE do Faial, Açores): Relação com os parâmetros
- oceanográficos adjacentes. Dissertação para obtenção do grau de Mestre em Estudos
- 1401 Integrados dos Oceanos. Departamento de Oceanografia e Pescas da Universidade dos
- 1402 Açores. 58 pp.
- Boys, R. M., Oliveira, C., Pérez-Jorge, S., Prieto, L., Steiner, L., and Silva, M. A. 2019.
- 1404 Multi-state open robust design applied to opportunistic data reveal dynamics of wide-
- ranging taxa: the sperm whale case. Ecoshpere.

- Bried, J., Magalhães, M. C., Bolton, M., Neves, V. C., Bell, E., Pereira, J. C., Aguiar, L.,
- 1407 et al. 2009. Seabird Habitat restoration on Praia islet, Azores Archipelago. Ecological
- 1408 Restoration, 27: 27–36.
- 1409 Bried, J., and Neves, V. 2015. Habitat restoration on Praia Islet, Azores Archipelago,
- proved successful for seabirds, but new threats have emerged. Airo, 23: 25–35.
- 1411 Brooke, M. 2004. Albatrosses and petrels across the world. Oxford University Press,
- 1412 Oxford.
- Brooke, M. 2004. Albatrosses and petrels across the world. Oxford University Press,
- 1414 Oxford.
- Buckland, S. T. T., Rexstad, E. A. A., Marques, T. A. A., and Oedekoven, C. S. S. 2015.
- 1416 Distance Sampling: Methods and Applications. Springer International Publishing.
- 1417 Buxton, R. T., and Jones, I. L. 2012. Measuring nocturnal seabird activity and status
- 1418 using acoustic recording devices: Applications for island restoration. Journal of Field
- 1419 Ornithology, 83: 47–60.
- 1420 Carey, M. J. 2009. The effects of investigator disturbance on procellariiform seabirds: A
- review. New Zealand Journal of Zoology, 36: 367–377.
- 1422 Carmo, V., Santos, M., Menezes, G.M., Loureiro, C.M., Lambardi, P. and Martins, A.,
- 1423 2013. Variability of zooplankton communities at Condor seamount and surrounding
- 1424 areas, Azores (NE Atlantic). Deep Sea Research Part II: Topical Studies in
- 1425 Oceanography, 98, pp.63-74.
- 1426 Clukey, K. E., Lepczyk, C. A., Balazs, G. H., Work, T. M., and Lynch, J. M. 2017.
- 1427 Investigation of plastic debris ingestion by four species of sea turtles collected as bycatch
- in pelagic Pacific longline fisheries. Marine Pollution Bulletin, 120: 117–125. Elsevier.
- 1429 Cooper, J., Baccetti, N., Belda, E. J., Borg, J. J., and Oro, D. Papaconstantinou, C.
- 1430 Sanchez, A. 2003. Seabird mortality from longline fishing in the Mediterranean Sea and
- Macronesian waters: a review and a way forward. Scientia Marina, 67: 57–64.
- 1432 Cormack, R. M. 1964. Estimates of survival from the sighting of marked animals.
- 1433 Biometrika, 51: 429-438.
- 1434 Cruz, M. J., Machete, M., Menezes, G., Rogan, E., and Silva, M. A. 2018. Estimating
- common dolphin bycatch in the pole-and-line tuna fishery in the Azores. PeerJ, 6: e4285.
- Dias, M.L., Olsen, K. and Østvedt, O.J., 1976. Report on a cruise by the RV "GO Sars"
- to the Azores and the coast of Portugal November/December 1975. ICES.

- 1438 Dinis, A. M. 2014. Ecology and Conservation of Bottlenose Dolphins in Madeira
- 1439 Archipelago, Portugal. 158 pp.
- 1440 Directive 2008/56/EC 2008 of the European Parliament and of the Council of 17 June
- 1441 2008 establishing a framework for community action in the field of marine environmental
- policy (Marine Strategy Framework Directive). OJ L 164/19. 2008/56/EC.
- Directive 2009/147/EC 2009 of the European Parliament and of the Council on the
- 1444 conservation of wild birds.
- DRAM 2016. Censo de Garajaus (Sterna spp.) na subdivisão da ZEE Portuguesa da
- 1446 Região Autónoma dos Açores Relatório 2016. Implementação da Diretiva-Quadro da
- 1447 Estratégia Marinha. MOA01-III MONIAVES Programa de monitorização de
- 1448 populações de aves marinhas na subdivisão dos Açores.
- 1449 DRAM 2017. Censo de Garajaus (Sterna hirundo e Sterna dougallii) na subdivisão da
- 1450 ZEE Portuguesa da Região Autónoma dos Açores Relatório 2017. Implementação da
- 1451 Diretiva-Quadro da Estratégia Marinha. MOA01-III MONIAVES Programa de
- monitorização de populações de aves marinhas na subdivisão dos Açores.
- Dupont, C., Belin, A., Moreira, G., and Vermonde, B. 2014. Article 12 Technical
- 1454 Assessment of the MSFD 2012 obligations. Portugal. Belgium. 35 pp.
- 1455 Equipa Atlas. 2008. Atlas das Aves Nidificantes em Portugal (1999-2005). Instituto da
- 1456 Conservação da Natureza e da Biodiversidade, Sociedade Portuguesa para o Estudo
- das Aves, Parque Natural da Madeira e Secretaria Regional do Ambiente e do Mar.
- 1458 Assírio & Alvim, Lisboa.
- Fauconnet, L., Pham, C.K., Canha, A., Afonso, P., Diogo, H., Machete, M., Silva, H.M.,
- 1460 Vandeperre, F. and Morato, T., 2019. An overview of fisheries discards in the
- 1461 Azores. Fisheries research, 209, pp.230-241.
- Feio, R. (1997). Utilização de jangadas no recenseamento da população de cagarro
- 1463 Calonectris diomedea borealis (Cory, 1881) nos Açores. Universidade do Algarve, Faro.
- Fontaine, R., Gimenez, O., and Bried, J. 2011. The impact of introduced predators, light-
- induced mortality of fledglings and poaching on the dynamics of the Cory's shearwater
- 1466 (Calonectris diomedea) population from the Azores, northeastern subtropical Atlantic.
- 1467 Biological Conservation, 144: 1998–2011. Elsevier Ltd.

- 1468 Gallienne, C.P., Robins, D.B., Wood-Walker, R.S., 2001. Abundance, distribution and
- size structure of zooplankton along a 201 west meridional transect of the northeast
- 1470 Atlantic Ocean in July. Deep-Sea Res. II 48, 925–949.
- 1471 Granadeiro J.P. (2008). Oceanodroma castro. In Equipa Atlas (eds.): Atlas das Aves
- 1472 Nidificantes em Portugal (1999-2005). Pp. 126 &127. Instituto da Conservação da
- 1473 Natureza e Biodiversidade, Sociedade Portuguesa para o Estudo das Aves, Parque
- Natural da Madeira, Secretaria Regional do Ambiente e do Mar. Assírio & Alvim, Lisboa.
- 1475 Hammond, P. S. 2009. Mark-recapture. In Encyclopedia of Marine Mammals (Second
- 1476 Edition). 705-709 pp.
- 1477 Hays, G. C., Fossette, S., Katselidis, K. A., Schofield, G., and Gravenor, M. B. 2010.
- 1478 Breeding periodicity for male sea turtles, operational sex ratios, and implications in the
- face of climate change. Conservation Biology, 24: 1636–1643.
- Head, R.N., Medina, G., Huskin, I., Anadon, R., Harris, R.P., 2002. Phytoplankton and
- 1481 mesozooplankton distribution and composition during transects of the Azores
- Subtropical Front. Deep-Sea Res. II 49, 4023–4034.
- Hervías, S., Henriques, A., Oliveira, N., Pipa, T., Cowen, H., Ramos, J. A., Nogales, M.,
- 1484 et al. 2013. Studying the effects of multiple invasive mammals on Cory's shearwater nest
- 1485 survival. Biological Invasions, 15: 143–155.
- 1486 ICES Advice 2019 https://doi.org/10.17895/ices.advice.5753
- 1487 Jolly, G. M. 1965. Explicit estimates from capture-recapture data with both death and
- immigration-stochastic models. Biometrika, 52: 225–247.
- 1489 Kendall, W. L., Nichols, J. D., and Hines, J. E. 1997. Estimating temporary emigration
- using capture—recapture data with Pollock's robust design. Ecology, 78: 563–578.
- Lebreton, J. D., Burnham, K. P., Clobert, J., and Anderson, D. R. 1992. Modelling
- survival and testing biological hypotheses using marked animals: a unified approach with
- case studies. Ecological Monographs, 62: 67–118.
- Lewison, R., Oro, D., Godley, B. J., Underhill, L., Bearhop, S., Wilson, R. P., Ainley, D.,
- 1495 et al. 2012. Research priorities for seabirds: Improving conservation and management
- in the 21st century. Endangered Species Research, 17: 93–121.
- Lewison, R. L., and Crowder, L. B. 2007. Putting longline bycatch of sea turtles into
- 1498 perspective. Conservation Biology, 21: 79–86.

- 1499 Machete, M., Morato, T., Menezes, G., 2011. Experimental fisheries for black
- scabbardfish (Aphanopus carbo) in the Azores, Northeast Atlantic. ICES J. Mar. Sci. 68,
- 1501 302–308. https://doi.org/10.1093/icesjms/fsq087.b
- 1502 Martin, B., Christiansen, B., 2009. Distribution of zooplankton biomass at three
- seamounts in the NE Atlantic. Deep-Sea Res. II 56, 2671–2682.
- 1504 Martins, A. M., Loureiro, C., Carvalho, A. F., Mendonça, A., Baschmachnikov, I.,
- 1505 Figueiredo, M., et al. 2011. "Oceanographic in situ and satellite data collection on
- 1506 CONDOR bank (Azores, NE Atlantic): comparison with NAO indices," in Poster Session
- 1507 Presented at: ESA ESA-SOLAS Conference: Earth Observation for Ocean-Atmosphere
- 1508 Interactions Science (Frascati).
- 1509 MISTIC SEAS. 2015. Macaronesia Islands Standard Indicators and Criteria: Reaching
- 1510 Common Grounds on Monitoring Marine Biodiversity in Macaronesia. No.
- 1511 11.0661/2015/712629/SUB/ENVC.2 pp.
- 1512 MISTIC SEAS. 2016a. MISTIC SEAS Technical Report 1. 190 pp.
- 1513 MISTIC SEAS. 2016b. MISTIC SEAS Technical Report 2. 145 pp.
- MISTIC SEAS II. 2017a. Applying a subregional coherent and coordinated approach to
- the monitoring and assessment of marine biodiversity in Macaronesia for the second
- 1516 cycle of the MSFD 'MISTIC SEAS 2'.
- 1517 MISTIC SEAS II. 2017b. Abundance of Oceanic Cetaceans and Loggerhead Census
- 1518 (OCEANIC).
- 1519 MISTIC SEAS II. 2017c. Workshop for coastal surveys, July 2017, following on the
- 1520 MISTIC SEAS I project which established the general design of the surveys.
- 1521 MISTIC SEAS II Consortium. 2018. Macaronesian Roof Report (TRWP2) Applying a
- 1522 sub-regional coherent and coordinated approach to the monitoring and assessment of
- marine biodiversity in Macaronesia for the second cycle of the MSFD. WP2 Towards a
- 1524 coherent update of initial assessment, GES and targets, Task 2.1. Update of the Initial
- 1525 Assessment and Task 2.2. Finding common GES definition and Environmental Targets
- 1526 for the Macaronesia GA No 11.0661/2017/750679/SUB/ENV.C2., Brussels, 132pp.
- 1527 MISTIC SEAS II Consortium. 2019a. Technical Report 2 Sub-program A (A-MB-TR2) -
- 1528 Applying a sub-regional coherent and coordinated approach to the monitoring and
- assessment of marine biodiversity in Macaronesia for the second cycle of the MSFD.
- 1530 WP1 Monitoring Programs and Data gathering, Task 1.2. Pilot Monitoring Projects

- 1531 Marine Mammals & Marine Turtles, GA No 11.0661/2017/750679/SUB/ENV.C2.,
- 1532 Brussels, 141 pp
- 1533 MISTIC SEAS II Consortium. 2019b. Technical Report 2 Subprogram B (B-MM-TR2) -
- 1534 Applying a sub-regional coherent and coordinated approach to the monitoring and
- assessment of marine biodiversity in Macaronesia for the second cycle of the MSFD.
- 1536 WP1 Monitoring Programs and Data gathering, Task 1.2. Pilot Monitoring Projects
- 1537 Marine Mammals & Marine Turtles, GA No 11.0661/2017/750679/SUB/ENV.C2.,
- 1538 Brussels, 40pp
- 1539 MISTIC SEAS II Consortium. 2019c. Technical Report WP3 (TRWP3) Applying a sub-
- regional coherent and coordinated approach to the monitoring and assessment of marine
- biodiversity in Macaronesia for the second cycle of the MSFD. WP3 Risk assessment
- and preparing next steps of the 2nd Cycle, Task 3.1. Risk Assessment, Task 3.2.
- 1543 Monitoring Program Review and Task 3.3. Programs of Measures., GA No
- 1544 11.0661/2017/750679/SUB/ENV.C2., Brussels, 198pp.
- 1545 Monteiro, L. R., Ramos, J. A., and Furness, R. W. 1996a. Past and present status and
- 1546 conservation of the seabirds breeding in the Azores archipelago. Biological
- 1547 Conservation, 78: 319–328.
- Monteiro, L. R., Ramos, J. A., Furness, R. W., and del Nevo, A. J. 1996b. Movements,
- morphology, moult, diet and feeding of seabirds in the Azores. Colonial Waterbirds, 19:
- 1550 82-9.
- Monteiro, L.D.R., Ramos, J.A., Pereira, J.C., Monteiro, P.R., Feio, R.S., Thompson,
- D.R., Bearhop, S., Furness, R.W., Laranjo, M., Hilton, G. and Neves, V.C., 1999. Status
- and distribution of Fea's petrel, Bulwer's petrel, Manx shearwater, Little shearwater and
- Band-rumped storm-petrel in the Azores Archipelago. Waterbirds, pp.358-366.
- 1555 Muzavor, S.N., 1981. Contribuição para o estudo do zooplancton nas águas dos Açores.
- 1556 Arquipélago Ser. Sci. Nat. 2, 153–163.
- Neves, V. 2008. Puffinus assimilis In Equipa Atlas (eds.): Atlas das Aves Nidificantes em
- 1558 Portugal (1999-2005). Pp. 122-123. Instituto de Conservação da Natureza e
- 1559 Biodiversidade, Sociedade Portuguesa para o Estudo das Aves, Parque Natural da
- 1560 Madeira, Secretaria Regional do Ambiente e do Mar. Assírio & Alvim, Lisboa.
- 1561 Neves, V. 2014. Azores Tern Census Report 2014. University of the Azores, Department
- of Oceanography & Fisheries. Arquivos do DOP, Série Estudos nº2/2014.

- Neves, V. 2015. Azores Tern Census Report 2015. University of the Azores, Department
- of Oceanography & Fisheries. Arquivos do DOP, Série Estudos nº1/2015.
- Oliveira, N., Aguiar, L., Barros, N., Bried, J., Carmo, V., Carvalho, A., Cepêda, H., Costa,
- 1566 L., Faustino, L., Lourenço, J., Magalhães, M., Melo, C., Neves, V., Picanço, C., Picanço,
- 1567 M., Paiva, V., Pipa, T., Ramos, J., Raposo, P., Serba, S., Silva, C., Tarzia, M., Teixeira,
- 1568 J., Teodósio, J. & Andrade, J. 2016. Status Report for Monteiro's Storm-petrel
- 1569 Hydrobates monteiroi. Report of the Action A10, Project LIFE EuroSAP. Sociedade
- 1570 Portuguesa para o Estudo das Aves, Lisboa.
- Oppel, S., Hervías, S., Oliveira, N., Pipa, T., Silva, C., Geraldes, P., Goh, M., et al. 2014.
- 1572 Estimating population size of a nocturnal burrow-nesting seabird using acoustic
- monitoring and habitat mapping. Nature Conservation, 7: 1–13.
- Parsons, M., Mitchell, I., Butler, A., Ratcliffe, N., Frederiksen, M., Foster, S., and Reid,
- J. B. 2008. Seabird as indicators of the marine environment. ICES Journal of Marine
- 1576 Science, 65: 1520-1526.
- 1577 Piatt, J. F., Harding, A. M., Shultz, M., Speckman, S. G., Van Pelt, T. I., Drew, G. S., and
- 1578 Kettle, A. B. 2007. Seabirds as indicators of marine food supplies: Cairns revisited.
- 1579 Marine Ecology Progress Series, 352: 221–234.
- Pollock, K. H. 1982. A capture-recapture design robust to unequal probability of capture.
- 1581 The Journal of Wildlife Management, 46: 752–757.
- Pollock, K. H., Nichols, J. D., Brownie, C., and Hines, J. E. 1990. Statistical Inference for
- 1583 Capture-Recapture Experiments. Wildlife Monographs, 2: 3–97.
- 1584 Ramírez, J. 2017. Estimación de la densidad del Paiño de Monteiro (Hydrobates
- monteiroi) mediante bioacústica. Universidad de Vigo.
- 1586 Rayner, M. J., Gaskin, C. P., Stephenson, B. M., Fitzgerald, N. B., Landers, T. J.,
- Robertson, B. C., Scofield, R. P., et al. 2013. Brood patch and sex-ratio observations
- 1588 indicate breeding provenance and timing in New Zealand Storm-Petrel Fregetta
- maoriana. Marine Ornithology, 41: 107–111.
- 1590 Robert, A., Paiva, V. H., Bolton, M., Jiquet, F., and Bried, J. 2012. The interaction
- between reproductive cost and individual quality is mediated by oceanic conditions in a
- 1592 long-lived bird. Ecology, 93: 1944–1952.
- 1593 Santos, M., 2011. Caracterização de comunidades planctónicas no banco submarino
- 1594 Condor (Sudoeste da Ilha do Faial, Açores): Associação dos principais padrões de

- 1595 distribuição com factores ambientais subjacentes. MSc Dissertation. Department of
- Oceanography and Fisheries, University of the Azores, Horta, 106 pp.
- Santos, M., Moita, M.T., Bashmachnikov, I., Menezes, G.M., Carmo, V., Loureiro, C.M.,
- 1598 Mendonça, A., Silva, A.F. and Martins, A., 2013. Phytoplankton variability and
- 1599 oceanographic conditions at Condor seamount, Azores (NE Atlantic). Deep Sea
- 1600 Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 98, pp.52-62. doi:
- 1601 10.1016/j.dsr2.2013.05.037
- Silva, A., Brotas, V., Valente, A., Sá, C., Diniz, T., Patarra, R.F., Álvaro, N.V. and Neto,
- A.I., 2013. Coccolithophore species as indicators of surface oceanographic conditions in
- the vicinity of Azores islands. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 118, pp.50-59.
- 1605 https://doi.org/10.1016/j.ecss.2012.12.010.
- Santos, M., Costa, P.R., Porteiro, F.M. and Moita, M.T., 2014. First report of a massive
- bloom of Alexandrium minutum (Dinophyceae) in middle North Atlantic: A coastal lagoon
- in S. Jorge Island, Azores. Toxicon, 90, pp.265-268.
- Schofield, G., Katselidis, K. A., Dimopoulos, P., and Pantis, J. D. 2008. Investigating the
- 1610 viability of photo-identification as an objective tool to study endangered sea turtle
- populations. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology, 360: 103–108.
- 1612 Schroeder, B. A., Foley, A. M., and Bagley, D. A. 2003. Nesting patterns, reproductive
- migrations, and adult foraging areas of loggerhead turtles. In Loggerhead Sea Turtles,
- pp. 114–124. Ed. by A. B. Bolten and B. E. Witherington. Smithsonian Institution Press,
- 1615 Washington, DC.
- 1616 Scott Brandes, T. 2008. Automated sound recording and analysis techniques for bird
- surveys and conservation. Bird Conservation International, 18: S163–S173.
- 1618 Seber, G. A. F. 1965. A note on the multiple-recapture census. Biometrika, 52: 249–259.
- 1619 Silva, M. A., Magalhães, S., Prieto, R., Santos, R. S., and Hammond, P. S. 2009.
- 1620 Estimating survival and abundance in a bottlenose dolphin population taking into account
- transience and temporary emigration. Marine Ecology Progress Series, 392: 263–276.
- Silva, M. A., Machete, M., Reis, D., Santos, M., Prieto, R., Dâmaso, C., Pereira, J. G., et
- al. 2011. A review of interactions between cetaceans and fisheries in the Azores. Aquatic
- 1624 Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 21: 17–27.

- Silva, M. A., Prieto, R., Jonsen, I., Baumgartner, M. F., and Santos, R. S. 2013. North
- 1626 Atlantic Blue and Fin Whales Suspend Their Spring Migration to Forage in Middle
- Latitudes: Building up Energy Reserves for the Journey? PLoS ONE, 8.
- Sobral, M., Cabeçadas, G., Ferreira, A.M., Sampaio, M.A., Lima, F., Raminhos, A., 1985.
- Programa de apoio às Pescas nos Açores: cruzeiro 020100979. Instituto
- 1630 Nacional de Investigação das Pescas p. 91.
- Sobrinho-Gonçalves, L., Cardigos, F., 2006. Fish larvae around a seamount with shallow
- hydrothermal vents from the Azores, Thalassas. Int. J. Mar. Sci. 22 (1), 19–28.
- Sobrinho-Gonçalves, L., Isidro, E., 2001. Fish larvae and zooplankton biomass around
- Faial Island (Azores archipelago). A preliminary study of species occurrence and relative
- abundance. Arquipélago Life Mar. Sci. 18A, 35–52.
- 1636 SRMCT (2013), Relatório de progresso e implementação nacional (PT) da Diretiva
- Habitats, Artigo 17, 2007-2012, http://cdr.eionet.europa.eu/pt/eu/art17/envuc2hfw
- 1638 SRMCT (2014a), Diretiva-Quadro Estratégia Marinha. Estratégia Marinha para a
- 1639 subdivisão dos Açores, 765 pp.
- 1640 SRMCT (2014b), Relatório de progresso e implementação nacional (PT) da Diretiva
- Aves, Artigo 12, 2008-2012, http://cdr.eionet.europa.eu/pt/eu/art12/envuzwp4q
- SRMCT (2019a), Relatório de progresso e implementação nacional (PT) da Diretiva
- 1643 Aves, Artigo 12, 2013-2018, http://cdr.eionet.europa.eu/pt/eu/art12/envxbnbwa
- 1644 SRMCT (2019b), Relatório de progresso e implementação nacional (PT) da Diretiva
- Habitats, Artigo 17, 2013-2018, http://cdr.eionet.europa.eu/pt/eu/art17/envxwqwq
- 1646 Stanley, T. R., and Richards, J. D. 2005. Software Review: A program for testing
- capture–recapture data for closure. Wildlife Society Bulletin, 33: 782–785.
- Su, C. M., Huang, C. T., and Cheng, I. J. 2015. Applying a fast, effective and reliable
- 1649 photographic identification system for green turtles in the waters near Luichiu Island,
- 1650 Taiwan. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology, 467: 115–120. Elsevier
- 1651 B.V.
- Swimmer, Y., Empey Campora, C., Mcnaughton, L., Musyl, M., and Parga, M. 2013.
- Post-release mortality estimates of loggerhead sea turtles (Caretta caretta) caught in
- 1654 pelagic longline fisheries based on satellite data and hooking location. Aquatic
- 1655 Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 24: 498–510.

1656 Thomas, L., Buckland, S. T., Rexstad, E. A., Laake, J. L., Strindberg, S., Hedley, S. L., 1657 Bishop, J. R. B., et al. 2010. Distance software: design and analysis of Distance 1658 Sampling surveys for estimating population size. Journal of Applied Ecology, 47: 5–14. Vandeperre, F., Parra, H., Pham, C.K., Machete, M., Santos, M., Bjorndal, K.A. and 1659 Bolten, A.B., 2019. Relative abundance of oceanic juvenile loggerhead sea turtles in 1660 relation to nest production at source rookeries: implications for recruitment 1661 dynamics. Scientific reports, 9(1), pp.1-12. 1662 Wilson, B., Hammond, P. S., and Thompson, P. M. 1999. Estimating size and assessing 1663 1664 trends in a coastal bottlenose dolphin population. Ecological Applications, 9: 288–300.

D.2 DESCRITOR 2: ESPÉCIES NÃO-INDÍGENAS INTRODUZIDAS POR ATIVIDADES HUMANAS

1667 As espécies não indígenas introduzidas pelas atividades humanas situam-se a níveis que não 1668 alteram negativamente os ecossistemas.

As espécies não indígenas podem causar mudanças imprevisíveis e irreversíveis nos ecossistemas marinhos, como predação ou competição com as espécies autóctones, modificação de habitats e impactos a nível das cadeias tróficas.

Espécies invasoras são geralmente definidas como um subconjunto de espécies não indígenas estabelecidas que se dispersaram, estão a dispersar ou mostram potencial para se disseminarem para outros locais e têm ou podem ter um efeito adverso na diversidade biológica, funções de ecossistema, valores socioeconómicos e/ou de saúde publica nas regiões invadidas (Olenin *et al.* 2010). Sendo um arquipélago oceânico remoto, as ilhas do Açores são particularmente vulneráveis às introduções marinhas, sobretudo pela sua limitada resistência biótica devido à elevada disponibilidade de nichos não preenchidos (Joana Micael, Parente, e Costa 2014; Ávila *et al.* 2015)

O rápido crescimento do comércio e transporte marítimo implica que somos agora capazes de mover mais organismos pelo mundo num mês, do que éramos no passado (Ana Cristina Costa, Parente, Micael, *et al.* 2016). Tudo indica que as condições ambientais dos Açores são propícias à colonização por estas NIS, considerando a sua rápida propagação e elevada abundância, é de esperar que possam vir a ter impactos adversos nas comunidades nativas (Ana C. Costa *et al.* 2017). As alterações climáticas que se têm traduzido nos Açores, por um aparente aumento da temperatura média das águas superficiais podem aumentar o potencial de sobrevivência e o estabelecimento de outras NIS que chegam mediadas por embarcações (Ana C. Costa *et al.* 2017).

Diversas espécies marinhas estão a chegar aos Açores provavelmente através de incrustação de cascos de embarcações de recreio, que parece ser o vetor de transporte mais relevante de introdução de espécies na Região (Joana Micael, Parente, e Costa 2014). Alguns exemplos são as espécies de macroalgas, Halimeda incrassata, Acrothamnion preissii e Lophocladia trichoclados. As espécies, Caulerpa prolifera e o invertebrado poliqueta Ficopomatus enigmaticus chegaram recentemente à região (neste ciclo) e já apresentam um comportamento invasor (Ana C. Costa *et al.* 2017).

D.2.1 Introdução

1696

1697

16981699

1700

1701

17021703

1704

1705

1706

1707

1708

1709

1710

1711

1712

17131714

1715

17161717

1718

1719

1720

17211722

17231724

1725

1726

1727

O relatório de avaliação inicial (SRMCT 2014) refere que a avaliação deste descritor resultou de escassa informação disponível, razão pela qual, embora o estado ambiental tenha sido considerado 'Bom' no contexto da Diretiva Quadro da Estratégia Marinha, o grau de confiança da avaliação foi considerado baixo. O relatório apresenta ainda lista de espécies não indígenas registadas para as águas marinhas da subdivisão dos Açores sendo que, o número de espécies presentes na região em 2012 foi considerado moderado (44 espécies não indígenas + 16 espécies criptogénicas). No referido relatório, o número de novas introduções por década, cerca de 10 novas introduções, foi considerado baixo. O número e a lista de espécies não indígenas encontrado foi fundamentado pelo aumento do tráfego de recreio com proveniências geográficas diversas, bem como pelo aumento da velocidade das embarcações e ainda pela ausência de medidas preventivas para o estabelecimento de NIS e de programas de monitorização (Critério 2.1). A determinação do rácio entre espécies não indígenas e espécies nativas em determinados grupos taxonómicos indicou que mais de um quarto das espécies de ascídias existentes nos Açores foi introduzido por influência antropogénica, enquanto que os restantes grupos taxonómicos apresentavam valores consideravelmente mais baixos (Critério 2.2.1). A alga Caulerpa webbiana foi a única espécie marinha invasora objeto de monitorização da distribuição espacial, tendo sido submetida a medidas de erradicação, pelas autoridades regionais em colaboração com a comunidade científica, devido ao elevado potencial invasivo das espécies deste género (Critério 2.2.2).

Relatório PIMA 2.1 (Ana Cristina Costa, Parente, Botelho, et al. 2016)

As macroalgas não indígenas registadas nos Açores são nativas do Índico e/ou Pacífico, e apenas três espécies são originárias do Atlântico ocidental e uma do nordeste do Atlântico. Nos Açores, a proporção de espécies de macroalgas criptogénicas (de origem desconhecida) atinge os 9%, correspondendo a 40 espécies, incluindo 64% de algas vermelhas, 18% de algas verdes e 18% de algas castanhas. Desde o primeiro levantamento (Cardigos *et al.* 2006) assistiu-se a um aumento no número de espécies marinhas não indígenas. Cerca de 69% das macroalgas introduzidas nos Açores terão resultado do tráfego marítimo sendo que 56% destas terão chegado incrustadas nos cascos de embarcações. Há uma falta de informação sobre o vetor de transporte para

as restantes 31% de espécies de macroalgas introduzidas, não há registo de introdução intencional de macroalgas nos Açores.

1728

1729

1730

1731

17321733

17341735

1736

1737

1738

17391740

1741

1742

1743

1744

1745

1746

1747

17481749

1750

1751

17521753

17541755

1756

1757

1758

1759

O arquipélago dos Açores partilha 21 espécies marinhas não indígenas com o arquipélago da Madeira. Algumas destas espécies podem ter sido introduzidas nos Açores e na Madeira a partir do Continente (introduções secundárias). Verifica-se que os primeiros registos foram encontrados essencialmente no Faial e São Miguel, que também correspondem às ilhas onde há um maior número de espécies marinhas não indígenas registadas, no entanto são as ilhas onde se concentram a maior parte dos estudos em biodiversidade marinha. É interessante sublinhar a presença de alguns registos exclusivos a Santa Maria. No entanto, há várias espécies cuja dispersão já está confirmada em todo o arquipélago eg. *Asparagopsis armata* e *Asparagopsis taxiformis*, sobre substrato rochoso desde 0m até pelo menos 40m de profundidade. As invasões, à exceção da *Caulerpa webbiana*, mantêm-se limitadas a portos e respetivas áreas circundantes, mas as suas densidades e expansão levam a alguma preocupação, como sejam *Codium fragile* subsp. *fragile* em Vila do Porto (Santa Maria), *Amathia verticillata* um pouco por toda a costa Sul de São Miguel, e *Caulerpa webbiana* na Horta (Faial).

Em setembro de 2013 foi registado pela primeira vez, nos Açores, o dinoflagelado tóxico marinho Alexandrium minutum na sequência de um bloom tóxico que ocorreu na Lagoa de Santo Cristo na ilha de São Jorge, Açores, que levou à morte de peixes, intoxicação das amêijoas localmente exploradas (Ruditapes decussatus) que registaram níveis 30 vezes superiores ao limite legislado da toxina PSP e foram associados a quatro casos de intoxicação humana por consumo de amêijoas (Santos et al. 2014). Em consequência, houve uma interdição temporária à exploração local das amêijoas e terse-á iniciado um programa de monitorização dirigido à espécie nesta lagoa. A espécie, Alexandrium minutum, terá chegado acidentalmente à Lagoa de Santo Cristo, provavelmente relacionando com atividades ligadas ao cultivo local das amêijoas. É provável que o evento tóxico se repita no futuro, embora a expansão desta espécie no arquipélago seja altamente improvável uma vez que o cultivo de bivalves se restringe aquela lagoa e as insipientes abundâncias de bivalves na natureza nos Açores não são também elas favoráveis a essa expansão. Esta escassez de bivalves nos Açores e a inexistência de tráfego náutico na Lagoa de Santo Cristo reforçam a hipótese da aquacultura como vetor da introdução acidental desta espécie nos Açores.

D.2.2 Elementos e critérios para avaliação do BEA

1760

1761

17621763

1764

1765

1766

1767

1768

1769

1770

1771

1772

17731774

1775

1776

1777

1778

17791780

1781

1782

1783

No atual ciclo de avaliação (2012-2018), a informação referente às espécies não indígenas presentes na Região Autónoma dos Açores foi atualizada através de vários projetos de investigação de forma a poder dar resposta aos critérios apresentados na Decisão (EU) 2017/848 da Comissão de 17 de maio de 2017. A revisão e análise do conhecimento foi elaborada no âmbito do projeto PIMA com recolha de novos dados e compilação de informação recolhida em projetos anteriores, nomeadamente: ASMAS (M2.1.2 / I / 032 / 2011), Atlantis Mar (M2.1.2 / F / 027 / 2011), LUSOMARBOL (PTDC / MAR / 69892 / 2006), INSPECT (PTDC / MAR / 73579 / 2006), MOST (PTDC /AAC-AMB / 104714 / 2008), MACROBIOMOL (PTDC / MAR / 114613 / 2009). Através de pesquisa bibliográfica para obtenção de dados acerca da ecologia de espécies selecionadas, nomeadamente por consulta de informação disponível em bases de dados internacionais tais como: Information system on Aquatic Non-Indigenous and Cryptogenic Species (AguaNIS): Invasive Species Compendium (CABI-ISC); Delivering Alien Invasive Species Inventories for Europe (DAISIE); European Alien Species Information Network (EASIN); Global Invasive Species Database (GISD); National Estuarine and Marine Exotic Species Information System (NEMESIS).

Para avaliação do BEA do D2, a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão estabelece um critério primário e dois critérios secundários assim como um conjunto de normas metodológicas, especificações e métodos normalizados. A presente avaliação baseouse nos critérios e nas normas metodológicas constantes da Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio. Os critérios atribuídos a este descritor poderão ser consultados na Tabela D 2.1.

Tabela D 2.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D2 (Decisão 2017/848).

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
	D2C1 - Primário	
Espécies não- indígenas recentemente introduzidas	O número de espécies não-indígenas recentemente introduzidas no meio natural pela atividade humana, por período de avaliação (6 anos) é minimizado e, sempre que possível, reduzido a zero N.º de espécies	A estabelecer através da cooperação regional ou sub- regional

Espécies não- indígenas estabelecidas Lista a estabelecer através de cooperação (sub)regional	D2C2 - Secundário Abundância e distribuição espacial das espécies não indígenas estabelecidas, em particular das espécies invasoras, que contribuem significativamente para os efeitos negativas sobre determinados grupos de espécies ou tipos de habitats Abundância: nº de indivíduos, biomassa (t) ou extensão (km²)	N.A.
Grupos de espécies e tipos de habitats ameaçados pela presença de espécies não- indígenas Lista a estabelecer através de cooperação (sub)regional	D2C3 - Secundário Proporção do grupo de espécies ou extensão espacial do tipo de habitat negativamente alterado devido a espécies não-indígenas, em particular espécies não-indígenas invasoras Rácio entre espécies indígenas e não indígenas em N.º e/ou abundância; ou extensão (km²) de habitat afetado	A estabelecer através da cooperação regional ou sub- regional

De acordo com a nova Decisão da Comissão, entende-se por espécies não indígenas «recentemente introduzidas» as espécies cuja presença na zona não era conhecida no período de avaliação anterior e por espécies não indígenas «estabelecidas» as espécies cuja presença na zona era conhecida no período de avaliação anterior.

D.2.3 Dados disponíveis e metodologias

Relatório PIMA 3.1 (Botelho et al. 2016)

Para a adequação da metodologia a adotar, e de acordo com o quadro do programa nacional de monitorização, procurou-se compatibilizar a metodologia com os objetivos NISPOR e, com protocolos standard utilizados internacionalmente para esse efeito. Nesse sentido, a monitorização na subdivisão Açores, como processo de continuidade, procurou dar seguimento ao trabalho anteriormente realizado, pelo que teve por base a metodologia apresentada na literatura e de aplicação mais ou menos padronizada em trabalhos similares noutras regiões geográficas, mas também na experiência de projetos anteriores.

A metodologia utilizada para a monitorização da evolução do número, abundância, dinâmica populacional e distribuição geográfica de NIS, em especial com potencial invasor, particularmente nas áreas de risco no desenho experimental adotou na medida

do possível, protocolos internacionais como o HELCOM (2013) e outros programas de monitorização (e.g. MONIEXOTICAS/NISPOR - Programa de monitorização da presença de espécies não indígenas - Monitorização da abundância e do impacto de espécies não indígenas na costa portuguesa). A monitorização das espécies não indígenas invasoras (e.g. *Caulerpa webbiana, Amathia verticillata e Phorcus sauciatus*) bem como compilação de informação existente de outras espécies não indígenas invasoras (e.g. *género Asparagopsis*) decorrente de outros projetos (e.g. Aspazor, SEAPROLIF).

Relatório PIMA 1.2 (Ana Cristina Costa, Parente, Micael, et al. 2016)

1801

1802

1803

1804 1805

1806

1807 1808

1809

1810 1811

1812

18131814

1815

1816

1817

1818

1819

1820

1821

1822

18231824

1825

1826

1827

1828 1829

1830

1831

1832

1833

1834

Foi efetuada uma extensa revisão bibliográfica, incluindo pesquisas em bases de dados nacionais e internacionais disponíveis on-line, e utilizados dados provenientes de projetos anteriores ex. LocAqua, Asmas, Lusomarbol, MacroBioNol para a caracterização da origem, vetores e condições ambientais favoráveis à propagação das espécies não indígenas presentes nos Acores. Para além da informação assim obtida procedeu-se à recolha de nova informação no âmbito do projeto PIMA, quer pela realização de novas entrevistas/inquéritos, quer através de amostragem/prospeção in situ. Para obter informação atualizada junto às entidades administradoras das marinas e portos relativamente ao tráfego das mesmas. Foi ainda pesquisada informação relativa à importação de espécies marinhas para fins comerciais (eg. Aquariofilia) nomeadamente junto das entidades responsáveis pelas respetivas licenças de transporte e importação. Tendo sido verificado que havia importação de isco vivo para a Região, foi realizada uma avaliação deste vetor de entrada, através do estudo das estatísticas fornecidas pelas entidades fiscalizadoras SEPNA e o seu cruzamento com entrevistas realizadas às empresas que comercializam estes iscos. Para a obtenção de dados de tráfego marítimo de recreio foram contactadas as Direções das Marinas de Ponta Delgada, Vila Franca do Campo, Vila do Porto, Horta, Praia da Vitória e Angra, a quem foi pedida informação relativamente às marinas sob a sua gestão e também a respetiva estatística de tráfego. Foram estabelecidos contactos com as empresas locais de limpeza de cascos (clube naval de Ponta Delgada e marina de Vila Franca do Campo), para aviso da varagem das embarcações para limpeza dos cascos em doca seca. Deu-se início à monitorização dos cascos das embarcações de recreio, de acordo com os protocolos desenvolvidos no âmbito do projeto ASMAS, quando estas são varadas. Em simultâneo com a amostragem aos cascos das embarcações foi feito um questionário aos proprietários e/ou responsáveis das embarcações de recreio para obter

informações sobre a embarcação, sobre o histórico de manutenção do casco e dos portos de atracação como tempo de permanência na água, locais e distâncias percorridas desde a última limpeza de casco e sensibilidade à problemática de introdução de espécies exóticas.

D.2.4 Áreas de Avaliação

1835

1836

1837

1838

1839

1840

1841

1842

1843

1844

1845 1846

1847

1848

1849 1850

1851

1852

1853

1854

1855 1856

1857

1858

1859 1860

18611862

18631864

1865

1866

Relatório PIMA 2.2 (Ana Cristina; Costa et al. 2017)

Nos Açores, o conhecimento sobre as potenciais vias de introdução das espécies não indígenas identificadas indica o tráfego marítimo como principal vetor, com 32% das espécies potencialmente introduzidas através de águas de lastro e 33% através de incrustação em cascos de embarcações. Os navios cujas rotas incluem o arquipélago dos Açores são maioritariamente de circulação interna ao próprio arquipélago, fazendo também percursos entre as ilhas e Portugal continental. Os locais selecionados foram, portanto, as marinas dos Açores, por serem "hotspots" para a ocorrência de NIS, e por serem de fácil acesso e, por isso também, locais ideais para avaliar a eficácia de medidas de gestão de vetores. Para organismos aquáticos de pequena dimensão, a deteção foi otimizada usando planos de amostragem baseados em riscos, combinados com maior intensidade de amostragem nas áreas mais vulneráveis à invasão, em detrimento de uma amostragem menos intensa em outros locais. Realizaram-se ainda, prospeções técnicas em habitats e locais com maior probabilidade de serem inoculados e colonizados por espécies associadas a vetores de transporte reconhecidos (e.g. incrustações em cascos de embarcações de recreio). Os critérios para a escolha destas áreas foram o número de embarcações que visitam os portos/marinas e os seus portos de origem por serem as zonas onde é mais provável chegarem novas espécies. incluindo as espécies definidas como espécies alvo. Assim as prospeções de NIS marinhas realizaram-se nos portos e marinas com maior movimento internacional, e para prevenir o estabelecimento de novas espécies na RAA. As marinas das Lajes das Flores, Horta e Vila do Porto porque representam os locais de maior risco de introduções primárias, as duas primeiras a partir das Caraíbas e a última como ponto de entrada via outros arquipélagos Macaronésios; enquanto que as marinas de São Miguel (Ponta Delgada e Vila Franca do Campo) porque representam pontos de dispersão intraregional. Complementarmente, realizaram-se prospeções fora das áreas de entrada usuais (portos e marinas), em particular em Áreas Marinhas Protegidas (AMP),

1867 prospeções que exigem não só uma boa familiarização com as espécies NIS, mas também um bom conhecimento da biodiversidade nativa. 1868 D.2.5 Resultados 1869 1870 Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017) Na subdivisão Açores destaca-se o grande número de algas e invertebrados não 1871 1872 indígenas e, de entre estes, destaque para os briozoários, tabela D2.2. A maior parte 1873 dos novos registos de algas foram encontrados fora das marinas e na ilha de Santa Maria enquanto que os novos registos de invertebrados, restringem-se por enquanto às 1874 marinas amostradas. O facto de o esforço de amostragem não ter sido idêntico em todas 1875 1876 as ilhas leva a crer que o número de NIS registado para os Açores possa estar subestimado. 1877 D.2.5.1 Inventário de espécies não Indígenas 1878 1879 Na tabela D2.2 estão listadas as 92 espécies não indígenas que ocorrem na área de 1880 avaliação da subdivisão Açores, com referência à classificação taxonómica, ao primeiro 1881 ano de registo e respetiva referência e ainda estado da espécie no Arquipélago 1882 (Estabelecido, Não estabelecido, Indeterminado).

Tabela D 2.2. Espécies não indígenas registadas na área de avaliação da subdivisão Açores, ano de 1º registo, o, estado atual da população (E- estabelecido, NE – não estabelecido, I – indeterminado), abundância e referência bibliográfica.

Таха	1º registo	Ilha 1º registo	Estado da população	Abundância	Estatuto de Invasão	Referência
Reino Chromista						
Filo Miozoa						
Classe Dinophyceae						
Ordem Gonyaulacales						
Familia Ostreopsidaceae						
Alexandrium minutum, Halim1960	2013	SJO	Е	Ocasional	Potencialmente Invasora	Santos et al. 2013
Filo Ochrophyta						
Classe Phaeophyceae						
Ordem Ectocarpales						
Familia Chordariaceae						
Papenfussiella kuromo (Yendo) Inagaki, 1958	1990	SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Tittley, Neto, e Parente 2009
Familia Scytosiphonaceae						
Petalonia binghamiae (J.Agardh) K.L.Vinogradova, 1973	1989	FAI	E	Ocasional	Desconhecido	Tittley e Neto 1994

Reino Plantae

1883 1884

Filo Chlorophyta

Classe Ulvophyceae

Ordem Bryopsidales

Família Caulerpaceae

Caulerpa prolifera (Forsskål) J.V.Lamouroux, 1809	2013	SMI	Е	Ocasional	Invasora	Ana C. Costa et al. 201
Caulerpa webbiana Montagne, 1837	2002	FAI	Е	Abundante	Invasora	Cardigos et al. 2006
Família Codiaceae						
Codium effusum (Rafinesque) Delle Chiaje, 1829	2007	PIC	I			León-Cisneros <i>et al.</i> 2012
Codium fragile subsp. atlanticum (A.D.Cotton) P.C.Silva, 1955	1994	SMI, FLO	1			Tittley e Neto 2005
Codium fragile fragile (Suringar) Hariot, 1889	1993	SMI	E	Frequente	Invasora	Tittley e Neto 2005
Família Halimedaceae						
Halimeda incrassata (J.Ellis) J.V.Lamouroux, 1816	2016	SMA	E	Abundante	Invasora	Ana Cristina; Costa <i>et a</i> 2017
Filo Rhodophyta						
Classe Florideophyceae						
Ordem Bonnemaisoniales						
Família Bonnemaisoniaceae						
Asparagopsis armata Harvey, 1855	1952	GRA	E	Abundante	Desconhecido	Martins et al. 2019
Asparagopsis taxiformis (Delile) Trevisan de Saint-Léon, 1845	1929	FLO, SMI	E	Abundante	Invasora	Schmidt 1929
Bonnemaisonia hamifera Hariot, 1891	1989	GRA	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Neto 1989
Ordem Ceramiales						

Família Callithamniaceae

Aglaothamnion cordatum (Børgesen) Feldmann-Mazoyer 1941	2005-2007	PIC	Е	Ocasional	Não Invasora	Wallenstein 2011
Scageliopsis patens Wollaston, 1981	1989	FAI, SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Athanasiadis e Tittley 1994
Família Ceramiaceae						
Acrothamnion preissii (Sonder) E.M.Wollaston, 1968	2009	SMA	E	Frequente	Invasora	Parente et al. 2018
Antithamnion densum (Suhr) M.A.Howe, 1914	2005-2007	PIC	ļ	Rara	Não Invasora	Wallenstein 2011
Antithamnion diminuatum Wollaston, 1968	1989	FAI	E	Ocasional	Desconhecido	Athanasiadis e Tittley 1994
Antithamnion hubbsii E.Y.Dawson, 1962	1989	FAI	Е	Rara	Potencialmente Invasora	Athanasiadis e Tittley 1994
Antithamnion nipponicum Yamada & Inagaki, 1935	1994	PIC	Е	-	-	Athanasiadis e Tittley 1994
Antithamnionella boergesenii (Cormaci & G.Furnari) Athanasiadis, 1996	2007	PIC	Е	-	-	Athanasiadis e Tittley 1994
Antithamnionella spirographidis (Schiffner) E.M.Wollaston, 1968	1987	PIC	E	-	-	Castro e Viegas 1989
Antithamnionella ternifolia (J.D.Hooker & Harvey) Lyle, 1922	1987	SMI	E	Rara	Não Invasora	Castro e Viegas 1989
Ceramium cingulatum Weber-van Bosse, 1923	2005-2007	PIC, SJO, TER	Е	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Ceramium codii (H.Richards) Mazoyer, 1938	2011	PIC, SJO, GRA, SMI, SMA	I	-	-	Wallenstein 2011

Gymnophycus hapsiphorus Huisman & Kraft, 1983	1990	SMI	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Ana C. Costa et al. 2017
Spongoclonium caribaeum (Børgesen) M.J.Wynne, 2005	2005-2007	PIC, SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Família Rhodomelaceae						
Laurencia brongniartii J.Agardh, 1841	2005-2007	PIC, SJO, GRA	E	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Laurencia chondrioides Børgesen, 1918	2005-2007	PIC, SJO, GRA	E	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Laurencia dendroidea J.Agardh, 1852	2005-2007	PIC, SJO, GRA	E	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Melanothamnus sphaerocarpus (Børgesen) Díaz-Tapia & Maggs, 2017	2005-2007	PIC, TER, SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Melanothamnus harveyi (Bailey) Díaz-Tapia & Maggs, 2017	2005-2007	GRA	Е	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Symphyocladia marchantioides (Harvey) Falkenberg, 1897	1971	SMI, SMA	E	Frequente	Invasora	Ardré 1974
Xiphosiphonia pinnulata (Kützing) Savoie & G.W.Saunders, 2016	2005-2007	GRA, SMI	Е	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Lophocladia trichoclados (C.Agardh) F.Schmitz, 1893	2016	SMA	E	Abundante	Invasora	Ana C. Costa et al. 2017
Família Wrangeliaceae						
Grallatoria reptans M.A.Howe, 1920	2005-2007	SMI	ı	Rara	Não Invasora	Wallenstein 2011

Ordem Gigartinales						
Família Cystocloniaceae						
Hypnea flagelliformis Greville ex J.Agardh, 1851	2005-2007	SMI	Е	Ocasional	Desconhecido	Wallenstein 2011
Hypnea spinella (C.Agardh) Kützing, 1847	1990	FLO	I			A. I. Neto e Azevedo 1990
Ordem Halymeniales						
Família Halymeniaceae						
Corynomorpha prismatica (J.Agardh) J.Agardh, 1876	1990	SMI	NE	Rara	Não Invasora	Fredericq, Serrão, e Norris 1992
Grateloupia filicina (J.V.Lamouroux) C.Agardh, 1822	1914	SMI	E			Gain 1914
Grateloupia turuturu Yamada, 1941	1914	SMI	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Gain 1914
Ordem Cladophorales						
Família Boodleaceae						
<i>Cladophoropsis membranacea</i> (Hofman Bang ex C.Agardh) Børgesen, 1905	1973	AZO		Ocasional		South e Tittley 1986
Reino Animalia						
Filo Porifera						
Classe Calcarea						
Ordem Leucosolenida						
Família Amphoriscidae						Xavier J. R. & Costa A C. 2010. Porifera. <i>In:</i>
Paraleucilla magna Klautau, Monteiro & Borojevic, 2004	2010	FLO	Е	Ocasional	Desconhecido	Borges et al. 2010

Ordem Desmacellida						
Família Desmacellidae						
Desmacella meliorata Wiedenmayer, 1977	1985	FAI	1	Rara	Não Invasora	Boury-Esnault e Lopes 1985
Ordem Poecilosclerida						
Família Mycalidae						
Mycale Gray, 1867	2017	SMI	1	Rara	Desconhecido	Ana C. Costa et al. 2017
Filo Cnidaria						
Classe Hydrozoa						
Ordem Anthoathecata						
Família Tubulariidae						
Ectopleura crocea (Agassiz, 1862)	1989	FAI	Е	Ocasional	Desconhecido	Cornelius 1992
Tubularia indivisa Linnaeus, 1758	1989	FAI	E	Ocasional	Desconhecido	Cornelius 1992
Ordem Leptothecata						
Família Kirchenpaueriidae						
Kirchenpaueria halecioides (Alder, 1859)	1989	FAI	E	Frequente	Desconhecido	Cornelius 1992

Filo Bryozoa

Classe Gymnolaemata

Ordem Cheilostomatida

Família Bugulidae

Bugula neritina (Linnaeus, 1758)	2001	FAI	E	Frequente	Potencialmente Invasora	Tempera et al. 2001
Bugulina stolonifera (Ryland, 1960)	1998	SMI	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Morton, Britton, e Martins 1998
Bugulina simplex (Hincks, 1886)	1998	SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Morton, Britton, e Martins 1998
Virididentula dentata (Lamouroux, 1816)	1997	FAI	E	Ocasional	Desconhecido	Cardigos et al. 2006
Família Candidae						
Tricellaria inopinata d'Hondt & Occhipinti Ambrogi, 1985	2013	SMI	E	Frequente	Invasora	J. Micael et al. 2016
Família Schizoporellidae						
Schizoporella errata (Waters, 1878)	2013	SMI	E	Frequente	Invasora	Joana Micael et al. 2014
Schizoporella unicornis (Johnston in Wood, 1844)	2009	SMI	E			ICES 2014
Família Watersiporidae						
Watersipora subtorquata (d'Orbigny, 1852)	1888	GRA	Е	Frequente	Invasora	Jullien e Calvet 1903
Ordem Ctenostomatida						
Família Vesiculariidae						
Amathia gracilis (Leidy, 1855)	2013	SMI	1	Rara	Não Invasora	Joana Micael et al. 2017
Amathia verticillata (delle Chiaje, 1822)	2009	FAI, PIC, SMI	E	Abundante	Invasora	Amat e Tempera 2009

Filo Mollusca

Classe Bivalvia						
Ordem Mytilida						
Família Mytilidae						
Mytilus edulis Linnaeus, 1758	1965	SMI	E	Rara	Potencialmente Invasora	B Morton 1967
Ordem Ostreida Família Ostreoidea						
Ostrea edulis Linnaeus, 1758	2013	SMI	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Ana C. Costa et al. 2017
Família Pteriidae						
Pinctada imbricata radiata (Leach, 1814)	1998	FAI, SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Avila <i>et al.</i> 1998
Ordem Venerida						
Família Veneridae						
Ruditapes decussatus (Linnaeus, 1758)	Início sec. XX	SJO	Е	Abundante	Não Invasora	B Morton 1967
Classe Gastropoda						
Ordem Littorinimorpha						
Família Truncatellidae						
Truncatella subcylindrica (Linnaeus, 1767)	1970	FAI, GRA	Е	Ocasional	Desconhecido	ICES 2011
Ordem Neogastropoda						

Família Muricidae						
Hexaplex trunculus (Linnaeus, 1758)	1919	SMI	Е	Ocasional	Desconhecido	Nobre 1930
Família Pisaniidae						
Aplus dorbignyi (Payraudeau, 1826)	1998	SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Brian Morton, Britton, e Martins 1998
Ordem Trochida						
Família Trochoidea						
Phorcus sauciatus (Koch, 1845)	2013	SMA	Е	Abundante	Invasora	Ávila <i>et al.</i> 2015
Filo Annelida						
Classe Polychaeta						
Ordem Sabellida						
Família Sabellidae						
Branchiomma luctuosum (Grube, 1870)	2016	SMI	E	Ocasional	Invasora	Ana C. Costa <i>et al.</i> 2017; ICES 2018
Familia Serpulidae						
Ficopomatus enigmaticus (Fauvel, 1923)	2016	TER	Е	Abundante	Invasora	Ana C. Costa et al. 2017
Hydroides elegans (Haswell, 1883)	2000	-	E	Frequente	Potencialmente Invasora	B Morton e Britton 2000
Spirorbis (Spirorbis) marioni Caullery & Mesnil, 1897	1979	FAI, SMI	E	Abundante	Invasora	Zibrowius e Bianchi 1981

2013	SMI	E	Rara	Desconhecido	Ana C. Costa et al. 201
2013	SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Gillon, Costa, e Micael 2017
1998	PIC, SJO, SMI	E			Brian Morton, Britton, e Martins 1998)
2014	SMI	E	Ocasional	Desconhecido	Marchini et al. 2018
1887	FAI, SMI	Е	Ocasional	Potencialmente Invasora	Gruvel 1920
1998	FAI	Е	Ocasional	Potencialmente Invasora	Southward 1998
1887	FAI	E	Ocasional	Invasora	Gruvel 1920
	2013 1998 2014 1887 1998	2013 SMI 1998 PIC, SJO, SMI 2014 SMI 1887 FAI, SMI 1998 FAI	2013 SMI E 1998 PIC, SJO, SMI E 2014 SMI E 1887 FAI, SMI E 1998 FAI E	2013 SMI E Ocasional 1998 PIC, SJO, SMI E 2014 SMI E Ocasional 1887 FAI, SMI E Ocasional 1998 FAI E Ocasional	2013 SMI E Ocasional Desconhecido PIC, SJO, SMI E 2014 SMI E Ocasional Desconhecido 1887 FAI, SMI E Ocasional Potencialmente Invasora 1998 FAI E Ocasional Potencialmente Invasora

Perforatus perforatus (Bruguière, 1789)	2011	SMI	Е	Rara	Potencialmente Invasora	Torres, Costa, e Dionísio 2012
Filo Chordata						
Classe Ascidiacea						
Ordem Aplousobranchia						
Família Clavelinidae						
Clavelina lepadiformis (Müller, 1776)	1971	SMI	E	Frequente	Potencialmente Invasora	Monniot 1974
Clavelina oblonga Herdman, 1880	1971	FAI	E	Ocasional	Potencialmente Invasora	Monniot 1974
Família Holozoidae						
Distaplia corolla Monniot F., 1974	1971	FAI	Е	Abundante	Potencialmente Invasora	Monniot 1974
Família Polyclinidae						
Polyclinum aurantium Milne Edwards, 1841	1971	SMI	1	Rara	Não Invasora	Monniot 1974
Ordem Phlebobranchia						
Família Ascidiidae						
Ascidia interrupta Heller, 1878	1990	SMI	I	Rara	Desconhecido	Monniot e Monniot 1994
Família Cionidea						
Ciona intestinalis (Linnaeus, 1767)	2014	SMI		Rara	Potencialmente	ICES 2016

Perophora viridis Verrill, 1871	1971	FAI, TER, SMI, SMA	I	Abundante (São Miguel)	Não Invasora	Monniot 1974
Ordem Stolidobranchia						
Família Molgulidae						
Molgula plana Monniot C., 1971	1969	SMI	1	Rara	Desconhecido	Monniot 1974
Família Pyuridae						
Microcosmus squamiger Michaelsen, 1927	2009	FAI	E	Abundante	Invasora	Ana Cristina Costa, Parente, Micael, <i>et al.</i> 2016
Pyura tessellata (Forbes, 1848)	1971	TER	I	Rara	Desconhecido	Monniot 1974
Família Styelidae						
Alloeocarpa loculosa Monniot C., 1974	1971	TER	1	Rara	Desconhecido	Monniot 1974
Botryllus schlosseri (Pallas, 1766)	1990	SMI	E	Frequente	Potencialmente Invasora	Brian Morton, Britton, 6 Martins 1998
Styela clava Herdman, 1881	2014	SMI	E	Rara	Potencialmente Invasora	Ana Cristina Costa, Parente, Micael, <i>et al.</i> 2016
Styela plicata (Lesueur, 1823)	2010	SMI	E	Frequente	Invasora	Chainho et al. 2015
Classe Actinopterygii						
Ordem Perciformes						
Família Sparidae						
Diplodus vulgaris (Geoffroy Saint-Hilaire, 1817)	1997	Faial	Е	Frequente	Desconhecido	Afonso et al. 2013

D.2.5.2 Inventario de espécies criptogénicas

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

Na subdivisão Açores, identificaram-se 91 espécies criptogénicas (Tabela D 2.3), optou-se por apresentar a lista separadamente uma vez que esta lista carece de análise e validação científica e seria prematura a sua integração numa lista única para a subdivisão.

Tabela D 2.3. Espécies criptogénicas registadas na área de avaliação da subdivisão Açores, ano de 1º registo e referência bibliográfica.

Espécies Criptogénicas	Ano	Referência
Chromista		
Ochrophyta		
Phaeophyceae		
Cutleriales		
Cutleriaceae		
Cutleria multifida (Turner) Greville, 1830	1929	Schmidt 1929
Ectocarpales		
Chordariaceae		
Leathesia marina (Lyngbye) Decaisne, 1842	1897	Trelease 1897
Sphaerotrichia divaricata (C.Agardh) Kylin, 1940	1991	Joana Micael, Parente, e Costa 2014
Ectocarpaceae		
Ectocarpus siliculosus (Dillwyn) Lyngbye, 1819	1929	Schmidt 1929
Fucales		
Fucaceae		
Fucus spiralis Linnaeus, 1753	1960	Larkum 1960
Sphacelariales		
Sphacelariaceae		
Sphacelaria fusca (Hudson) S.F.Gray, 1821	1989	Tittley e Neto 1994
Sphacelaria tribuloides Meneghini, 1840	1897	Trelease 1897
Plantae		
Rhodophyta		
Bangiophyceae		
Bangiales		
Bangiaceae		-
Pyropia leucosticta (Thuret) Neefus & J.Brodie, 2011	2006	Tittley, da Silva Vaz Álvaro, e de Melo Azevedo Neto 2014
Compsopogonophyceae		
Erythropeltales		
Erythrotrichiaceae		
Erythrotrichia carnea (Dillwyn) J.Agardh, 1883	1989	Tittley e Neto 1994
Rhodophyta		
Florideophyceae		

Ceramiales		
Callithamniaceae		
Aglaothamnion tenuissimum (Bonnemaison) Feldmann-Mazoyer, 1941	1986	South e Tittley 1986
Ceramiaceae		
Ceramium gaditanum (Clemente) Cremades, 1990	1990	A. I. Neto e Azevedo 1990
Dasyaceae		
Dasya baillouviana (S.G.Gmelin) Montagne, 1841	1997	I. Tittley et al. 2001
Rhodomelaceae		
Carradoriella denudata (Dillwyn) A.M.Savoie & G.W.Saunders, 2019	1989	A. I. Neto e Baldwin 1990
Chondria coerulescens (J.Agardh) Sauvageau, 1897	2005- 2007	Wallenstein 2011
Chondria dasyphylla (Woodward) C.Agardh, 1817	2005- 2007	Wallenstein 2011
Leptosiphonia brodiei (Dillwyn) A.M.Savoie & G.W.Saunders, 2019	1989	Ian Tittley e Neto 1994
Vertebrata fucoides (Hudson) Kuntze, 1891	1960	Larkum 1960
Vertebrata hypnoides (Welwitsch) Kuntze, 1891	2002	Ian Tittley e Neto 2005
Vertebrata reptabunda (Suhr) Díaz-Tapia & Maggs, 2017	1989	Ian Tittley e Neto 1994
Wrangeliaceae		
Anotrichium furcellatum (J.Agardh) Baldock, 1976	2005- 2007	Wallenstein 2011
Griffithsia corallinoides (Linnaeus) Trevisan, 1845	1990	A. I. Neto e Baldwin 1990
Ptilothamnion pluma (Dillwyn) Thuret, 1863	2005- 2007	Wallenstein 2011
Corallinales Corallinaceae		
Jania longifurca Zanardini, 1844	1986	South e Tittley 1986
Jania virgata (Zanardini) Montagne, 1846	1889	Piccone 1889
Gigartinales		
Caulacanthaceae		
Caulacanthus ustulatus (Mertens ex Turner) Kützing, 1843	1897	Trelease 1897
Cystocloniaceae		
Hypnea musciformis (Wulfen) J.V.Lamouroux, 1813	1929	Schmidt 1929
Gigartinaceae		
Chondrus crispus Stackhouse, 1797	1914	Gain 1914
Phyllophoraceae		
Erythrodermis traillii (Holmes ex Batters) Guiry & Garbary, 1990	1990	A. I. Neto e Baldwin 1990
Mastocarpus stellatus (Stackhouse) Guiry, 1984	1987	Castro e Viegas 1989
Schottera nicaeensis (J.V.Lamouroux ex Duby) Guiry & Hollenberg, 1975	1990	A. I. Neto e Baldwin 1990
Halymeniales		
Halymeniaceae		
Cryptonemia seminervis (C.Agardh) J.Agardh, 1846	2001	lan Tittley e Neto 2005

Rhodymeniales		
Lomentaria elevellose (Lightfoot ex Turner) Ceillen	2005	
Lomentaria clavellosa (Lightfoot ex Turner) Gaillon, 1828	2005-	Wallenstein 2011
Lomentaria orcadensis (Harvey) Collins, 1937	2005- 2007	Wallenstein 2011
Chlorophyta		
Ulvophyceae		
Bryopsidales		
Derbesiaceae		
Derbesia tenuissima (Moris & De Notaris) P.Crouan	2005- 2007	Wallenstein 2011
& H.Crouan, 1867 Cladophorales	2007	
Anadyomenaceae		
Anadyomene stellata (Wulfen) C.Agardh, 1823	1990	Fralick e Hehre 1990
Cladophoraceae	.000	
	2005-	Wallenstein 2011
Cladophora dalmatica Kützing, 1843	2007	vvalienstein 2011
Cladophora laetevirens (Dillwyn) Kützing, 1843	1989	A. Neto 1989
Ulvales		
Ulvaceae	0005	
Ulva lactuca Linnaeus, 1753	2005- 2007	Wallenstein 2011
Animalia		
Porifera		
Demospongiae		
Tetractinellida		
Tetillidae	1000	
Cinachyrella alloclada (Uliczka, 1929)	1989	Moss 1992
Bryozoa Gymnolaemata		
Cheilostomatida		
Adeonidae		
Reptadeonella violacea (Johnston, 1847)	2008	Wisshak et al. 2015
Reptadeonella violacea (Johnston, 1847) Aeteidae	2008	Wisshak et al. 2015
Aeteidae	2008	Wisshak <i>et al.</i> 2015 Joana Micael <i>et al.</i> 2017
	2008	
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758)	-	Joana Micael <i>et al.</i> 2017
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844)	- 2008 1999-	Joana Micael <i>et al.</i> 2017
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844) Beaniidae	- 2008	Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Wisshak <i>et al.</i> 2015
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844) Beaniidae Beania mirabilis Johnston, 1840	- 2008 1999-	Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Wisshak <i>et al.</i> 2015
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844) Beaniidae Beania mirabilis Johnston, 1840 Bryocryptellidae	- 2008 1999- 2010	Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Wisshak <i>et al.</i> 2015 Joana Micael <i>et al.</i> 2017
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844) Beaniidae Beania mirabilis Johnston, 1840 Bryocryptellidae Porella concinna (Busk, 1854)	- 2008 1999- 2010	Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Wisshak <i>et al.</i> 2015 Joana Micael <i>et al.</i> 2017
Aeteidae Aetea anguina (Linnaeus, 1758) Aetea sica (Couch, 1844) Beaniidae Beania mirabilis Johnston, 1840 Bryocryptellidae Porella concinna (Busk, 1854) Bugulidae	- 2008 1999- 2010 1886- 1888	Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Wisshak <i>et al.</i> 2015 Joana Micael <i>et al.</i> 2017 Jullien e Calvet 1903

Bugulina fulva (Ryland, 1960)	-	Brian Morton, Britton, e Martins 1998
Crisularia gracilis (Busk, 1858)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Calloporidae		
Callopora dumerilii (Audouin, 1826)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Copidozoum tenuirostre (Hincks, 1880)	2008	Wisshak et al. 2015
Candidae		
Cradoscrupocellaria hirsuta (Jullien, 1903)	-	Calvet 1931
Cradoscrupocellaria insularis Vieira, Spencer Jones & Winston, 2013	2008	Wisshak et al. 2015
Cradoscrupocellaria reptans (Linnaeus, 1758)	-	Brian Morton, Britton, e Martins 1998
Scrupocaberea maderensis (Busk, 1860)	2008	Wisshak et al. 2015
Celleporidae		
Celleporina fragilis Aristegui, 1989	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Cribrilinidae		
Collarina balzaci (Audouin, 1826)	-	Harmelin 1978
Cribrilaria innominata (Couch, 1844)	-	Harmelin 1978
Haplopomidae		
Haplopoma impressum (Audouin, 1826)	-	d'Hondt 1975
Phidoloporidae		
Reteporella mediterranea (Smitt, 1867)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Stephanollona contracta (Waters, 1899)		Joana Micael et al. 2017
Savignyellidae		
Halysisis diaphana (Busk, 1860)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Schizoporellidae		
Schizobrachiella sanguinea (Norman, 1868)	2008	Wisshak et al. 2015
Schizoporella dunkeri (Reuss, 1848)	2008	Wisshak et al. 2015
Smittinidae		
Smittina cervicornis (Pallas, 1766)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Umbonulidae		
Umbonula ovicellata Hastings, 1944	-	Jullien e Calvet 1903
Watersiporidae		
Watersipora souleorum Vieira, Spencer Jones & Taylor, 2014	-	Jullien e Calvet 1903
Ctenostomatida		
Nolellidae		
Nolella stipata Gosse, 1855	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Vesiculariidae		
Amathia citrina (Hincks, 1877)	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Amathia lendigera (Linnaeus, 1758)	-	Jullien e Calvet 1903
Stenolaemata		

Cyclostomatida		
Crisiidae		L III
Amathia lendigera (Linnaeus, 1758)	-	Jullien e Calvet 1903
Crisia ramosa Harmer, 1891	-	Calvet 1931
Lichenoporidae	1999-	
Disporella hispida (Fleming, 1828)	2010	Joana Micael et al. 2017
Plagioeciidae		
Entalophoroecia robusta Harmelin, 1976	1999- 2010	Joana Micael et al. 2017
Stomatoporidae		
Stomatopora gingrina Jullien, 1882	2008	Wisshak et al. 2015
Tubuliporidae		
Idmidronea contorta (Busk, 1875)	-	Calvet 1931
Tubulipora liliacea (Pallas, 1766)	2008	Wisshak et al. 2015
Tubulipora serpens Canu & Bassler, 1928	-	Jullien e Calvet 1903
Phoronida		
Phoronidae		
Phoronis hippocrepia Wright, 1856	1991	Wirtz e Martins 1993
Phoronis psammophila Cori, 1889	-	B Morton e Britton 2000
Phoronopsis harmeri Pixell, 1912	-	B Morton e Britton 2000
Mollusca		
Bivalvia		
Adapedonta		
Hiatellidae		
Hiatella arctica (Linnaeus, 1767)	1969	Nordsieck 1969
Annelida		
Polychaeta		
Phyllodocida		
Nereididae		
Perinereis cultrifera (Grube, 1840)	1888	García-Diez et al. 2005
Sabellida		
Sabellidae	4054	Chamman a Dalas 1051
Sabella spallanzanii (Gmelin, 1791)	1954	Chapman e Dales 1954
Arthropoda		
Hexanauplia Sessilia		
Tetraclitidae		
Tesseropora atlantica Newman & Ross, 1976	1965	Southward 1998
Malacostraca	1900	Godiliwald 1990
Amphipoda		
Ischyroceridae		
2001.j. 0001.aa0		
Jassa marmorata Holmes, 1905	-	Tsiamis et al. 2019

Pilumnidae

Pilumnus spinifer H. Milne Edwards, 1834	-	B Morton e Britton 2000
Plagusiidae		
Plagusia depressa (Fabricius, 1775)	1901- 1903	Lenz 1914
Isopoda		
Sphaeromatidae		
Sphaeroma serratum (J. C. Fabricius, 1787)	1990	Hayward e Ryland 1990
Tanaidacea		
Tanaididae		
Tanais dulongii (Audouin, 1826)	-	B Morton e Britton 2000
Chordata		
Ascidiacea		
Aplousobranchia		
Polycitoridae		
Cystodytes dellechiajei (Della Valle, 1877)	1969	C Monniot 1971
Eudistoma angolanum (Michaelsen, 1914)	1971	Claude Monniot 1974

1893 D.2.5.3 D2C1 Espécies não indígenas recentemente introduzidas

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

A lista de NIS marinhas dos Açores registou 17 novas espécies durante este ciclo de reporte: Alexandrinun minutum, Lophocladia trichoclados, Caulerpa prolifera, Halimeda incrassata, Mycale (Carmia) sp., Tricelaria inopinata, Schizoporella errata, Amathia gracilis, Branchiomma cf. luctuosum, Ficopomatus enigmaticus, Aoroides longimerus, Caprella scaura, Paracerceis sculpta, Ostrea edulis, Phorcus sauciatus, Ciona intestinalis, Styela clava.

- 1901 Alexandrium minutum Halim, 1960
- 1902 WORMS 109711

1894

1895

1896 1897

1898 1899

1900

1904

1905

1906

1907

1908

1903 Relatório PIMA 2.1 (Ana Cristina Costa, Parente, Botelho, et al. 2016)

Em setembro de 2013 foi registado pela primeira vez nos Açores, o dinoflagelado tóxico marinho *Alexandrium minutum* (Santos *et al.* 2013) na sequência de um bloom tóxico que ocorreu na Lagoa de Santo Cristo na ilha de São Jorge, Açores, que levou à morte de peixes, intoxicação das amêijoas localmente exploradas (*Ruditapes decussatus*) que registaram níveis 30 vezes superiores ao limite legislado da toxina PSP e foram

associados a quatro casos de intoxicação humana por consumo de amêijoas (Santos et al. 2014). Em consequência, houve uma interdição temporária à exploração local das amêijoas e ter-se-á iniciado um programa de monitorização dirigido a esta espécie nesta lagoa. Alexandrium minutum terá chegado acidentalmente à Lagoa de Santo Cristo, provavelmente relacionando com atividades ligadas ao cultivo local das amêijoas. É provável que o evento tóxico se repita no futuro, embora a expansão desta espécie no arquipélago seja altamente improvável uma vez que o cultivo de bivalves se restringe aquela lagoa e as insipientes abundancias de bivalves na natureza nos Açores não são também elas favoráveis a essa expansão. Esta escassez de bivalves nos Açores e a inexistência de tráfego náutico na Lagoa de Santo Cristo reforçam a hipótese da aquacultura como vetor da introdução acidental desta espécie nos Açores. Este terá sido o primeiro registo de uma consequência económica negativa de uma introdução de uma espécie nos Açores.

Macroalgas

Relatório PIMA 3.2(Ana C. Costa et al. 2017)

Nos Açores, são reconhecidas 444 espécies de macroalgas marinhas, das quais 31 são provavelmente não indígenas. A proporção de espécies de macroalgas não indígenas ronda os 7%, contrastando com os 3% referidos a nível global. A distribuição taxonómica de macroalgas não indígenas nos Açores inclui 80,6% de Rhodophyta (algas vermelhas), 12,9% de Chlorophyta (algas verdes) e 6,5% de Ochrophyta (algas castanhas), o que contrasta com o padrão regional de composição de macroalgas nativas: 65% de algas vermelhas, 17% de algas verdes e 18% de algas castanhas. A principal diferença está na maior proporção de macroalgas vermelhas. Este predomínio poderá estar relacionado com a possibilidade de se reproduzirem por fragmentação, com o seu carácter pioneiro e com a sua capacidade para sobreviver em ambientes perturbados, como portos.

Das macroalgas não indígenas registadas nos Açores, 11 encontram-se na categoria de potencialmente invasoras: *Acrothamnion preissii, Asparagopsis armata, Asparagopsis taxiformis, Bonnemaisonia hamifera, Caulerpa prolifera, Caulerpa webbiana, Codium fragile subsp. fragile, Grateloupia turuturu, Halimeda incrassata, Lophocladia trichoclados e Symphyocladia marchantioides.*

1940 Lophocladia trichoclados (C. Agardh) F. Schmitz

WORMS - 144836

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947 1948

1949

1950

19511952

1953

19541955

1956

1957

1958

É uma alga filamentosa vermelha coletada pela primeira vez nos Açores em 2016 no âmbito de campanhas do presente projeto e do projeto BALA. Esta espécie foi encontrada em São Miguel e Santa Maria no subtidal até aos 25m de profundidade e está presente nas costas Sul de São Miguel e de Santa Maria. Pensa-se que poderá estar mais disseminada no arquipélago, mas como se trata de uma alga filamentosa por vezes de pequenas dimensões, passar despercebida quando em baixas abundâncias. O vetor de transporte envolvido na colonização nos Açores por L. trichoclados, é possivelmente o mergulho de recreio. Os prováveis impactos das novas introduções de Lophocladia trichoclados nas águas Acorianas são difíceis de prever, uma vez que esta espécie não apresenta comportamento invasor noutros locais onde a espécies está presente. Não há medidas de controlo reportadas para esta ou outras algas filamentosas, e até a remoção manual não parece ser uma ferramenta de gestão efetiva para eliminar estas e outras algas filamentosas. Essencialmente porque de um modo geral as algas filamentosas são difíceis ou impossíveis de identificar debaixo de água. e fragmentam-se com facilidade tendo a capacidade de se propagar a partir de pequenos fragmentos. Consequentemente, o seu manuseio poderá facilmente contribuir para a dispersão ao invés de contribuir para a sua contenção.

- 1959 Caulerpa prolifera (Forsskål) J.V.Lamouroux, 1809
- 1960 WORMS 144471
- 1961 É uma alga verde observada numa poça na localidade dos Mosteiros (São Miguel) no
- 1962 Verão de 2017, dominando o coberto vegetal da mesma. Esta espécie foi observada
- 1963 pela primeira vez em 2013 (Martins & Neto, com. pess.) à época, ocupando uma mancha
- de alguns cm². No mesmo ano (2013) esta alga também foi observada numa poça na
- 1965 costa Norte da ilha do Faial, Porto da Eira (Cardigos et al., 2013).
- 1966 Atualmente foram detetadas duas espécies de Caulerpa nos Açores. Caulerpa
- 1967 webbiana que se instalou na ilha do Faial desde 2002 e Caulerpa prolifera detetada em
- 1968 2013 em poças nos Mosteiros, em São Miguel e na costa Norte do Faial. É possível que
- 1969 possam existir outros focos destas ou de outras espécies deste género no arquipélago
- 1970 que ainda não tenham sido detetadas. Embora se pudesse considerar a aquariofilia,
- 1971 como uma via possível para a introdução, esta é uma espécie frequentemente

comercializada para estes fins (https://aquariumdepot.com/caulerpa-prolifera-caulerpa-prolifera-med/), o facto do aparecimento simultâneo em duas ilhas tão distantes entre si, bem como a localização pouco acessível no Faial, leva-nos a descartar esta hipótese. Não será, no entanto, de descartar totalmente a hipótese de poder ter vindo junto com equipamento balnear ou *snorkeling* de turistas. Considerando a experiência da invasão *por Caulerpa webbiana*, é aconselhável uma abordagem precaucionaria relativamente às espécies deste género. À semelhança do que acontece na Califórnia, e para evitar introduções por despejo de aquários, deveria ser considerada a proibição da posse, transporte e comercialização de todas as espécies do género Caulerpa no arquipélago.

- Halimeda incrassata (J.Ellis) J.V.Lamouroux, 1816
- 1982 WORMS 211519

1972

1973

1974

19751976

19771978

1979

1980

1981

1983

1984 1985

1986

1987

1988 1989

1990 1991

1992

1993

1994

1995

1996 1997

1998

1999

2000

20012002

É uma alga verde formada por segmentos calcificados, observada pela primeira vez nos Açores em 2016 no âmbito de campanhas dos projetos PIMA e BALA. Halimeda incrassata é uma das espécies mais comuns do gênero Halimeda em habitats tropicais de fundo arenoso (Verbruggen et al. 2006). Nos Açores foi encontrada no subtidal até aos 30m de profundidade e está presente na costa Sul da ilha de Santa Maria, em fundos rochosos, ainda que tenha sido observada também em superfícies artificiais (barco naufragado, Praia Formosa). Em Santa Maria esta espécie foi observada em 7 locais, apresentando uma grande proliferação, com taxas de cobertura a 100% nalguns pontos, na Pedrinha. Os resultados sugerem que a espécies ainda se encontra restrita a esta ilha já que campanhas recentes realizadas no Corvo, Faial, Graciosa e São Miguel durante 2016 e 2017 não revelaram a sua presença. A localização geográfica dos locais em que esta espécie está presente em Santa Maria parece estar correlacionada com os spots de mergulho de recreio, pelo que é possível que a sua introdução possa ter sido esta via, através da sua disseminação inadvertida em equipamento de turistas mergulhadores. Não são conhecidas medidas mitigadoras para esta espécie pelo que a sua mitigação nos Açores teria que ser planeada e testada com precaução.

Porifera

A ocorrência de espécies invasoras de Porifera (esponjas) não é comum. Entre as mais de 30 esponjas consideradas como não indígenas em várias partes do mundo, apenas

2003 3 são consideradas como invasoras (Longo, Mastrototaro, e Corriero 2007).

2004 Mycale (Carmia) Gray, 1867

2005 WORMS - 168568

Esponja vermelho vivo e de espessura muito fina, foi encontrada em cascos de embarcações, em São Miguel, cobrindo vários outros organismos. Existe uma observação de *Mycale (Carmia) subclavata* (Bowerbank, 1866) de 1989 dada por Van Soest, Beglinger, e De Voogd (2014) para o porto da Horta em 1989. Os organismos amostrados em São Miguel assemelham-se à descrição providenciada para esta espécie observado na Horta (Van Soest, Beglinger, e De Voogd 2014), embora não haja uma correspondência a 100% a nível das espículas. O aspeto in vivo é semelhante ao ilustrado por Lim *et al.* (2009) relativo a "Mycale (Carmia) sp. red incrusting" descrita como pertencente ao complexo *Mycale (Carmia)* de esponjas vermelho-alaranjadas muitos finas introduzidas nos portos pela navegação. Assim pelo exposto relativamente, associação ao vetor (incrustação de casco e presença em portos), reforçado pelo facto de várias espécies deste complexo serem não-indígenas noutros locais considera-se esta espécie como NIS nos Açores.

Briozoários

Os briozoários são um grupo de organismos cuja distribuição mundial tem vindo a aumentar, associada ao transporte pelo tráfego marítimo, quer em águas de lastro quer sobretudo em cascos de embarcações (Johnson *et al.*, 2012), o que é particularmente evidente nos Açores onde a representatividade do grupo, no contexto das espécies marinhas não indígenas, é muito grande. Várias espécies foram identificadas nos Açores depois de 2001, a dispersão entre as ilhas, mediada pelo tráfego local de embarcações, também é bastante rápida. Das 67 espécies de briozoários registadas para os Açores (≤50 m de profundidade), apenas 27% (n = 18) são consideradas nativas, a maioria criptogénica (62%; n = 41) e 11% (n=8) introduzida. Dadas as barreiras naturais à troca genética entre as populações de briozoários do arquipélago e das áreas geográficas vizinhas, os taxa atualmente considerados como criptogénicos poderão corresponder a um número considerável de espécies endémicas após uma análise taxonómica detalhada.

2033 Tricellaria inopinata d'Hondt & Occhipinti Ambrogi, 1985

- 2034 WORMS 111254
- 2035 Retirado de Micael *et al.* (2016)(J. Micael *et al.* 2016)
- 2036 A Tricellaria inopinata, cuja origem é considerada o Pacífico, tornou-se invasiva ao longo 2037 das costas do Mediterrâneo e do Atlântico e está agora, bem estabelecida em várias marinas do arquipélago dos Açores. Grandes colónias confirmam que a espécie se 2038 acostumou e se reproduz nos Açores. Entre março de 2014 a fevereiro de 2015, colónias 2039 foram recolhidas aleatoriamente (snorkel na profundidade de 0-2 m) da marina de Ponta 2040 2041 Delgada. A quantidade de embriões, não foi constante ao longo do ano, sendo menor 2042 nos meses de outono. Esta informação pode permitir que futuros planos de erradicação sejam executados na melhor época do ano para diminuir o número populacional destas 2043 espécies invasoras de briozoários. 2044
- 2045 Schizoporella errata (Waters, 1878)
- 2046 WORMS 111527

20482049

2050

2051

2052

2053

20542055

2056

20572058

20592060

2061

2047 Retirado de Joana Micael et al. (2014)

Os briozoários estão entre os organismos incrustantes mais comuns no mundo em ambientes marinhos costeiros. O género Schizoporella possui ampla distribuição latitudinal, das regiões polares às tropicais. Os registos históricos de briozoários costeiros dos Açores datam do início dos anos de 1900, com amostras das expedições científicas l'Hirondelle (1886-1888) nas amostras obtidas durante as expedições Príncipe Albert do Mónaco. Em 2013, foram observadas 113 colónias de Schizoporella errata sob os pontões flutuantes da marina do porto de Ponta Delgada, sugerindo que a espécie está bem estabelecida. Os espécimes analisados constituem o primeiro registo confirmado de Schizoporella errata nas ilhas açorianas. Embora a área nativa de S. errata seja desconhecida tudo indica tratar-se de uma introdução recente. As colónias são relativamente conspícuas e nenhuma referência foi feita antes em quaisquer pesquisas de fauna da área ou do porto antigo. No Arquipélago dos Açores, estudos futuros sobre esta espécie devem investigar as consequências da disseminação na região.

2062 Amathia gracilis (Leidy, 1855) 2063 WORMS - 851589 Primeiro registo da espécie na marina de Ponta Delgada em amostras recolhidas no 2064 2065 âmbito do projeto PIMA (Joana Micael et al. 2017), identificam como vetor de introdução 2066 os cascos dos navios e classificam este briozoário como NIS para a região dos Açores. 2067 Annelida A fauna de poliquetas dos Açores não é bem conhecida pelo que se torna difícil a 2068 2069 identificação de muitas das espécies, algumas das quais poder-se-ão revelar como não 2070 nativas do arquipélago. De qualquer forma, um dos grupos mais representados nas 2071 faunas de marinhas não nativas são os poliquetas serpulideos que constroem os seus tubos em várias superfícies e formam uma parte importante das comunidades 2072 incrustantes. Estas espécies são de pequenas dimensões e de impactes desconhecidos 2073 2074 ou não avaliados. Quer estes serpulideos quer os Sabellidae e.g Branchiomma sp. são 2075 geralmente translocados incrustados em cascos de embarcações, a via de introdução 2076 da maioria destas espécies nos Açores. Branchiomma luctuosum (Grube, 1870) 2077 WORMS - 130881 2078 2079 Em junho, de 2017 o Workshop de Taxonomia de Poliquetas, permitiu a identificação de 2080 exemplares de Sabellideos recolhidos na marina de Ponta Delgada como Branchiomma 2081 luctuosum. Também foi registada a sua presença na marina de Vila do Porto, na ilha de Santa Maria. Esta espécie, nativa do mar Vermelho é considerada invasora no 2082 Mediterrâneo. A presença desta espécie nos Açores estará confinada às marinas, mas 2083 uma amostragem dirigida deverá ser realizada para conferir a sua presença noutros 2084 locais, já que observações oportunistas na marina da Praia da Vitória revelaram a sua 2085 2086 presença. 2087 Ficopomatus enigmaticus (Fauvel, 1923) WORMS - 130988 2088 Recentemente encontrada no arquipélago é considerada preocupante, a espécie, 2089 2090 conhecida como poliqueta tubícola australiano, é um poliqueta invasor agressivo que

cresce muito rapidamente atingindo abundâncias consideráveis. Embora a chegada aos Açores de *F. enigmaticus* não seja uma surpresa considerando o seu estabelecimento às mesmas latitudes noutros locais, incluindo Mediterrâneo e continente português, a data precisa e a via de chegada aos Açores são incertas. Considerando que o Paul da Praia é conhecido como ponto de paragem de aves migratórias, a introdução por aves é um vetor muito provável para a introdução desta espécie nos Açores. Assim considerase que se trata de uma introdução secundária nos Açores mediada por forésia. A espécie promove alterações consideráveis por modificação dos habitats, condições da água e ambiente físico, o que resulta em modificações das comunidades nativas.

Impactos negativos estão também associados a aglomerados muito grandes com elevadas densidades de indivíduos que têm causado problemas ao colmatar as tubagens de tomada de água de instalações industriais, colmatando equipamentos e infraestruturas de aquacultura e superfícies de portos e docas, estruturas flutuantes, cascos e hélices. Não há registos de erradicações planeadas de *F. enigmaticus*, mas este poliqueta desapareceu acidentalmente de alguns locais em consequência de medidas de restauração de habitat, como na lagoa de Tunis e um estuário na Austrália. Assim, considerando as intervenções presentemente a ser realizadas no Paúl da Praia da Vitória, onde atualmente se encontra, é provável que uma abertura ao mar regular do sistema poderá diminuir bastante a extensão da invasão. Esta situação deverá ser monitorizada no sentido de avaliar a sua eficácia. Como medidas de prevenção, relativamente a introdução noutras massas de água, todos os equipamentos usados em contacto com água e sedimentos alagados do Paúl deveriam ser cuidadosamente lavados e secos de preferência ao sol por várias horas antes de serem utilizados noutras massas de água para evitar novas contaminações.

Arthropoda

Nos Açores a distribuição taxonómica das espécies não indígenas não segue o padrão global, em que os artrópodes são o grupo de invertebrados geralmente mais representado. Das 6 espécies não indígenas de artrópodes marinhos registadas, a maioria (4) corresponde a cirrípedes e incluem os registos mais antigos, os dos cirrípedes *Amphibalanus amphitrite* e *Balanus trigonus* referenciados desde 1887 (Gruvel 1920), atualmente abundantes em várias ilhas. Os cirrípedes são também um componente importante das comunidades incrustantes nos cascos das embarcações

2123 que as terão trazido até ao arquipélago. Da mesma forma terá trazido também ao 2124 arquipélago os peracarídeos Caprella scaura e Paracerceis sculpta que terão chegado 2125 associados a espécies sésseis das comunidades incrustantes (Gillon, Costa, e Micael 2017; Marchini et al. 2018). 2126 Aoroides longimerus Ren & Zheng, 1996 2127 WORMS - 488687 2128 2129 Exemplares do anfípode foram recolhidos, entre novembro de 2013 e março de 2015 2130 em diferentes espécies de briozoários não-indígenas: Amathia verticillata (Delle Chiaje, 1822), Bugula neritina (Linnaeus, 1758) e Tricellaria inopinata d'Hondt e Occhipinti 2131 2132 Ambrogi, 1985; presentes em substratos artificiais duros (cordas, pontões e boias) na marina de Ponta Delgada. Esta espécie é nativa da Asia (Japão e China) tendo em 2015 2133 2134 sido reportada pela primeira vez na Europa, no sul de França (costa Atlântica) (Gouillieux et al. 2016). 2135 2136 Caprella scaura Templeton, 1836 WORMS - 236551 2137 Esta espécie também se encontra associada a briozoários não-indígenas presentes na 2138 marina de Ponta Delgada, pelo que o vetor de introdução será mais provavelmente as 2139 2140 embarcações de recreio. Talvez por ser bastante recente a sua introdução na Europa, 2141 ainda não há registos de um comportamento invasor desta espécie. 2142 Paracerceis sculpta (Holmes, 1904) 2143 WORMS - 261827 2144 Retirado de Marchini et al. (2017)(Marchini et al. 2018) 2145 A espécie Paracerceis sculpta é capaz de viver em uma ampla variedade de habitats, 2146 abrangendo costas e lagoas de regiões subtropicais a temperadas. Foi associado principalmente a briozoários não indígenas, como Amathia verticillata, Bugula neritina e 2147 2148 Tricellaria inopinata. Fora da sua faixa nativa, a espécie foi registada em portos e marinas (Marchini, Ferrario, e Minchin 2015), sugerindo uma forte ligação com o 2149 transporte mediado por navios. A presença na marina de São Miguel, Açores, confirma 2150 2151 a alta probabilidade desta espécie ser transportada em incrustações no casco,

principalmente em embarcações de recreio.

2152

2153

2154

2155

21562157

21582159

21602161

2162

2163

2164

2165

2166

2167

2168

2169

2170

21712172

2173

2174

2175

2176

2177

2178

2179

2180

21812182

Esta espécie não se pode fixar diretamente nos cascos dos barcos, no entanto, é possível que este isópode se possa esconder em áreas de nicho dos navios (hélice, leme, quilha e grades) ou encontrar um refúgio nas fendas de barcos com muita incrustação, entre outras espécies criadoras de habitat (crustáceos, algas, briozoários) e depois sobrevive a viagens de longa distância como as necessárias para chegar aos Açores a partir de costas europeias, africanas ou americanas. A facilitação do transporte e estabelecimento de P. sculpta fornecido pelos briozoários invasivos A. verticillata e T. inopinata foi recentemente sugerida por Marchini, Ferrario, e Minchin (2015). Atualmente é difícil definir a região de origem e a primeira data de chegada da espécie nos Açores. Da mesma forma, é difícil estabelecer se a população observada resulta de um evento recente de introdução, cujos indivíduos podem se estabelecer e se espalhar ainda mais no futuro, ou representam uma população em declínio. Pesquisas futuras são necessárias para esclarecer esses pontos e investigar a possível disseminação dessa espécie em outras áreas de atracação dos Açores, bem como em áreas não portuárias, frequentadas por embarcações de recreio e pequenos barcos de pesca. Este registo adiciona uma nova região geográfica à extensão desta espécie e representa a primeira ocorrência deste isópode não indígena para a Macaronésia e para as costas portuguesas, aumentando assim o número de espécies introduzidas em Portugal (Chainho et al. 2015). A elevada conectividade da marina de Ponta Delgada com outros portos no Arquipélago dos Açores sugere que a espécie se possa disseminar rapidamente na região.

Mollusca

A maior parte das espécies de moluscos não indígenas registadas nos Açores correspondem a espécies que mantêm populações localizadas, como por exemplo o mexilhão *Mytilus spp.*, presentemente restrito ao porto de Ponta Delgada. Também a ameijoa-boa *Ruditapes decussates* restrita à Lagoa de Santo Cristo é o único exemplo de uma espécie marinha deliberadamente introduzida nos Açores com o fim de constituir um stock alimentar e proporcionar um recurso explorável. No entanto neste ciclo há duas espécies de moluscos com caracter invasor as espécies *Ostrea edulis* e *Phorcus sauciatus*.

2183 Ostrea edulis Linnaeus, 1758

WORMS - 140658

2184

21852186

2187

2188

21892190

21912192

2193

21942195

2196

21972198

2199

2200

2201

2202

2203

22042205

2206

Desde 2013 que se tinham encontrado exemplares de ostras na marina de Ponta Delgada, a confirmação da sua identidade como Ostrea edulis só foi possível em maio de 2017 depois de confirmada a sua identificação pela especialista em taxonomia de ostras, a Dra. Vanessa Simão do Amaral do Museu de Zoologia da Universidade de São Paulo. Na marina poente de PDL esta espécie passou de ocasional em 2015 a dominante nalguns pontões em 2017. Também se registou a sua presença na ilha de Santa Maria, nomeadamente na marina de Vila do Porto. Esta espécie embora nativa da Europa e do Mediterrâneo nunca antes tinha sido observada nos Açores, pelo que na região deverá ser considerada NIS tanto mais que a sua presença está relacionada com o vetor de introdução navegação, dada a sua chegada ao porto de Ponta Delgada. De facto, esta é uma espécie que na maioria das regiões onde é considerada NIS, tem sido introduzida intencionalmente para aquacultura, vetor que como já foi referido não tem expressão nos Açores. Da mesma forma é pouco provável que tenha vindo em águas de lastro, outro meio citado como vetor de entrada da espécie, dado o facto de os navios geralmente não deslastrarem nos Açores, pelo que resta a opção de incrustações nos cascos. Assim, considerando que esta espécie não se observou nos cascos de embarcações de recreio amostradas, considera-se que o vetor mais provável terá sido o transporte via incrustações de navios de maior porte, de adultos, provenientes de fixação de larvas de populações do continente, onde esta espécie é nativa. Assim, enquanto novas evidências sobre a sua distribuição e conectividade e/ou afinidades entre estas populações não surgirem, opta-se por incluir esta espécie na lista das espécies criptogénicas.

- 2207 Phorcus sauciatus (Koch, 1845)
- 2208 WORMS 689178
- 2209 Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)
- A espécie de molusco gastrópode marinho foi reportada pela primeira vez para os Açores em 2013 (Ávila *et al.* 2015), aguando da realização do 10º workshop
- 2212 internacional "Paleontologia em Ilhas Atlânticas". Nos Açores, a espécie é somente
- 2213 conhecida na ilha de Santa Maria (Açores Grupo Oriental). A chegada desta espécie

ao arquipélago pode ter sido natural e não por intermédio de qualquer atividade antropogénica (i.e., barcos de carga, veleiros, entre outros; Ávila *et al.* 2015).

Relatório PIMA 2.2 (Ana Cristina; Costa et al. 2017)

- 2217 As populações de Phorcus sauciatus em Santa Maria têm-se expandido a uma taxa 2218 média de cerca de 1 km/ano, em redor dos locais de introdução (Anjos, na costa Norte, 2219 e Prainha e Praia do Calhau, na costa Sul). Considerando que estamos perante uma 2220 fase recente da invasão é difícil prever o comportamento populacional da espécie no 2221 território invadido (zona entre marés da ilha de Santa Maria). Para a avaliação do estado 2222 atual e monitorização periódica da extensão e severidade da invasão de Phorcus 2223 sauciatus, estimou-se o efetivo populacional, ao longo da costa da ilha de Santa Maria. 2224 Assim, foram efetuadas recolhas em 9 locais distintos (Calhau da Roupa; Prainha; Praia 2225 do Calhau; Larache; Ponta do Castelo; Maia; Ponta Negra; Anjos; e Cabrestantes), o que mostra uma distribuição total em redor de toda a ilha de Santa Maria. Em 2014, 2226 2227 foram contabilizados e medidos 668 indivíduos de Phorcus sauciatus, tendo sido 2228 encontrados somente na costa sul da ilha de Santa Maria, e numa extensão total de 1.45 km(Ávila et al. 2015). Em 2017 foram contabilizados e medidos 2.364 indivíduos 2229 ao longo de toda a costa da ilha, representando um aumento de 354%. 2230
- Uma vez que esta espécie se encontra com um elevado efetivo populacional, nas áreas onde já está estabelecida, sugere-se que seja autorizada a sua apanha para consumo, considerando que esta espécie é objeto de exploração noutras ilhas da Macaronésia onde é bastante apreciada. Assim, a sua exploração como um novo recurso local poderá constituir uma medida minimizadora do impacto da invasão, já que poderá levar à diminuição da abundância desta espécie.
- 2237 Ciona intestinalis (Linnaeus, 1767)
- 2238 WORMS 103732

2214

2215

2216

- 2239 Espécie registada em 2014 na Marina de Vila Franca em São Miguel (Ana C. Costa et
- 2240 al. 2017) e identificada como NIS na região dos Açores em 2016 (ICES 2016).

2241 Styela clava Herdman, 1881 WORMS - 103929 2242 Espécie registada em 2014 em São Miguel e identificada como NIS na região dos 2243 2244 Açores em 2018 (ICES 2018). D2C2 Espécies não indígenas estabelecidas 2245 D.2.5.4 2246 Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017) O elevado número de espécies marinhas não indígenas observado nos Açores contrasta 2247 claramente com outras áreas geográficas do mundo. Este fenómeno poderá indicar a 2248 vulnerabilidade de ilhas oceânicas à introdução de espécies, reforçado por níveis 2249 2250 tróficos simplificados e a disponibilidade de nichos vazios em ecossistemas marinhos 2251 insulares. A introdução destas espécies pode provocar ainda impactos diretos na 2252 sociedade, danificando infraestruturas e aparelhos de pesca e/ou aquacultura. 2253 Das 92 espécies de NIS identificadas, 72 estão estabelecidas, para 19 espécies o 2254 estado da população é inda indeterminado e apenas uma não está estabelecida (Tabela 2255 D2.2). 2256 Asparagopsis sp. Asparagopsis armata Harvey, 1855 (worms – 144438) 2257 Asparagopsis taxiformis (Delile) Trevisan de Saint-Léon, 1845 (worms – 144439) 2258 O projecto SEAPROLIF (financiado pelo programa ERA-NET NETBIOME) estabeleceu 2259 2260 uma plataforma de estudo tendo por base uma abordagem multi-escala implementada em dois hemisférios e três oceanos (as ilhas caribenhas de Guadalupe, as ilhas 2261 portuguesas dos Açores e da Madeira, o Mediterrâneo, a ilha da Reunião no Índico 2262 2263 ocidental, e os arquipélagos da Nova Caledónia e Polinésia francesa no Pacífico), com 2264 o objetivo de estudar as proliferações de macroalgas nos ambientes tropicais e 2265 subtropicais, usando o género Asparagopsis, (Rhodophyta) listado pela IUCN entre as "100 piores espécies invasoras" em áreas subtropicais e temperadas utilizando a 2266 2267 mesma metodologia para todas as áreas em estudo. Nos Açores foi estudada em particular a abundância e distribuição das espécies A. armata e A. taxiformis, as duas 2268 2269 espécies que foram introduzidas na RAA. Os resultados obtidos pelos diversos parceiros deste projeto (entre os quais o IMAR_DOP da Universidade dos Açores) não apontam 2270

que as algas do género Asparagopsis tenham geralmente um carácter invasor em ecossistemas costeiros tropicais em detrimento das comunidades de coral. *Asparagopsis armata* e *Asparagopsis taxiformis* ocorrem em todas as ilhas dos Açores, sobre substrato rochoso até pelo menos 40 m de profundidade.

A variação espacial e preferência de habitat do género foi avaliada em diferentes localizações na ilha do Fail entre 2012 - 2013. Foram estudadas imagens obtidas em três intervalos de profundidade (8-10 m, 14-16 m e 19-21 m) para avaliar a abundância relativa do género *Asparagopsis* e de outros organismos sésseis (Figura D 2.1). Observações adicionais no período 2012-2014 e mergulhos exploratórios nos Açores também revelaram que *Asparagopsis sp.* é comum onde outras espécies não indígenas são dominantes e têm potenciado a "deslocação" de outros organismos sésseis o que aponta para a existência de mecanismos de vantagens competitivas e/ou de tolerância relativamente a outras espécies não autóctones (e.g. *Caulerpa webbiana*).

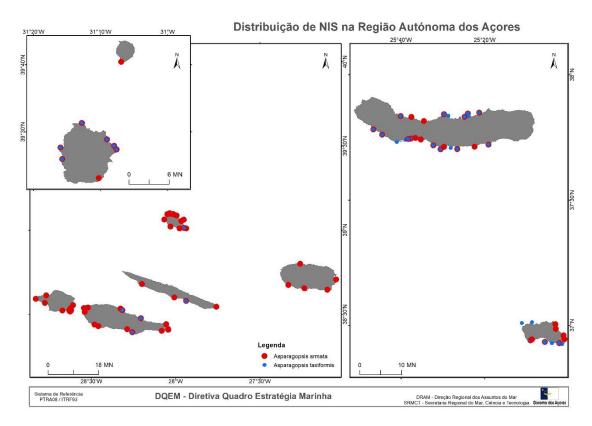


Figura D 2.1. Distribuição Asparagopsis sp.(Ana Cristina Costa, Parente, Botelho, et al. 2016)

Outra observação que evidencia a tolerância de *Asparagopsis sp.* a condições ambientais é a sua ocorrência em locais de intensa desgaseificação natural e baixo pH.

Observações num campo hidrotermal de baixa profundidade (5-10 m) revelaram que *A. armata* era comum em áreas com baixas emissões e estava presente nas áreas com emissões fortes. Pedaços de *A. armata* em suspensão foram também observados noutro campo termal (<40 m), onde alguns fragmentos se tinham fixado às crostas formadas pelos depósitos das fontes. A variação sazonal das espécies foi avaliada por levantamentos semelhantes num único local (A2) entre 8-12 m. Apesar do possível enviesamento induzido pela dificuldade de discriminar no campo as duas espécies de Asparagopsis, os dados demonstraram dois picos claros de abundância: as populações de *A. armata* crescem na Primavera e têm picos de abundância no início do Verão, enquanto que os picos de abundância de *A. taxiformis* ocorrem no Outono.

- 2298 <u>Caulerpa webbiana Montagne, 1837</u>
- 2299 WORMS 144477

- 2300 Relatório PIMA 2.2 (Ana Cristina; Costa et al. 2017)
 - A alga C. webbiana foi detetada pela primeira vez em 2002 no exterior do molhe do Porto da Horta e no espaço de três anos a sua dispersão na área circundante levou à implementação de um plano de estudo focado na sua distribuição e possível impacte em comunidades autóctones (Amat e Tempera 2009). Levantamentos realizados entre 2005 e 2007 revelaram que a C. webbiana continuava a sua expansão para as áreas circundantes ao porto da Horta e que em algumas zonas se tornou a alga dominante e promovendo alterações profundas na estrutura de comunidades sésseis. A distribuição limitada e a sua evolução indicam que esta NIS terá sido introduzida através de tráfico marítimo (Cardigos et al. 2006), sublinhando a importância de um programa de monitorização regular dos portos, marinas e áreas circundantes.
 - A expansão e sucesso da *C. webbiana* (2002-2007) levaram à implementação de um programa que visava a monitorização da sua distribuição e a mitigação do seu impacte através de intervenções de remoção. O programa testou e desenvolveu diversas técnicas de controlo desta espécie não-indigena (Cardigos *et al.* 2015), e teve algum sucesso em controlar o aumento sazonal de biomassa e em diminuir a percentagem de cobertura em zonas antes dominadas por *C. webbiana*. No entanto, o programa e esforços demonstraram-se tardios e insuficientes para conseguir a erradicação desta alga.

Considerando a biologia das algas do género *Caulerpa* a distribuição e a falta de evidências de reprodução sexuada, a expansão de distribuição observada deverá ser resultado do crescimento de manchas/colónias estabelecidas e da recolonização por fragmentos transportados por agitação marítima, correntes, entre outros. Atendendo a propensão desta alga conseguir propagar-se e estabelecer-se por fragmentação e transporte de fragmentos; e considerando o papel dos aparelhos de pesca e âncoras na proliferação de *Caulerpa* sp. no Mediterrâneo, é sugerido limitar/interditar a ancoragem em zonas com grande densidade *C. webbiana* (especialmente durante o período da primavera-verão, altura em que apresenta maior cobertura e biomassa). Adicionalmente, a possibilidade de eventos de reprodução sexuada generalizada, poderá dar origem a novas incursões ou surtos de proliferação a uma escala sem precedentes e ao estabelecimento desta NIS em novos locais e em ilhas vizinhas. Desta forma é relevante considerar a implementação de um programa/plano de investigação da biologia, ciclo de vida, reprodução e fatores limitantes (ex: temperatura).

Entre 2015 e 2017 foram efetuados diversos mergulhos de prospeção dirigida nas zonas limite de distribuição (e áreas adjacentes), revelando que desde 2012, esta expandiuse para além dos limites conhecidos (Este e Oeste) ao longo da costa do Faial e com ocorrência na Baixa do Sul e nos Ilhéus da Madalena (canal Faial-Pico). Este tipo de monitorização dos limites de distribuição é um esforço crucial para a avaliação progresso da *C. webbiana*, pelo que deverá ser mantido de forma regular. Adicionalmente, e à semelhança de outras NIS, a deteção precoce é crucial para o sucesso de qualquer expectativa de erradicação e/ou controlo da espécie. Desta forma, e atendendo a distribuição limitada à ilha do Faial e canal Faial-Pico, a inspeção regular de marinas e portos (bem como outras zonas suscetíveis) será determinante no sucesso do controlo de introdução e proliferação em outras ilhas.

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

Da prospeção efetuada nos adjacentes aos previamente conhecidos como limítrofes dessa alga, conclui-se que não existe uma propagação aparente desta espécie. Esta espécie apesar de continuar presente não aumentou significativamente a sua área de distribuição. No entanto, é necessária uma monitorização mais continuada por forma a avaliar com maior rigor eventuais alterações e expansões na sua área de distribuição. Também é requerido efetuar uma determinação da abundância desta alga nas áreas

em que foi reportada a sua existência de forma a quantificar o nível de impacte que possa ter sobre as comunidades existentes. Em 2016, verificou-se que a *C. webbiana* continua a estar presente na costa sul da ilha do Faial, apenas não foi observada a presença no Porto Comprido, Morro de Castelo Branco e Varadouro (Figura D 2.2).

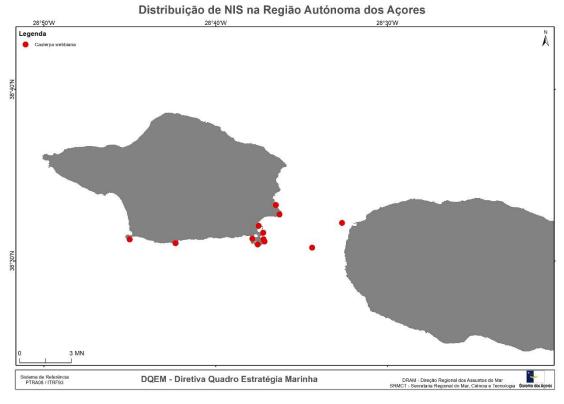


Figura D 2.2. Distribuição Caulerpa webiana (Ana C. Costa et al. 2017)

Acrothamnion preissii (Sonder) E.M.Wollaston, 1968

WORMS - 144488

É uma alga filamentosa vermelha e foi coletada pela primeira vez nos Açores em 2009 durante a expedição do Departamento de Biologia da Universidade dos Açores a Santa Maria e posteriormente na mesma ilha em 2013 no âmbito do projeto ASMAS, em 2016 durante a expedição da Fundação Waitt e em 2017 no âmbito do PIMA. Foi encontrada pela primeira vez nos Açores na zona intertidal tendo sido também observada entre 7 e 20 m de profundidade em fundos rochosos basálticos cobertos de algas multiespecíficas. Está presente nas costas Norte, Sul e Oeste de Santa Maria. Frequente nos locais onde foi coletada, mas com abundâncias sempre baixas até 2017, A. preissii só recentemente revelou comportamento invasor. Atualmente, cresce

extensivamente sobre *Z. tournefortii* em grandes áreas no Ilhéu da Vila do Porto, sombreando as macroalgas que epífita. Observou-se em 2017, uma rápida expansão da área ocupada (Figura D 2.3) e um aumento muito rápido na biomassa. Uma vez que se trata de uma espécie de pequenas dimensões e difícil diagnose, a sua identificação só foi possível muito depois da sua colheita aquando de um estudo dirigido a algas filamentosas vermelhas. Julga-se ainda restrita à ilha de Santa Maria, já que campanhas recentes realizadas no Corvo, Faial, Graciosa e São Miguel no âmbito dos projetosPIMA e BALA (2016 e 2017) não revelaram a sua presença.

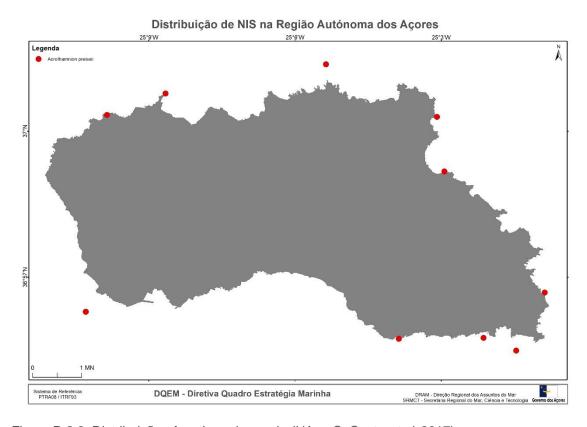


Figura D 2.3. Distribuição Acrothamnion preissii (Ana C. Costa et al. 2017)

A presença desta espécie nos Açores constitui o primeiro registo no Atlântico e representa uma nova colonização transoceânica. Provavelmente terá chegado nos cascos das embarcações (Joana Micael, Parente, e Costa 2014). A dinâmica da invasão de A. preissii, em habitats rochosos costeiros, sugere um estabelecimento estável, uma rápida expansão e um aumento muito rápido de biomassa no último ano. Não há medidas de controlo reportadas para esta ou outras algas filamentosas, e mesmo a remoção manual não parece uma ferramenta de gestão eficaz para a sua eliminação. O

GRA deve concentrar-se na prevenção da sua propagação para outras ilhas e no controlo de incrustações em casco antes que as embarcações saiam de Santa Maria. É necessário um estudo detalhado desta espécie incluindo potenciais impactos na biodiversidade nativa dos Açores, bem como um plano para evitar a propagação desta espécie em torno dos Açores e do Atlântico, considerando o seu comportamento altamente invasivo no Mediterrâneo e as condições de mudança climática que possam facilitar sua expansão. Os programas de pesquisa de deteção precoce, focados em marinas e portos em outras ilhas, podem contribuir para gestão efetiva desta e outras espécies introduzidas, a um custo relativamente baixo.

- 2394 Amathia verticillata (delle Chiaje, 1822)
- 2395 WORMS 851581

2385

2386

2387

2388

2389

23902391

2392

2393

2397

2398

23992400

2401

2402

2403

2404

2405

24062407

2408

24092410

24112412

2413

2414

24152416

2396 Relatório PIMA 2.2 (Ana Cristina; Costa et al. 2017)

A espécie já se encontra estabelecida desde há algum tempo nos Açores (Amat e Tempera 2009), as prospeções efetuadas revelaram que este briozoário é abundante nas marinas dos Açores, e que já dispersou não só para áreas adjacentes às marinas e/ou portos, mas também para outras áreas, tais como áreas marinhas protegidas. É necessário providenciar um sistema de aviso às embarcações sobre a possibilidade de estas serem potenciais portadoras e disseminadoras desta espécie para outros portos de destino. Em caso de presença de A. verticillata, não efetuar limpeza dos cascos das embarcações dentro de água (espécie com possibilidade de fragmentação e de dispersão) e fazê-lo com especial cuidado para recuperar todo o material retirado (raspado) do casco. A limpeza dos cascos das embarcações deve ser feita em zonas com condições adequadas para o efeito, nomeadamente em locais em que a drenagem da água resultante da limpeza (com as diversas NIS) não seja devolvida à água. O mesmo se aplica à limpeza das estruturas das marinas e/ou portos: flutuadores, pilares, bóias, cordas. Uma vez estabelecida, existe uma baixa probabilidade de sucesso na erradicação desta espécie (Amat e Tempera 2009). No entanto, e considerando a sua rápida expansão no arquipélago, será importante evitar uma dispersão ainda maior no mesmo e, em particular, para as áreas naturais fora dos pontões e marinas onde a espécies ainda não foi registada. Também se procedeu ao estudo do ciclo reprodutivo da Amathia verticillata, tendo por base a análise de amostras coletadas anteriormente no início deste Programa. Este estudo do ciclo foi realizado em São Miguel, onde foram recolhidas mensalmente, ao longo do ano 2014-2015, entre 10-20 colónias a partir de substratos artificiais (cabos e pontões) encontrados na nova marina de Ponta Delgada. No total, cerca de 200 colónias foram analisadas individualmente por observação à lupa e microscópio ótico para avaliar o seu estado reprodutivo. Esta avaliação foi realizada através do estudo do tamanho das colónias, com base no número de "internodes" e grau de ramificação, e também da contagem de corpos castanhos existentes no interior de zoóides do ramo principal de cada colónia. Com os resultados obtidos, pretendeu-se identificar o período em que ocorreu uma maior atividade reprodutiva das colónias e crescimento das mesmas, de modo a fornecer dados que permitam tomar decisões relativamente à gestão desta espécie.

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

2417

2418

2419

24202421

24222423

2424

2425

2426

2427

2428

24292430

2431

2432

2433

2434

24352436

2437

2438

2439

24402441

2442

2443

24442445

2446

No Arquipélago dos Açores, foi registada a presença desta espécie nas ilhas Terceira, São Miguel e Santa Maria durante as amostragens do presente projeto, estudos é referenciada a presença desta espécie também nas ilhas do Faial, Pico e São Jorge. A dispersão da Amathia verticillata é bastante rápida. Em pouco tempo (3 anos), a espécie expandiu-se desde o local onde foi primeiramente detetada em 2008, para quatro das nove ilhas do arquipélago e nos anos seguintes é notória a sua presença em mais duas ilhas. No estudo do ciclo reprodutivo, foram analisadas cerca de 200 colónias individualmente por observação à lupa e microscópio ótico para avaliar o seu estado reprodutivo. Verifica-se que os Açores parecem apresentar boas condições ambientais para A. verticillata já que esta espécie encontra nestas ilhas condições favoráveis não só para se reproduzir assexuadamente como também para realizar reprodução sexual durante todo o ano. No entanto, o número de embriões incubados duplica em julho e os tamanhos individuais são menores no inverno, estando a dinâmica populacional de A. verticillata fortemente correlacionada com as mudanças de temperatura e o fotoperíodo local. Com base nesta informação, sugerimos que a intervenção no campo, com a finalidade de controlar a invasão desta espécie em áreas vulneráveis, e com o objetivo de diminuir o número de colónias, deva ser realizada durante os meses de inverno, uma vez que o número de fragmentos potencialmente colonizadores libertados ao coletar as colónias será menor.

D.2.6 Avaliação do estado do D2

- 2448 Relativamente ao critério D2C1, estabeleceu-se no 1º ciclo como limiar para o número
- 2449 de novas introduções de espécies não-indígenas, 10 novas espécies introduzidas por
- 2450 década a nível regional ou sub-regional. Considera-se, no entanto, que não se deve
- 2451 fazer a interpretação literal do critério uma vez que a região não tinha estabelecido um
- 2452 valor de referência (Baseline).

2447

2459

- 2453 Na presente avaliação, a lista de espécies não indígenas presentes aumentou
- 2454 significativamente resultado de maior prospeção no âmbito do projeto PIMA. Atualmente
- 2455 a lista de espécies não indígenas para os Açores conta com 92 espécies, um número
- 2456 muito superior ao inicialmente reportando, no entanto, este aumento não representa a
- 2457 taxa real de novas introduções neste ciclo mas uma maior monitorização resultado
- 2458 essencialmente do projeto PIMA.

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

- 2460 Analisando o número de NIS registadas, verifica-se um aumento considerável entre
- 1958 e 1987, e exponencial entre 1987 e 2017. A maioria dos novos registos decorreram
- 2462 das observações realizadas no âmbito da monitorização de NIS não invasoras (entre
- 2463 2016 e 2017) e alguns correspondem a espécies com comportamento invasor. Alguns
- 2464 dizem respeito a observações anteriores que só agora viram confirmada a sua
- 2465 identificação e.g., A. preissii, O. edulis ou que só agora se consideraram como NIS nos
- 2466 Açores.
- 2467 Dos novos registos NIS para os Açores resultantes das observações no projeto PIMA
- 2468 ou de observações anteriores recentemente confirmadas, 5 são consideradas novos
- registos de espécies para a Macaronésia (F. enigmaticus, Mycale sp., A. longimerus, B.
- 2470 luctuosum, P. sculpta) e um novo registo para o Atlântico (A. preissii).
- O estatuto NIS foi atribuído a estas espécies tendo em consideração os seguintes
- 2472 critérios: nova chegada, representando uma descontinuidade na sua distribuição
- 2473 (todas); uma distribuição localizada em áreas associadas ao vetor de introdução, no
- 2474 caso, portos e marinas (Branchiomma luctuosum, Ostrea edulis, Gymnophycus
- 2475 hapsiphorus, ou associadas a cascos de embarcações (Mycale (Carmia) sp.; Aoroides
- 2476 longimerus).

É de salientar que os números de NIS observados nas marinas dos Açores são excecionalmente altos tendo em consideração os resultados obtidos por exemplo em marinas do Mediterrâneo zona considerada um hotspot em termos de invasões marinhas. As espécies com maior abundância e/ou frequência registadas nos cascos das embarcações são os poliquetas (e.g., *Spirobis sp., Serpulidae, Polychaeta n.i*), os briozoários *Bugula neritina, Tricellaria inopinata, Amathia verticillata, Watersipora subtorquara e Schizoporella errata*.

Relativamente ao critério D2C2, as invasões anteriormente estabelecidas, foi possível verificar a grande expansão da distribuição de *Phorcus sauciatus* a toda a ilha de Santa Maria e, a expansão dos registos de presença de *Amathia verticillata* em alguns locais onde não tinha sido anteriormente detetada.

D.2.7 Avaliação do impacto no ambiente marinho

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

24772478

2479

24802481

24822483

2484

24852486

2487

2488

2489

2490

2491

24922493

24942495

2496

2497

2498

2499

2500

2501

25022503

2504

25052506

2507

As espécies não indígenas são consideradas uma das maiores ameaças à biodiversidade marinha. Acredita-se que as macroalgas não indígenas sejam particularmente preocupantes, já que podem afetar a estrutura e a função do ecossistema, monopolizando o espaço e modificando a cadeia alimentar. quantificação e o mapeamento dos impactos, bem como uma melhor compreensão de como as mudanças antropogénicas e as pressões humanas facilitam muitas invasões ajudam os gestores e decisores políticos nas suas deliberações quanto às ações de prevenção ou mitigação a serem tomadas. Habitats artificializados, como portos, marinas e instalações de aquicultura são locais com maior potencial para invasão marinha devido ao elevado fornecimento de propágulos e/ou características abióticas que promovem o estabelecimento de NIS. As Caraíbas, de onde são originárias algumas das NIS registadas nos Açores, pode também ser uma região dadora de espécies e, portanto, disseminar introduções secundárias nos Açores. A conectividade natural e antropogénica (náutica de recreio), entre aquela parte do Atlântico e toda a Região da Macaronésia carece de estudo mais aprofundado. Salienta-se ainda um grande número de NIS registados nas marinas do arquipélago dos Açores, que as coloca a este respeito numa posição cimeira no contexto europeu, dando uma responsabilidade acrescida à Região, já que esta poderá funcionar como hub de distribuição de espécies marinhas

não indígenas para as regiões da Europa, destino das embarcações que atravessam o 2508 2509 Atlântico, e terá um papel fulcral na biosegurança num contexto europeu. Existem vários tipos de interações com espécies nativas através da competição por 2510 2511 recursos, predação, libertação de toxinas, transmissão de doenças e bioengenharia de 2512 ecossistemas. Muitas espécies não indígenas podem ter um impacto negativo na 2513 disponibilidade de materiais biológicos, causando a degradação de habitats importantes 2514 como algas sublitorais, comunidades coralináceas (e.g. maerl). As espécies invasoras fitoplanctónicas podem formar blooms, que podem prejudicar 2515 2516 gravemente a aquicultura ou a pesca. O principal tipo de impacto negativo das espécies 2517 não indígenas no abastecimento de água de cultivos em instalações industriais é a obstrução dos tubos de circulação de água. Este impacto tem sido reportado para as 2518 macroalgas Lophocladia lallemandii e S. muticum, para o poliqueta Ficopomatus 2519 enigmaticus e para a craca Amphibalanus improvisus. 2520 A competição por recursos (predominantemente pelo espaço e secundariamente por 2521 2522 alimentos ou nutrientes) é o mecanismo mais reportado pelo qual as espécies nativas são afetadas. Foi referido para muitas macroalgas, como Acrothamnion preissii, 2523 2524 Asparagopsis armata, A. taxiformis, Bonnemaisonia hamifera, Caulerpa cylindracea, C. 2525 taxifolia, Codium fragile subsp. fragile, Gracilaria vermiculophylla, Grateloupia turuturu, Lophocladia lallemandii, que podem sufocar e substituir comunidades de macroalgas 2526 2527 е invertebrados sésseis, criando comunidades monoespecíficas 2528 homogenização de habitats. Os invertebrados sésseis, como as cracas Amphibalanus improvisus e Austrominius 2529 2530 modestus, Pinctada imbricata radiata e as ascídias Botrylloides violaceus, Microcosmus 2531 squamiger e Styela clava, e o briozoário Tricellaria inopinata têm sido descritos como 2532 dominantes das comunidades bentónicas, competindo com outras espécies sésseis por 2533 espaço ou alimento. 2534 Novas invasões detetadas como a de Halimeda incrassata em Santa Maria, suscitam preocupações e fazem desta ilha um ponto de monitorização importante não só nas 2535 2536 áreas da marina, mas também nas áreas naturais, e levantam questões sobre o papel 2537 de atividades como o mergulho na dispersão e eventual introdução de algumas 2538 espécies.

Relatório PIMA 3.2 (Ana C. Costa et al. 2017)

Entre 2012 e 2016 a ilha do Faial registou o maior número de embarcações, correspondendo a 33,7% do tráfego dos Açores. Verificou-se que 36,1% do tráfego registado nos Açores teve proveniência fora da RAA, quer internacional, de Portugal continental ou do arquipélago da Madeira. E As ilhas que apresentam uma maior percentagem de tráfego de origem internacional foram: Flores (79,3%), seguida do Faial (57,8%) e de Santa Maria (18,6%). As embarcações provenientes do estrangeiro que entraram nas marinas dos Açores, provinham de origens diversas, sendo as mais representadas, em primeiro lugar as Caraíbas (17,8%; origem de 57% do total de embarcações que chegam à ilha das Flores) seguida pelos EUA (8,9%) e ainda França (1,9%), Canárias (1,1%) e Espanha (continente) (1,0%). Assim, concluiu-se que as marinas da RAA com elevado risco de entrada de NIS e, portanto, nas quais deverá ser feito um maior esforço de monitorização são: Lajes das Flores, Horta, Ponta Delgada e Santa Maria.

D.2.8 Metas e Indicadores

No primeiro ciclo de reporte a subdivisão Açores não definiu o BEA para o descritor D2, determinou uma meta de pressão e outra de estado (Tabela D 2.4). A comissão considerou as metas genéricas, não específicas e não orientadas por pressão nem por impacto. Na avaliação a Comissão refere que as metas definidas para a sub-divisão não servem para ajudar a alcançar o BEA, mas constituem medidas para recolher melhores dados para avaliar o descritor.

Tabela D 2.4. Metas ambientais 1º Ciclo de Reporte.

Meta	Tipo de Meta
Prevenir a introdução de espécies marinhas para mitigar possíveis bioinvasões marinhas, através da monitorização dos principais vetores de introdução.	Pressão
Acompanhar a dinâmica populacional da <i>Caulerpa webiana</i> e de outras espécies marinha invasoras que ocupam áreas restritas na Região.	Estado

Na avaliação inicial do NIS listaram-se 44 espécies não indígenas nas águas marinhas dos Açores. O número de NIS foi considerado moderado; a tendência a introdução de

novas espécies estabilizada em cerca de dez espécies não indígenas a cada década. A proporção entre espécies nativas e as NIS foi considerada baixa, exceto no grupo das ascídias. O BEA, no ciclo anterior foi atingido, com um baixo nível de confiança essencialmente devido a falta de dados científicos.

Para este ciclo propõe-se manter a consistência com as subdivisões Continente e Madeira, para este descritor. E definir que o BEA é alcançado quando as NIS introduzidas pela atividade humana estão em níveis mínimos que não alteram adversamente as comunidades. Na Tabela D 2.5 podem ser consultadas as metas ambientais e indicadores propostas para o descritor 2, para o novo ciclo da DQEM (2019-2024).

Tabela D 2.5. Metas ambientais e indicadores para o descritor D2.

Meta	D2-AZO-M1
Definição	Diminuir a população da espécie de <i>Phorcus sauciatus</i> , na ilha de Santa Maria, promovendo a exploração regulamentada deste recurso invasor.
Indicador de execução	Diploma legal que regulamenta a exploração do recurso
Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Ilha de Santa Maria
Nova meta	Sim
Meta	D2-AZO-M2
Definição	Melhorar a monitorização e a vigilância para detetar de forma precoce novas introduções de NIS, principalmente nos locais presentemente identificados de alto risco
Indicador de execução	
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Sub-divisão Açores
Nova meta	Sim
Meta	D2-AZO-M3
Definição	O número de novas introduções é mínimo e se possível próximo do zero no ciclo de avaliação seguinte

Indicador de execução	Número de NIS
Tipo	Estado
Área de Avaliação	Sub-divisão Açores
Nova meta	Sim

D.2.9 Referências

2574

- 2575 Afonso, P, F M Porteiro, J Fontes, F Tempera, T Morato, F Cardigos, e R S Santos.
- 2576 2013. «New and rare coastal fishes in the Azores islands: occasional events or
- 2577 tropicalization process?» Journal of Fish Biology 83 (2): 272-94.
- 2578 https://doi.org/10.1111/jfb.12162.
- 2579 Amat, Jaen Nieto, e Fernando Tempera. 2009. «Zoobotryon verticillatum Della Chiaje,
- 2580 1822 (Bryozoa), a new occurrence in the archipelago of the Azores (North-Eastern
- 2581 Atlantic)». Marine Pollution Bulletin 58 (5): 761–64.
- 2582 https://doi.org/10.1016/J.MARPOLBUL.2009.02.019.
- 2583 Ardré, F. 1974. «Presence remarquable dy Symphocladia marchantioides (Harvey)
- 2584 Falkenberg (Rhodomelacees, Ceramiales) aux Acores». Soc. Phycol. France Bull.
- 2585 19: 178–82.
- 2586 Athanasiadis, A, e I Tittley. 1994. «Antithamnioid algae (Rhodophyta, Ceramiaceae)
- 2587 newly recorded from the Azores». Phycologia 33 (2): 77-80.
- 2588 https://doi.org/10.2216/i0031-8884-33-2-77.1.
- 2589 Ávila, Sérgio P., Patrícia Madeira, Ana C. Rebelo, Carlos Melo, Ana Hipólito, Joana
- Pombo, Andrea Z. Botelho, e Ricardo Cordeiro. 2015. «Phorcus sauciatus (Koch,
- 2591 1845) (Gastropoda: Trochidae) in Santa Maria, Azores archipelago: The onset of a
- biological invasion». Journal of Molluscan Studies 81 (4): 516–21.
- 2593 https://doi.org/10.1093/mollus/eyv012.
- Avila, Sergio P, José Azevedo, João M Gonçalves, Jorge Fontes, e Frederico Cardigos.
- 2595 1998. «Checklist of the shallow-water marine molluscs of the Azores: 1-Pico, Faial,
- 2596 Flores and Corvo».
- Borges, P A V, Ana Costa, R Cunha, R Gabriel, V Gonçalves, A FRIAS Martins, I Melo,
- M Parente, P Raposeiro, e P Rodrigues. 2010. A list of the terrestrial and marine
- biota from the Azores. Princípia, Cascais.
- 2600 Botelho, Andrea Z., Manuela I. Parente, Torres R., D. Figueras, D. Gabriel, Sérgio P.
- Ávila, R. Cordeiro, et al. 2016. «Relatório PIMA 3.1 Campanha de monitorização;

2602 Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 3/DRAM/2015, ao abrigo do 2603 Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores.» CIBIO/ Universidade dos Açores/ Fundação gaspar Frutuoso. https://doi.org/10.14195/0870-8584_5_9. 2604 Boury-Esnault, N., e M.T. Lopes. 1985. «Les Démosponges littorales de l'Archipel des 2605 2606 Açores». Annales de l'Institut océanographique 61 (2): 149–225. Calvet, Louis. 1931. Bryozoaires provenant des campagnes scientifiques du Prince 2607 2608 Albert Ier de Monaco. Imprimerie de Monaco. 2609 Cardigos, Frederico, João Monteiro, Jorge Fontes, Paola Parretti, e Ricardo Serrão 2610 Santos. 2015. «Fighting invasions in the marine realm, a case study with Caulerpa webbiana in the azores». Biological Invasions in Changing Ecosystems: Vectors, 2611 Management and Predictions, 2612 Ecological Impacts, n. 2006: https://doi.org/10.1515/9783110438666-018. 2613 2614 Cardigos, Frederico, F. Tempera, S. Ávila, J. Gonçalves, A. Colaço, e R. S. Santos. 2006. «Non-indigenous marine species of the Azores». Helgoland Marine Research 2615 60 (2): 160-69. https://doi.org/10.1007/s10152-006-0034-7. 2616 Castro, Maria Luisa F, e Maria do Céu Viegas. 1989. «Estudo Dos Povoamentos De 2617 Algas Fotófilas Da Ilha De S. Miguel (Açores)». Arquipélago, Série Ciências da 2618 2619 Natureza 4: 7–30. Chainho, Paula, António Fernandes, Ana Amorim, Sérgio P. Ávila, João Canning-Clode, 2620 João J. Castro, Ana C. Costa, et al. 2015. «Non-indigenous species in Portuguese 2621 2622 coastal areas, coastal lagoons, estuaries and islands». Estuarine, Coastal and 2623 Shelf Science 167: 199–211. https://doi.org/10.1016/j.ecss.2015.06.019. 2624 Chapman, G, e R Phillips Dales. 1954. «LXXXV.—Aspects of the fauna and flora of the 2625 Azores. II. Polychaeta». Annals and Magazine of Natural History 7 (81): 678-83. Cornelius, P F S. 1992. «The Azores hydroid fauna and its origin, with discussion of 2626 rafting and medusa suppression». Arquipélago. Life and Earth Science 10 (10): 75-2627 2628 http://www.horta.uac.pt/intradop/images/stories/arquipelago/10a/CAP9_CORNELI 2629 2630 US-PAUL.pdf. 2631 Costa, Ana C., M.I. Parente, A.Z. Botelho, J. Micael, M. Fuste, R., Torres R., D. Figueras, et al. 2017. Relatório Final do Programa de implementação da Diretiva-Quadro 2632 2633 Estratégia Marinha 3.2; Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 3/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos 2634 2635 Açores. CIBIO / Universidade dos Açores.

- Costa, Ana Cristina;, Andrea Z. Botelho, R. Torres, Joana Micael, Daniela Gabriel, C.
- Maridakis, Sérgio P. Ávila, João Monteiro, e Mauela Parente. 2017. «Relatório
- 2638 PIMA 2.2 Sistemas de Alerta Programa de deteção precoce de novas
- 2639 introduções de NIS; Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº
- 2640 3/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos
- 2641 Açores.» https://doi.org/10.14195/0870-8584_5_9.
- Costa, Ana Cristina, Manuela I. Parente, Joana Micael, D. Gabriel, Andrea Z. Botelho,
- João Monteiro, Sérgio P. Ávila, e Jorge Fontes. 2016. «Relatório PIMA 1.2 -
- 2644 Relatório Preliminar sobre o Estado Actual do Conhecimento; Relatório elaborado
- 2645 no âmbito do procedimento nº 3/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico
- 2646 para o Ambiente Marinho dos Açores.» Estudos Italianos em Portugal.
- 2647 https://doi.org/10.14195/0870-8584_5_9.
- 2648 Costa, Ana Cristina, Mauela Parente, Andrea Z. Botelho, João Monteiro, Joana Micael,
- D. Gabriel, Sérgio P. Ávila, et al. 2016. «Relatório PIMA 2.1 Origem, vetores de
- 2650 introdução e condições ambientais que facilitam a introdução de espécies não
- 2651 indígenas nos Acores; Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº
- 2652 3/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Mari». CIBIO /
- 2653 Universidade dos Açores / Fundação Gaspar Frutuoso.
- 2654 https://doi.org/10.14195/0870-8584 5 9.
- 2655 d'Hondt, Jean-Loup. 1975. «Bryozoaires Cténostomes et Cheilostomes (Cribrimorphes
- 2656 et Escharellidae exceptés) provenant des dragages de la campagne
- 2657 océanographique Biaçores du "Jean Charcot"». Bulletin du Muséum National
- 2658 d'Histoire Naturelle, Paris, 3e série 299: 553–600.
- 2659 Europeu, Parlamento. 2017. «Decisão (UE) 2017/848 da Comissão de 17 de maio de
- 2660 2017». Jornal Oficial da União Europeia.
- Fralick, R A, e E J Hehre. 1990. «Observations on the marine algal flora of the Azores
- 2662 II: an annotated checklist of the Chlorophycota from the Azores». Arquipélago, Life
- 2663 and Earth Sciences 8: 11–17.
- 2664 Fredericg, Suzanne, Ester Serrão, e James Norris. 1992. «New records of marine red
- algae from the Azores». Arquipel Life Mar Sci 10 (1946): 1–4.
- 2666 Gain, Louis. 1914. «Algues provenant des campagnes de l'Hirondelle II (1911-1912)».
- 2667 Bulletin L institut oceanographique 279: 1–23.
- 2668 García-Diez, Cristina, Filipe Porteiro, Ana Meirinho, Frederico Cardigos, e Fernando
- Tempera. 2005. «Taxonomic review of selected invertebrate groups collected

- 2670 during the Campaigns of the Prince Albert I of Monaco in the Azorean waters.»
- 2671 Gillon, André, Ana C. Costa, e Joana Micael. 2017. «Caprella scaura Templeton, 1836:
- an invasive caprellid new to the Azores archipelago». *Marine Biodiversity* 47 (2):
- 2673 499–510. https://doi.org/10.1007/s12526-016-0485-2.
- 2674 Gray, Derek K., Ian C. Duggan, e Hugh J. MacIsaac. 2006. «Can sodium hypochlorite
- reduce the risk of species introductions from diapausing invertebrate eggs in non-
- 2676 ballasted ships?» Marine Pollution Bulletin 52 (6): 689–95.
- 2677 https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2005.11.001.
- 2678 Gruvel, A. 1920. «Cirripèdes. Résultats des Campagnes Scientifiques Accomplies sur
- son Yacht par Albert 1er. Prince Souverain de Monaco».
- 2680 Harmelin, Jean-Georges. 1978. «Sur quelques Cribrimorphes (Bryozoa, Cheilostomata)
- de l'Atlantique Oriental». Téthys 8 (2): 173–92.
- Hayward, P J, e J S Ryland. 1990. «The marine fauna of the British Isles and north-west
- Europe. Vol. 2. Molluscs to chordates». Oxford: Oxford University Press.
- 2684 ICES. 2011. «Report of the Working Group on Introduction International Council for the
- 2685 Exploration of the Sea (WGITMO)». Nantes, france. https://doi.org/ICES CM
- 2686 2011/ACOM:29.
- 2687 ——. 2014. «Report of the ICES Working Group on Introductions and Transfers of
- 2688 Marine Organisms (WGITMO)».
- 2690 Marine Organisms (WGITMO)». Olbia, Italy.
- 2692 Marine Organisms (WGITMO)».
- Jullien, Jules, e Louis Calvet. 1903. Bryozoaires provenant des campagnes de
- 2694 *l'Hirondelle, 1866-1888.* Vol. 83. Monaco.
- Larkum, A W. 1960. «Botany (Algae). Azores Expedition 1959». Final report. The
- 2696 Exploration Board, Imperial College of Science and Technology London.
- 2697 Lenz, Heinrich Wilhelm Christian. 1914. Die Dekapoden der Deutschen südpolar-
- 2698 expedition 1901-1903: Brachyuren und Macruren mit ausschluss der Sergestiden.
- 2699 G. Reimer.
- León-Cisneros, Karla, Ian Tittley, E. M. Nogueira, e Ana I. Neto. 2012. «The marine algal
- 2701 (seaweed) flora of the Azores: 4 further additions». Arquipelago. Life and Marine
- 2702 Sciences 29: 25–32. https://doi.org/10.1515/BOT.2009.024.
- 2703 Marchini, Agnese, Ana C. Costa, Jasmine Ferrario, e Joana Micael. 2018. «The global

- invader Paracerceis sculpta (Isopoda: Sphaeromatidae) has extended its range to
- 2705 the Azores Archipelago». Marine Biodiversity 48 (2): 1001–7.
- 2706 https://doi.org/10.1007/s12526-017-0674-7.
- 2707 Marchini, Agnese, Jasmine Ferrario, e Dan Minchin. 2015. «Marinas may act as hubs
- for the spread of the pseudo-indigenous bryozoan Amathia verticillata
- 2709 (Delle Chiaje, 1822) and its associates». Scientia Marina 79 (3): 355-65.
- 2710 https://doi.org/10.3989/scimar.04238.03a.
- 2711 Martins, Gustavo M., Eva Cacabelos, João Faria, Nuno Álvaro, Afonso C.L. Prestes, e
- 2712 Ana I. Neto. 2019. «Patterns of distribution of the invasive alga Asparagopsis
- 2713 armata Harvey: a multi-scaled approach». Aquatic Invasions 14: In press.
- 2714 Micael, J., N. Jardim, C. Núñez, A. Occhipinti-Ambrogi, e A. C. Costa. 2016. «Some
- 2715 Bryozoa species recently introduced into the Azores: Reproductive strategies as a
- proxy for further spread». Helgoland Marine Research 70 (1).
- 2717 https://doi.org/10.1186/s10152-016-0458-7.
- 2718 Micael, Joana, Juan G. Marina, Ana C. Costa, e Anna Occhipinti-Ambrogi. 2014. «The
- 2719 non-indigenous Schizoporella errata (Bryozoa: Cheilostomatida) introduced into the
- 2720 Azores Archipelago». *Marine Biodiversity Records* 7: 1–6.
- 2721 https://doi.org/10.1017/S1755267214001298.
- 2722 Micael, Joana, Manuela I. Parente, e Ana C. Costa. 2014. «Tracking macroalgae
- introductions in North Atlantic oceanic islands». Helgoland Marine Research 68 (2):
- 2724 209–19. https://doi.org/10.1007/s10152-014-0382-7.
- 2725 Micael, Joana, Fernando Tempera, Björn Berning, Carlos M López-fé, Anna Occhipinti-
- ambrogi, e Ana Cristina Costa. 2017. «Shallow-water bryozoans from the Azores (
- central North Atlantic): native vs . non-indigenous species , and a method to
- evaluate taxonomic uncertainty». *Marine Biodiversity*.
- 2729 Monniot, C. 1971. «Quelques ascidies infralittorales de Sao Miguel». Bull Mus Nath Hist
- 2730 *nat* 2: 1200–1207.
- 2731 Monniot, Claude. 1974. «Ascidies littorales et bathyales récoltées au cours de la
- 2732 campagne Biaçores: Phlébobranches et Stolidobranches». Bulletin du Muséum
- 2733 *National d'Histoire Naturelle. 3e ser* 173 (251): 1327–52.
- 2734 Monniot, Claude, e Françoise Monniot. 1994. «Additions to the inventory of eastern
- 2735 tropical Atlantic ascidians; arrival of cosmopolitan species». Bulletin of Marine
- 2736 Science 54 (1): 71–93.
- 2737 Morton, B. 1967. «Malacological report». Chelsea College Azores Expedition, July-

- 2738 October 1965. Final Report, 30–38.
- 2739 Morton, B, e J C Britton. 2000. «Origins of the Azorean Intertidal Biota: the Significance
- 2740 of Introduced Species, Survivors of Chance Events». Arguipélago. Life and Marine
- Science 2 (Cronin 1996): 29–51. http://www.db.uac.pt/pdf/faunaA/7_origin.pdf.
- Morton, Brian, J. C. Britton, e A.M.F. Martins. 1998. Ecologia costeira dos Açores. Ponta
- 2743 Delgada: Sociedade Afonso Chaves.
- 2744 Moss, David L. 1992. «A summary of the porifera collected during "expedition azores
- 2745 1989"». Archipélago. Life and Marine Sciences 10: 45–53.
- 2746 https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004.
- Neto, A. 1989. «Algas Marinhas do Litoral da Ilha da Graciosa». *Graciosa/88, Relatório*
- 2748 *Preliminar*, n. 1985: 61–65.
- Neto, Ana Isabel, e José Manuel N. Azevedo. 1990. «Contribuição para o estudo dos
- padrões de zonação litoral da Ilha das Flores». Relatório Preliminar.
- Neto, Ana Isabel, e Heather P. Baldwin. 1990. «Flores/89, Relatorio preliminar: Algas
- 2752 Marinhas do Litoral das Ilhas do Corvo e Flores».
- 2753 Nobre, Augusto. 1930. Materiais para o estudo da fauna dos Açores. Editado por
- 2754 Instituto de Zoologia da Universidade dos Açores.
- Nordsieck, Fritz. 1969. Die europäischen Meeresmuscheln Bibalvia: Vom Eismeer bis
- 2756 Kapverden, Mittelmeer u. Schwarzes Meer. G. Fischer.
- 2757 Olenin, Sergej, F Alemany, Ana C Cardoso, S Gollash, Philippe Goulletquer, M
- Lehtiniemi, T Mccollin, et al. 2010. MSFD Task Group 2 Report Non-indigenous
- species. JRC Scientific and Technical Reports. https://doi.org/10.2788/87092.
- 2760 Parente, Manuela I., Daniela Gabriel, Joana Micael, Andrea Z. Botelho, Enric
- 2761 Ballesteros, David Milla, Rodolfo dos Santos, e Ana C. Costa. 2018. «First report of
- the invasive macroalga Acrothamnion preissii (Rhodophyta, Ceramiales) in the
- 2763 Atlantic Ocean». Botanica Marina 61 (1): 85–90. https://doi.org/10.1515/bot-2017-
- 2764 0060.
- 2765 Piccone, A. 1889. «Alghe della Crociera del alle Azzorre». Nuovo G bot Ital Nuovo G bot
- 2766 *Ital* 21: 171–214.
- 2767 Ruiz, Gregory M, Paul W Fofonoff, Marjorie J Wonham, e Anson He Hines. 2000. «IN
- NORTH AMERICA: Apparent Patterns , Processes , and Biases».
- 2769 Annualreviews.Org, 481–531.
- 2770 https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.ecolsys.31.1.481.
- 2771 Santos, Mariana, Pedro Costa, Vanda Carmo, João Gonçalves, Filipe Mora Porteiro, Rui

- Sequeira, e Maria Teresa Moita. 2013. «Primeiro bloom de Alexandrium minutum
- 2773 detectado no Arquipélago dos Açores (Ilha de S. Jorge, NE do Atlântico) Segueira
- 2774 e Ma Teresa». *Poster*, 1–2. https://doi.org/10.13140/2.1.4641.6961.
- 2775 Santos, Mariana, Pedro Reis Costa, Filipe Mora Porteiro, e Maria Teresa Moita. 2014.
- 2776 «First report of a massive bloom of Alexandrium minutum (Dinophyceae) in middle
- North Atlantic: A coastal lagoon in S. Jorge Island, Azores». *Toxicon* 90
- 2778 (Novembro): 265–68. https://doi.org/10.1016/J.TOXICON.2014.08.065.
- 2779 Schmidt, O. C. 1929. «Beiträge zur Kenntnis der Meeresalgen der Azoren II». Hedwigia
- 2780 69: 165–72.
- South, G R, e Ian Tittley. 1986. «A checklist and distributional index of the benthic marine
- 2782 algae of the North Atlantic Ocean». Huntsman Marine Laboratory and British
- 2783 *Museum (Natural History)*. St. Andrews and London.
- 2784 Southward, A.J. 1998. «New observations on barnacles (Crustacea: Cirripedia) of the
- 2785 Azores region». Arquipélago Life and Marine Sciences, n. 16A: 11–27.
- 2786 SRMCT. 2014. «Diretiva Quadro Estrategia Marinha Subdivisao Açores».
- 2787 Tempera, Fernando, Pedro Afonso, Telmo Morato, Rui Prieto, Monica Silva, Andreia
- 2788 Cruz, João Gonçalves, e Ricardo Serrão Santos. 2001. Comunidades Biológicas
- 2789 dos Sítios de Interesse Comunitário do Canal Faial-Pico. Arquivos DOP. Series de
- 2790 Relatórios Internos.
- Tittley, I., A. I. Neto, W. F. Farnham, e M. I. Parente. 2001. «Additions to the marine algal
- 2792 (seaweed) flora of the Azores». Botanica Marina 44 (3): 215–20
- 2793 https://doi.org/10.1515/BOT.2001.028.
- 2794 Tittley, Ian, e Ana I. Neto. 2005. «The marine algal (seaweed) flora of the Azores:
- 2795 Additions and amendments». *Botanica Marina* 48: 248–55.
- 2796 https://doi.org/10.1515/BOT.2009.024.
- 2797 Tittley, Ian, Ana I. Neto, e Manuela I. Parente. 2009. «The marine algal (seaweed) flora
- of the Azores: additions and amendments 3». *Botanica Marina* 52: 7–14.
- 2799 Tittley, Ian, e Ana Isabel Neto. 1994. «"Expedition Azores 1989": benthic marine algae
- 2800 (seaweeds) recorded from Faial and Pico». Archipélago. Life and Marine Sciences
- 2801 12 (A): 1–13. https://repositorio.uac.pt/handle/10400.3/1172.
- Tittley, Ian, Nuno Miguel da Silva Vaz Álvaro, e Ana Isabel de Melo Azevedo Neto. 2014.
- 2803 «Preliminary observations on the benthic marine algae of the Gorringe seabank
- 2804 (northeast Atlantic Ocean)». Helgoland Marine Research 68 (2): 307–12.
- 2805 https://doi.org/10.1007/s10152-014-0391-6.

2806	Torres, Paulo, Ana Cristina Costa, e Maria Ana Dionísio. 2012. «New alien barnacles in
2807	the Azores and some remarks on the invasive potential of Balanidae». Helgoland
2808	Marine Research 66 (4): 513–22. https://doi.org/10.1007/s10152-011-0287-7.
2809	Trelease, W. 1897. «Botanical Observations on the Azores (8th annual Rep. Missouri
2810	Bot. Gard., 1897). 16». Hans Buch.
2811	Tsiamis, Konstantinos, Andreas Palialexis, Kremena Stefanova, Živana Ničević Gladan,
2812	Sanda Skejić, Marija Despalatović, Ivan Cvitković, Branko Dragičević, Jakov Dulčić,
2813	e Olja Vidjak. 2019. «Non-indigenous species refined national baseline inventories:
2814	A synthesis in the context of the European Union's Marine Strategy Framework
2815	Directive». Marine pollution bulletin 145: 429–35.
2816	Wallenstein, F. 2011. «Rocky Shore Macroalgae Communities of the Azores (Portugal)
2817	and the British Isles: a Comparison for the Development of Ecological Quality
2818	Assessment Tools». Heriot-Watt University.
2819	Wirtz, Peter, e Helen R Martins. 1993. «Invertebrates from the Azores, with a discussion
2820	of the Zoogeography of the Region». Arquipelago. Life and Marine Sciences 11 (A):
2821	55–63.
2822	Wisshak, M., B. Berning, J. Jakobsen, e A. Freiwald. 2015. «Temperate carbonate
2823	production: biodiversity of calcareous epiliths from intertidal to bathyal depths
2824	(Azores)». Marine Biodiversity 45 (1): 87–112. https://doi.org/10.1007/s12526-014-
2825	0231-6.
2826	Zibrowius, Helmut, e Carlo Nike Bianchi. 1981. «Spirorbis marioni et Pileolaria
2827	berkeleyana, Spirorbidae exotiques dans les ports de la Méditerranée nord-
2828	occidentale.» Rapp. Comm. int. Mer Médit., 27 (2): 163-64.

D.3 DESCRITOR 3: POPULAÇÕES DE PEIXES E MOLUSCOS EXPLORADOS PARA FINS COMERCIAIS

"As populações de todos os peixes e moluscos explorados comercialmente encontramse dentro de limites biológicos seguros, apresentando uma distribuição da população por idade e tamanho indicativa de um bom estado das unidades populacionais" (Decisão da Comissão 2017/848/UE).

PREÂMBULO

2829

2830

28312832

2833

2834

2835

2847

2848

2849

2850

2851

2852

2853

2854

2855 2856

2836 Este documento, apresentado no âmbito do segundo ciclo da Diretiva-Quadro 2837 "Estratégia Marinha", foi elaborado com base em documentos internos da Direção 2838 Regional das Pescas (nomeadamente Seccão 3.3.1 Caracterização da Frota pesqueira, pescarias e desembarques na Região dos Açores, 3.3.2 Estratégias de gestão da pesca 2839 nos Açores, 3.3.3 Lista completa de medidas e estratégias de gestão na RAA, 3.3.4 2840 Composição dos desembarques em lota, 3.3.5 Desembarque de espécies demersais, 2841 3.3.6 Composição das rejeições de pesca) e no relatório interno de avaliação do 2842 2843 Descritor 3 elaborado pelo Departamento de Oceanografía e Pescas da Universidade dos Açores (nomeadamente Secção 3.1 Introdução, 3.2. Metodologias e dados, 3.3.7 2844 Lista de Espécies exploradas comercialmente 3.3.8 Estado dos recursos, 3.3.9 2845 2846 Avaliação final de BEA, 3.4. Considerações Finais e 3.6 Metas Ambientais).

D.3.1 Introdução

A Diretiva 2008/56/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 17 de junho, designada Diretiva-Quadro "Estratégia Marinha", ou abreviadamente DQEM, estabelece um quadro no âmbito do qual os Estados-Membros devem tomar as medidas necessárias para obter ou manter um bom estado ambiental no meio marinho até 2020.

A DQEM tem como principais objetivos:

- a) proteger e preservar o meio marinho, impedir a sua deterioração ou, quando exequível, restaurar os ecossistemas marinhos nas áreas afetadas;
- b) prevenir e reduzir as entradas no meio marinho, a fim de eliminar progressivamente a poluição, por forma a assegurar que não haja impactes ou riscos

2857 significativos para a biodiversidade marinha, para os ecossistemas marinhos, para a 2858 saúde humana e para as utilizações legítimas do mar. Em complemento à DQEM, foi publicada, em 2010, a Decisão da Comissão DECCOM 2859 2010/477/UE, de 1 de setembro, que estabelece os critérios e normas metodológicas 2860 de avaliação do bom estado ambiental das águas marinhas, de forma assegurar uma 2861 2862 coerência na análise e comparação entre regiões e/ou sub-regiões marinhas. Em 2012, 2863 com base na avaliação inicial das respetivas águas marinhas, efetuada nos termos da 2864 Diretiva 2008/56/CE, os Estados-Membros apresentaram relatórios sobre o estado ambiental dessas águas e comunicaram à Comissão a determinação do bom estado 2865 2866 ambiental e as metas ambientais, em conformidade com o disposto no artigo 9º, nº 2, e 2867 no artigo 10°, nº 2, da Diretiva 2008/56/CE, respetivamente. Na avaliação inicial do Bom Estado Ambiental (BEA) para o Descritor 3 (D3), 2868 apresentada em 2014 para a Região Autónoma dos Açores no primeiro ciclo de 2869 implementação da DQEM, foram reportadas 17 espécies de peixes, 3 espécies de 2870 moluscos e 3 espécies de crustáceos. Destas, 13 espécies de peixe exploradas 2871 2872 comercialmente e relevantes para a subdivisão dos Açores foram avaliadas. Todas as 2873 espécies de peixes exploradas comercialmente consideradas na avaliação inicial da 2874 DQEM para a subdivisão dos Açores foram avaliadas como estando em BEA. No 2875 entanto, destas, apenas 3 espécies de peixes foram avaliadas com base nos 3 2876 indicadores incluídos na Decisão (EU) 2010/477, com baixo grau de confiança, nomeadamente o Bagre (Pontinus kuhlii), a Melga, (Mora moro), e o Peixe-espada-2877 branco (Lepidopus caudatus). As restantes 10 espécies de peixes foram avaliadas com 2878 2879 base em 2 indicadores incluídos na Decisão 2010/477, com baixo grau de confiança. 2880 A avaliação dos relatórios dos Estados-Membros, efetuada pela Comissão, destacou a 2881 necessidade urgente de os Estados-Membros renovarem esforços para alcançar um 2882 BEA até 2020. Os resultados mostraram que era necessário que os Estados-Membros 2883 melhorassem significativamente a qualidade e a coerência da determinação do BEA. 2884 Além disso, a avaliação reconheceu que a cooperação regional deve estar no cerne da aplicação da Diretiva 2008/56/CE e salientou que os Estados-Membros devem basear-2885 se mais sistematicamente nas normas decorrentes da legislação da União ou, se não 2886 existirem, nas normas estabelecidas pelas convenções marinhas regionais ou outros 2887 2888 acordos internacionais.

A fim de assegurar que o segundo ciclo de aplicação das estratégias marinhas dos Estados-Membros continuem a contribuir para que sejam alcançados os objetivos da Diretiva 2008/56/CE e produzam definições mais coerentes do BEA, a Comissão recomendou no seu relatório sobre a primeira fase de aplicação que, a nível da União, os serviços da Comissão e os Estados-Membros colaborassem no sentido de rever, reforçar e melhorar a Decisão DECCOM 2010/477/UE, tendo em vista um conjunto mais claro, simples, conciso, coerente e comparável de critérios e normas metodológicas respeitantes ao BEA.

Neste sentido, em 17 de maio de 2017 foi publicada a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão que estabelece os critérios e as normas metodológicas de avaliação do BEA das águas marinhas, bem como especificações e métodos normalizados para a sua monitorização e avaliação, e que revoga a Decisão DECCOM 2010/477/UE.

Dos descritores qualitativos constantes do anexo I da Diretiva 2008/56/CE, o descritor 3 faz a seguinte referência: "As populações de todos os peixes e moluscos explorados para fins comerciais encontram-se dentro de limites biológicos seguros, apresentando uma distribuição da população por idade e tamanho indicativa de um bom estado das existências". No âmbito deste descritor é considerada pressão pertinente: extração de espécies selvagens, ou mortalidade/ferimentos a estas infligidos, incluindo espécies-alvo e não alvo.

D.3.2 Dados e metodologias

D.3.2.1 Estado Ambiental

Por definição, o BEA é estabelecido com base nos pontos de referência biológica da mortalidade por pesca e biomassa correspondentes ao rendimento máximo sustentável (ICES, 2012). Para a ecoregião dos Açores do ICES (*Internacional Council for the Exploration of the Sea*) não há recursos com avaliação analítica validada, motivo pelo qual estes pontos de referência biológica primários (ou *proxy* destes) utilizados para a definição de BEA não são conhecidos. Uma exceção a esta regra diz respeito aos grandes pelágicos avaliados pela ICCAT (*International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas*) e com valores iguais aos reportados pela subdivisão do continente já que exploram a mesma unidade de gestão. Assim, são utilizadas metodologias

qualitativas baseadas no princípio da precaução associadas aos chamados recursos em situação de limitação de dados (ICES, 2012). Estas metodologias não avaliam diretamente o BEA do recurso, motivo pelo qual se adaptou a metodologia qualitativa de forma a definir, com base nos dados das tendências de abundância e capturas, uma região crítica na qual se considera o recurso em bom ou mau estado ambiental, focando nos critérios D3C1 e D3C2 (ICES, 2012, 2014).

- De modo a operacionalizar a quantificação do Estado Ambiental e de acordo com a Decisão da Comissão DECCOM 2017/848/EU estabeleceu-se a utilização dos três critérios (primários) de avaliação:
- Critério D3C1 A taxa de mortalidade por pesca das populações de espécies exploradas para fins comerciais é igual ou inferior aos níveis que permitem obter o rendimento máximo sustentável.
 - Critério D3C2 A biomassa desovante por unidade populacional de espécies exploradas para fins comerciais situa-se acima dos níveis que permitem obter o rendimento máximo sustentável.
 - Critério D3C3 A distribuição dos indivíduos por idade e tamanho nas populações de espécies exploradas para fins comerciais é indicativa de uma população saudável. Isto deve incluir uma proporção elevada de indivíduos idosos/de tamanho grande e efeitos negativos, sobre a diversidade genética, limitados.

Para o critério D3C1, uma vez que não existem avaliações analíticas validadas que permitam calcular os valores relativos à mortalidade por pesca para as espécies avaliadas, utilizou-se a taxa de exploração (rácio captura/índice de biomassa) como método alternativo. Os valores de *captura* tiveram como base os dados recolhidos no âmbito do Programa Nacional de Recolha de Dados (PNRD) que permitiram estimar os *índices de biomassa* bem como os índices de abundância relativa (RPN Biomassa) estimados a partir dos dados provenientes das campanhas de investigação anuais de demersais do DOP/UAç (programa ARQDAÇO). Para o critério D3C2, analisou-se a tendência histórica do índice de biomassa desovante calculado a partir de dados do ARQDAÇO. Para o cálculo deste índice, foram considerados como indivíduos maturos os indivíduos com comprimento igual ou maior ao comprimento de primeira maturação para sexo combinados (Lm), reportado por Silva (2015). Para o critério D3C3, utilizou-

se o percentil 95 da distribuição por comprimento (L95), a partir de dados obtidos no ARQDAÇO.

Como método de análise das tendências dos parâmetros calculados, utilizou-se a comparação da média recente com a média e desvio padrão históricos destes indicadores, usando a expressão:

m = (média recente - média longo-termo) / desvio padrão longo-termo

O período de anos adotado para o cálculo da média recente foi de 4 anos. O período para cálculo da média de longo-termo foi o mais alargado possível, de acordo com a disponibilidade (e credibilidade) dos dados.

D.3.2.2 Fontes de informação e área de avaliação

Os dados do ARQDAÇO que foram utilizados nesta avaliação fazem referência às áreas estatísticas 1-4 (Banco Açores e Princesa Alice; Graciosa, São Jorge, Terceira, Faial e Pico; São Miguel e Santa Maria; Mar da Prata) e 6 (Flores e Corvo), e aos estratos de profundidade de 0-1200 m (Figura D 3.1).

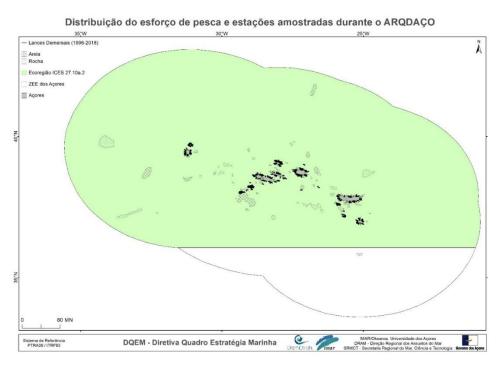
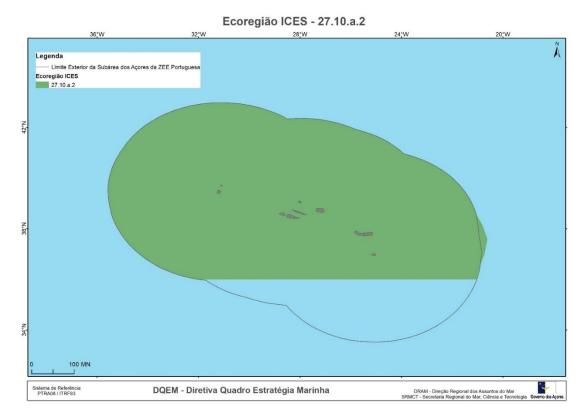


Figura D 3.1. Localização dos lances de pesca experimental realizados durante o cruzeiro de demersais ARQDAÇO entre 1996 e 2018 (fonte: Pinho *et al*, em prep.).

A inclusão de todas as cinco áreas estatísticas do cruzeiro foi a opção discutida e adotada pelo Governo Regional dos Açores, por ser a mais representativa para a região (cenário 1). Considerando, no entanto, que a área 6 (Flores e Corvo) não foi amostrada todos os anos, optou-se também por criar uma série de dados excluindo esta área (cenário 2). Para além destas informações, quando disponíveis, foram utilizados os resultados de avaliação da entidade internacional de aconselhamento (ICES e ICCAT). Na Figura D 3.2 está esquematizada a área de avaliação ICES correspondente à ecoregião dos Açores.



2977 Figura D 3.2. Ecoregião ICES 27.10.a.2 (Açores).

D.3.3 Resultados

2968

29692970

2971

2972

29732974

2975

2976

2978

2979

2980

2981

29822983

D.3.3.1 Frota pesqueira, pescarias e desembarques na subdivisão dos Açores

O território marítimo da Região Autónoma dos Açores abrange quase um milhão de quilómetros quadrados e para os quais os recursos marinhos são centrais e fundamentais para a economia local. Com a ausência de uma plataforma continental e

grandes profundidades circundantes, a pesca ocorre em torno das encostas das ilhas e dos montes submarinos dispersos pela subdivisão dos Açores (Morato *et al.*, 2008 e Silva e Pinho, 2007). Isso representa menos de 1% da área total que pode ser potencialmente utilizada até uma profundidade de 600 metros. A singularidade das águas marinhas na subdivisão dos Açores, além de limitar as áreas disponíveis para a pesca, requer uma aplicação muito cuidadosa do princípio da precaução, a fim de garantir a conservação biológica dos recursos pesqueiros.

- As principais pescarias nos Açores foram descritas por Carvalho (dados não publicados)
 e (Norse *et al.* 2012) e podem ser resumidas em:
- 2993 i) palangre de fundo e linha de mão dirigidas principalmente a espécies demersais 2994 e de profundidade, como o goraz (*Pagellus bogaraveo*), o cherne (*Polyprion* 2995 *americanus*), alfonsins (*Beryx spp.*) e o boca-negra (*Helicolenus dactylopterus*);
- 2996 ii) palangre pelágico operado pela frota Açoriana, palangre pelágico operado pela 2997 frota continental portuguesa e palangre pelágico operado pela frota estrangeira 2998 todas dirigidas ao espadarte (*Xiphias gladius*) e ao tubarão-azul (*Prionace* 2999 *glauca*);
- 3000 iii) a pesca do atum com salto e vara (incluindo o isco vivo);
- 3001 iv) a pescaria dirigida a pequenos pelágicos, principalmente o chicharro (*Trachurus* 3002 *picturatus*) e a cavala (*Scomber colias*);
- 3003 v) palangre de fundo derivante dirigido à captura de peixe-espada preto (Aphanopus carbo) (Machete et al., 2011);
- 3005 vi) pesca invertebrados costeiros comerciais;
- 3006 vii) pesca recreativa;

2984

2985

2986

29872988

29892990

3008 3009

3010

3011 3012

3013

3014

3015

3007 viii) pesca de lulas (*Loligo forbesii*).

A pesca de palangre de fundo dirigida a espécies demersais e de profundidade é a principal pesca nos Açores em termos de valor desembarcado, número de embarcações e empregos gerados (Carvalho *et al.*, 2011). É uma pesca de pequena escala que opera desde as áreas costeiras até aos montes submarinos *offshore*, na ecoregião ICES 10, ao longo de todo o ano. Os desembarques totais da pesca comercial de fundo contribuem em média cerca de 40% de todo o peso desembarcado nos Açores. Considerando o valor de desembarque, esta constitui a pescaria mais valiosa, representando cerca de 75% de todo o valor desembarcado na Região Autónoma dos

Açores (RAA). A atual frota ativa que opera com palangre de fundo é composta por 463 embarcações, que representam 80% da frota pesqueira regional (SRMCT, 2018). Compreende cerca de 2.500 pescadores e, para muitos, representa a única forma de sustento do agregado familiar. Destaca-se ainda que muitas comunidades piscatórias se encontram em locais remotos com poucas alternativas de emprego para além da pesca.

 A frota dos Açores é dominada por embarcações de pequena escala (Carvalho *et al.*, 2011) de comprimento fora-a-fora (CFF) inferior a nove metros que, apesar de terem diminuído em número ao longo do tempo, ainda representam cerca de 62% da frota de pesca açoriana em 2018 (Figura D 3.3). Por outro lado, as embarcações de grande escala ou semi-industriais (CFF > 16 m) representam cerca de 5% de toda a frota regional.

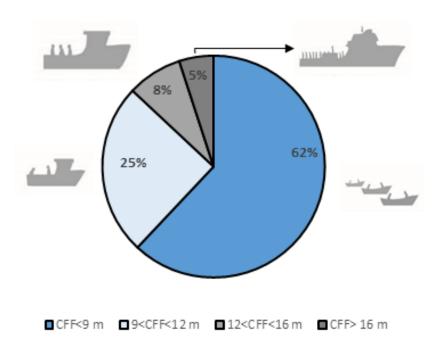


Figura D 3.3. Composição da frota pesqueira da Região Autónoma dos Açores em 2018 por classe de comprimento (Fonte: DRP, 2018).

D.3.3.2 A gestão da pesca nos Açores

As estratégias de gestão dos recursos haliêuticos nos Açores baseiam-se na Política Comum das Pescas (PCP). Em primeiro lugar, o total admissível de capturas (TACs) foi implementado para várias espécies como o goraz, os alfonsins e vários tubarões de

profundidade (Regulamento CE 2285/2016). Além dos TACs atribuídos a alguns *stocks*, o Governo Regional implementou várias medidas técnicas, como tamanhos ou pesos mínimos de desembarque, malhagens mínimas, limitação de licenças para algumas artes específicas (por exemplo, redes de emalhar, Figura D 3.4) e proibições espaço temporais para determinadas artes de pesca, como o arrasto de fundo. A redução no número de embarcações que compõem a frota também tem vindo a ocorrer nos últimos anos, o que permitirá uma redução do esforço de pesca e a consequente proteção dos recursos marinhos bem como o aumento do rendimento *per capita* dos pescadores.

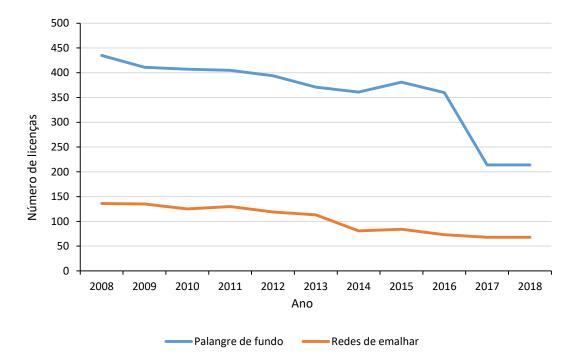


Figura D 3.4. Evolução do número de embarcações de pesca com licença para pescar com palangre de fundo e redes de emalhar nos Açores entre 2008 e 2018 (DRP, 2008).

A evolução do número de embarcações de pesca nos Açores durante o período 1991-2018 é apresentada na Figura D 3.5. Como resultado de um conjunto de incentivos criados na Região para reestruturar o setor de pesca e fornecer condições técnicas adequadas, o número de embarcações licenciadas diminuiu significativamente nos últimos 27 anos (-43%). Em 1992, a frota pesqueira era composta por 959 embarcações, enquanto, em 2018, 548 embarcações obtiveram licença para pescar na Região, com uma capacidade total de cerca de 6800 TAB e potência do motor de 41500 kW (SRMCT, 2018).

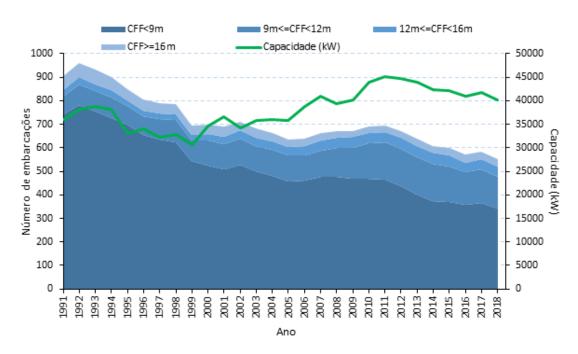


Figura D 3.5. Evolução do número de embarcações com licenças de pesca e capacidade de pesca nos Açores entre 1991 e 2018 (Fonte: DRP, 2018).

A grande maioria da frota regional (70% das embarcações), devido ao seu tamanho, tem sua área de operação limitada a 6 milhas náuticas da costa e apenas 18% pode operar a distâncias superiores a 30 milhas (Figura D 3.6.). Estas limitações à área de operação da frota regional decorre da imposição legal determinada pelo Decreto Legislativo Regional n.º 31/2012/A, de 6 de julho.

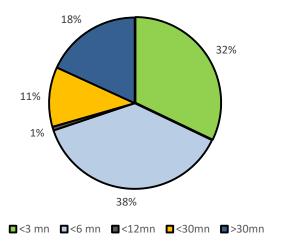


Figura D 3.6. Área onde a frota Açoriana opera (Fonte: DRP, 2018).

D.3.3.3 Medidas e estratégias de gestão na RAA

Desde 2012 que o Governo Regional tem vindo a apresentar uma série de iniciativas legislativas que visam promover a exploração sustentável dos recursos. As iniciativas mencionadas assentam essencialmente na diversificação das técnicas de pesca, limitações no acesso a determinados pesqueiros, interdição do uso de determinadas artes de pesca, limitação das possibilidades de pesca para algumas espécies, etc. Destacamos as seguintes iniciativas:

- Portaria 116/2018, de 25 de outubro estabelece áreas de operações mais restritivas para as embarcações com licença para pesca à linha. Às embarcações de CFF até 14 metros é vedada a pesca a menos de 1 milha náutica da costa e às embarcações de CFF com mais de 24 metros só é permitida a pesca para além das 30 milhas náuticas da costa;
- Portaria 87/2014, de 29 de dezembro estabelece regras e restrições específicas de acesso aos montes submarinos da "Baixa do Ambrósio", "Baixa da Maia", "Baixa da Pedrinha" e na ilhota do "Ilhéu da Vila" na ilha de Santa Maria, incluindo a proibição total da pesca de espécies demersais;
- Portaria n.º 94/2017, de 28 de dezembro Aprova o regulamento de acesso específico para o exercício da pesca e permanência de embarcações no Banco Condor para garantir a continuidade de projetos científicos de monitorização e recuperação de stocks;
- Portaria 74/2015, de 15 de junho elimina a margem de tolerância de 15% abaixo do tamanho mínimo de desembarque no total de capturas de goraz, estabelecida anteriormente na Portaria 1/2010, de 18 de janeiro; define o tamanho mínimo de desembarque para capturas de goraz em 300 mm ou 400 g; posteriormente através da Portaria 88/2016 de 12 de agosto, o tamanho mínimo aumentou para 320 mm e 500 g e atualmente pela Portaria 13/2017 de 31 de janeiro o tamanho mínimo passou a 330 mm; esclarece que o fecho de qualquer pescaria, por ter atingido as oportunidades de pesca estabelecidas, implica uma proibição imediata da pesca recreativa; define os períodos de defeso para o goraz entre 15 de janeiro e 29 de fevereiro, que coincide com a época de reprodução da espécie nos Açores e tem como principal objetivo a proteção da biomassa desovante;

- Regulamento Delegado (UE) 98/2015 da Comissão, de 18 de novembro de
 2014 estabelece derrogações à obrigação de desembarcar ao abrigo da
 Convenção Internacional para a Conservação dos Atuns Atlânticos e da
 Convenção sobre a Futura Cooperação Multilateral das Pescarias do Noroeste
 do Atlântico. Alterado pelo Regulamento Delegado (UE) 2018/191 da Comissão,
 de 30 de novembro;
- Portaria 157/2015, de 4 de dezembro estabelece os critérios de alocação da quota de goraz pelas ilhas do arquipélago garantindo a gestão da quota por ilha;

31063107

3108

3109

3110

3111

3112

31133114

3115

3116

3117

3118

31193120

3121

- Portaria 53/2016, de 21 de junho estabelece regras específicas para a pesca nas áreas marinhas do "Monte da Guia", na ilha do Faial, e nos "Ilhéus da Madalena" e "Baixa da Barca", na ilha do Pico, incluindo uma proibição total da pesca de espécies demersais;
- Portaria 54/2016, de 21 de junho que aplica regras específicas à pesca nas áreas da Ribeira Quente, na ilha de São Miguel, incluindo a proibição da pesca de espécies demersais;
- Portaria 55/2016, de 21 de junho estabelece regras específicas para a pesca no "Baixo do Ferreiro", nos "Ilhéus da Praia" e da "Baixa", na ilha da Graciosa, incluindo a proibição total da pesca de espécies demersais;
- Portaria 12/2017, de 30 de janeiro alterou a alocação da quota de goraz para 2017 e 2018 pelas diferentes ilhas do arquipélago;
- Portaria 189/2017, de 1 de fevereiro alterou a alocação da quota pelas embarcações de cada ilha;
- Portaria 1099/2017, de 25 de maio alterou a alocação da quota pelas embarcações das ilhas do Faial, Terceira e São Miguel;
- Portaria 1276/2017, de 16 de junho alterou a alocação da quota pelas embarcações das ilhas de São Jorge, Graciosa, Terceira e São Miguel;
- Portaria 1562/2017, de 21 de julho alterou a alocação da quota pelas embarcações das ilhas do Faial, Graciosa, Terceira, Santa Maria e São Miguel;
- Portaria 1743/2017, de 24 de agosto alterou a alocação da quota pelas embarcações das ilhas do Corvo, Pico e São Miguel;
- Portaria 1798/2017, de 4 de setembro alterou a alocação da quota pelas embarcações das ilhas do Corvo e Faial;

• Portaria 71/2017, de 28 de setembro - alterou os critérios de alocação da quota de goraz na região para 2017, pelas diferentes ilhas do arquipélago, tendo em conta as 34.462 toneladas restantes;

3133

3134

31353136

3137

31383139

3140

3141

3142

31433144

3145

3146

31473148

3149

31503151

3152

3153

3154

3155

3156

3157

31583159

- Portaria 2250/2017, de 6 de outubro modificou a distribuição da quota pelas embarcações das diferentes ilhas do arquipélago;
- Portaria 79/2017, de 18 de outubro Aprova o Regulamento de Pesca por Armadilha;
 - Portaria 2608/2017, de 30 de outubro Identifica as quotas não utilizadas ou não esgotadas, em 2017, por embarcações de pesca local e costeira;
 - Portaria 90/2017, de 30 de novembro Altera a Portaria n.º 119/2016, de 27 de dezembro que aprova o regime de fixação de capturas totais permitidas de goraz e condições associadas para as embarcações de pesca registadas nos portos da Região Autónoma dos Açores para 2017 e 2018;
 - Portaria 2897/2017, de 4 de dezembro Identifica as possibilidades de pesca não utilizada ou não esgotada, em 2017, para todas as embarcações de pesca local e pesca costeira com atividade regular;
 - Portaria 189/2017, de 1 de fevereiro Republicada pela Declaração de Retificação 8/2017, de 3 de fevereiro, pela Portaria 1099/2017, de 25 de maio, Portaria 1276/2017, de 16 de junho, Portaria 1562/2017, de 21 de julho, Portaria 1743/2017, de 24 de agosto, Portaria 1978/2017, de 4 de setembro, e Portaria 2250/2017, de 6 de outubro, listada no anexo a esta Portaria, a repartição da quota de goraz por embarcação, mantendo o limite máximo de 3% da captura total por embarcação, de acordo com o disposto na alínea d) do n.º 1 do artigo 7.º Portaria 119/2016, de 27 de dezembro, com as alterações introduzidas pela Portaria 12/2017, de 30 de janeiro, pela Portaria 71/2017, de 28 de setembro, e pela Portaria 90/2017, de 30 de novembro;
 - Regulamento (UE) 2017/2107 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 15 de novembro - Estabelece medidas de gestão, conservação e controle aplicáveis à Área de Convenção da Comissão Internacional para a Conservação dos Tunídeos do Atlântico (ICCAT);
- Regulamento de Execução (UE) 2178/2017 da Comissão, de 22 de novembro Altera o Regulamento (UE) 468/2010 que estabelece a lista de navios da UE envolvidos na pesca ilegal, não declarada e não regulamentada;

- Portaria 3/2018, de 16 de janeiro Altera e republica a Portaria 66/2014, de 8
 de outubro, que aprova as condições para a pesca com arte de cerco com
 retenida e "Arte de Levantar", para embarcações de pesca registradas em São
 Miguel e Terceira;
- Portaria 4/2018, de 22 de janeiro- Regulamentação da pesca comercial costeira com linha, na Região Autónoma dos Açores;
- Portaria 32/2018, de 29 de março Prorrogação das licenças de pesca para o ano de 2018;

D.3.3.4 Composição dos desembarques

31633164

3165

3166

31673168

31693170

3171

3172

31733174

3175

3176

3177

31783179

3180 3181

3182

Durante o período compreendido entre 1994 e 2017, o valor médio de desembarques anuais, em peso, realizados nas lotas do arquipélago representou 11.994 toneladas, correspondendo a aproximadamente 28,4 milhões de euros. O volume total dos desembarques nas lotas (Figura D 3.7) apresenta uma tendência decrescente desde 2010, como resultado de uma redução significativa nas capturas de atum nos mares dos Açores. No entanto, deve notar-se que o peixe comercializado nas lotas da Região durante 2017 ascendeu a cerca de 29,5 M €, o que representa um aumento significativo quando comparado com o valor registado em 2016 (SRMCT, 2018).

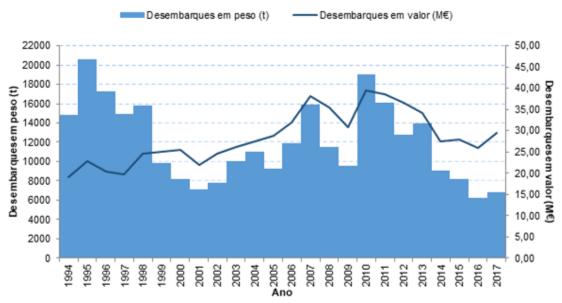


Figura D 3.7 Evolução dos desembarques por peso (toneladas) e valor (milhões de euros) no período entre 1994 e 2017 (fonte: Sistema Estatístico e Regional e LOTAÇOR).

A análise da composição das capturas por grupo de espécies revelou que, no período entre 1994 e 2017, os desembarques em peso foram dominados por espécies pelágicas, o que representou uma média de 63% do total desembarcado (Figura D 3.8.). Considerando os desembarques em valor, é possível verificar que as espécies demersais representam cerca de 61% do valor total comercializado nas lotas da região (Figura D 3.9).

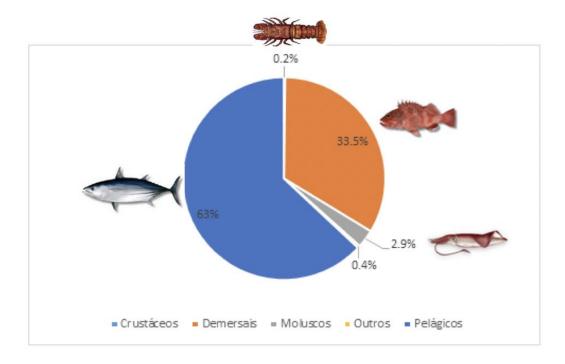


Figura D 3.8. Composição relativa dos desembarques em peso no período entre 1994 e 2017 (Fonte: Sistema Regional Estatístico e Lotaçor).

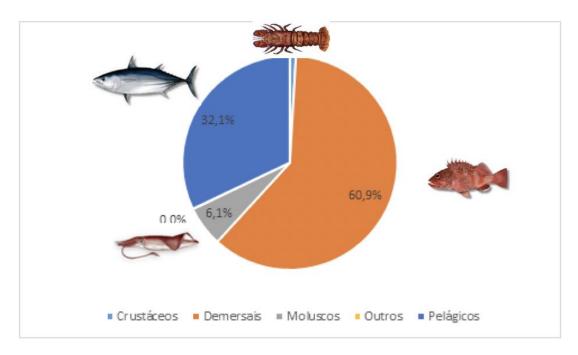


Figura D 3.9. Composição relativa dos desembarques em valor durante o período entre 1994 e 2017 (Fonte: Sistema Regional Estatístico e Lotaçor).

D.3.3.5 Desembarques de espécies demersais

A análise dos desembarques de espécies demersais entre 1994 e 2017 revelou dois períodos distintos. O primeiro entre 1994 e 2000, mostrando uma captura média anual de 5.200 toneladas. O segundo é o resultado da medida legislativa adotada pela Região (Portaria nº 7/2000), que proibia o uso de palangres a menos de 3 milhas marítimas da costa, com capturas médias anuais de 3.525 toneladas. Em termos de valor, os desembarques apresentaram uma tendência de aumento até 2007, atingindo um máximo de 23,6 milhões de euros, uma tendência decrescente entre 2008 e 2013 e novamente uma tendência crescente no último ano do período em análise (Figura D 3.10). Note-se que o preço médio por quilo de espécies demersais aumentou 70% nos últimos anos, de 4,01 € / kg em 2014 para 6,7 € / kg em 2017.

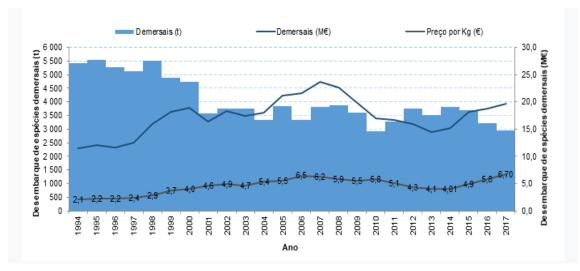


Figura D 3.10. Evolução dos desembarques de espécies demersais em peso (toneladas), valor (milhão de euros) e preço médio por quilo entre 1994 e 2017 (Fonte: Instituto Estatístico Regional e Lotaçor).

As capturas de espécies demersais na Região incluem cerca de 70 espécies. No período 2007-2017, 10 espécies representaram cerca de 79% do total de desembarques. As espécies mais importantes durante esse período foram o goraz (*Pagellus bogaraveo*), com um desembarque anual de 654 toneladas; o congro (*Conger conger*), com 407 toneladas; a abrótea (*Phycis phycis*), com 235 toneladas; o boca negra (*Helicolenus dactylopterus*) com 231 toneladas, o cherne (*Polyprion americanus*) com 210 toneladas, o peixe-espada branco (*Lepidopus caudatus*) com 210 toneladas, a veja (*Sparisoma cretense*) com 190 toneladas, os alfonsins (*Beryx sp.*) com 182 toneladas, a raia (*Raja clavata*) com 97 toneladas e o peixe-espada preto (*Aphanopus carbo*) com 90 toneladas.

D.3.3.6 Composição das rejeições

Como parte do projeto DiscardLess, as devoluções de todas as pescarias ocorridas na ZEE dos Açores (subárea ICES 10), incluindo o palangre de fundo e a pesca com linha de mão foram estimadas, por espécie, para o período 1950-2014. Este estudo concluiu o trabalho de reconstrução de capturas realizado e publicado por (Pham *et al.*, 2013) e resultou na publicação (Fauconnet *et al.*, 2019).

Desde 1950 até 2018, uma média de 784 t (IC 95%, 588 - 1008 t) foi rejeitada anualmente pelas pescarias açorianas, ou seja, 5,0% da sua captura total. As rejeições

aumentaram desde a década de 1950 até à viragem do século, de 240 t / ano nas décadas de 1950 e 1960 para 450 t / ano nas décadas de 70 e 80 e 2080 t / ano na década de 90. Nos últimos 15 anos, o total de rejeições caiu e estabilizou nas 1070 t / ano (Figura D 3.11) (Fauconnet *et al.*, 2019).

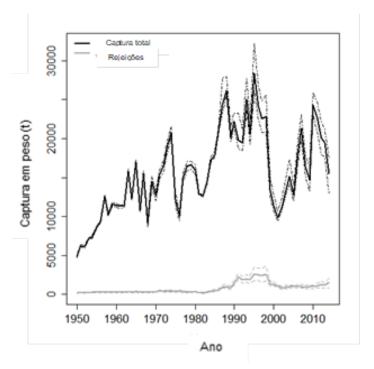


Figura D 3.11. Séries cronológicas dos totais das capturas (linha preta) e das rejeições totais (linha cinzenta) da pesca dos Açores. As linhas tracejadas correspondem a intervalos de confiança de 95%.

Rejeições na pesca de palangre de fundo e linha de mão

Um programa de observadores a bordo de embarcações comerciais de palangre de fundo e linha de mão foi implementado de 2004 a 2012 e ainda em 2016, como parte do PNRD. Esta informação foi complementada com dados recolhidos por programas de observadores de pesca realizados em 2017 e 2018, no âmbito dos projetos DiscardLess, MERCES e Sponges. Assim, entre 2004 e 2018, um total de 538 viagens, que totalizaram 1900 dias no mar e 1807 operações de pesca foram amostradas por observadores a bordo de embarcações de pesca a operar com palangre de fundo e linha de mão. No âmbito do Programa de Observadores do PNRD, foram escolhidas aleatoriamente para amostragem, embarcações das três principais ilhas do arquipélago (São Miguel, Terceira e Faial) tendo em conta o volume desembarcado e tentando ter

uma cobertura completa de todos os segmentos de frota. A cobertura de amostragem variou entre 0,9 e 3,1% dos desembarques no período 2004-2011. Durante o período 2000-2014, as rejeições da pesca de espécies demersais representaram 10,3% da captura total o que equivale, em média, 447 t rejeitadas por ano. A pesca de espécies demersais nos Açores (palangre e linha de mão), como em muitas outras pescarias de pequena escala em todo o mundo, tem uma captura acidental e rejeições muito baixas (Gillet, 2011), que é também o resultado de uma combinação das características técnicas das artes utilizadas, de aspetos culturais e socioeconómicos específicos.

Um número elevado de espécies (145 espécies) foi capturado na pesca de palangre de fundo e linha de mão. Embora a maioria das espécies identificadas tenha um valor comercial baixo, as espécies capturadas em proporções mais altas têm elevado valor comercial e alimentam um mercado local bem desenvolvido (Tabela D 3.1). As duas espécies mais valiosas, o goraz e o cherne, foram muito pouco rejeitadas (2,2% e 0,3%, respetivamente), enquanto o alfonsim, o boca-negra e o congro, todas espécies comerciais sujeitas ao MLS (*Minimum Landing Size*, tamanho mínimo de captura) foram rejeitadas em proporções ligeiramente mais altas (cerca de 10 % do total das suas capturas). A maior parte das rejeições é composta por cinco espécies de peixes comercialmente importantes (*P. bogaraveo*, *H. dactylopterus*, *B. splendens*, *C. conger*, *L. caudatus*) e um tubarão de profundidade (*E. spinax*).

Tabela D 3.1. Espécies que contribuem para mais de 1% das capturas totais da pesca com linha de mão e palangre de fundo (DESTAQUE * = QUOTA, ° = TAC 0, ^ = MLS), com contribuição para o peso total das capturas da pesca, estimativa anual do peso das rejeições e 95% de intervalos de confiança (IC) em toneladas e fracção de peso rejeitada, para o período 2000-2014 (FONTE: DRP, 2018).

Espécies	Nome comum	% Peso total Captura	Peso rejeitado (t)/ano	IC Peso rejeitado (t) /ano	Fração rejeitada(%)
*^Pagellus bogaraveo	Goraz	22.64	21.27	[13.83 - 28.69]	2.17
^Conger conger	Congro	12.00	68.94	[50.92 - 87.98]	13.25
Polyprion americanus	Cherne	7.16	0.81	[0.17 - 1.45]	0.26
Lepidopus caudatus	Peixe-espada- branco	7.12	104.49	[34.93 - 179.99]	33.82

^Helicolenus dactylopterus	Boca-negra	6.92	32.65	[19.71 - 45.45]	10.88
Phycis phycis	Abrótea	5.78	13.68	[7.72 - 19.8]	5.45
*^Beryx splendens	Alfonsim	4.81	22.01	[16.86 - 26.83]	10.55
Raja clavata	Raia	2.53	24.59	[7.76 - 41.83]	22.44
^Pagrus pagrus	Pargo	2.10	1.12	[0.65 - 1.6]	1.23
°Centrophorus squamosus	Lixa/Xara	1.92	17.84	[8.76 - 47.68]	21.43
Mora moro	Melga	1.72	3.53	[0.73 - 6.32]	4.72
Serranus atricauda	Garoupa	1.67	0.12	[0.04 - 0.19]	0.17
Galeorhinus galeus	Tope shark	1.50	4.27	[0.01 - 8.53]	6.58
Pontinus kuhlii	Offshore rockfish	1.41	2.09	[1.07 - 3.1]	3.42
Muraena helena	Mediterranean moray	1.21	7.63	[2.66 - 12.65]	14.57
*Aphanopus carbo	Black scabbardfish	1.04	4.32	[2.17 - 11.37]	9.56
Others	Others	18.47	117.95	[63.48 - 177.43]	14.73

D.3.3.7 Lista de espécies exploradas comercialmente na subdivisão dos Açores

3271

3272

3273

3274

3275

32763277

3278

A Tabela D 3.2 apresenta a lista de espécies que compõem 90% da percentagem dos desembarques para a ecoregião dos Açores, em valor, e o respectivo *ranking* para o período entre 2012-2018.

Tabela D 3.2. Nome vulgar, nome científico e respetivo código da FAO das espécies comerciais (peixes, moluscos e crustáceos) que representam uma percentagem acumulada de 90% dos desembarques em valor entre 2012-2018.

Nome Comum	Nome científico	CódigoFAO	Ranking em Valor 2012-2018
Goraz	Pagellus bogaraveo (Brünnich,1768)	SBR	1
Atum-patudo	Thunnus obesus (Lowe,1839)	BET	2
Bonito / Ga iado	Katsuwonus pelamis (Linnaeus,1758)	SKJ	3

Lula	Loligoforbesi (Steenstrup, 1856)	SQF	4
Cherne	Polyprion americanus (Bl,och & Schneider,1801)	WRF	5
Pargo	Pagrus pagrus (Linnaeus,1758)	RPG	6
Boca-negra	Helicolenus dactylopterus	BRF	7
Chicharro	Trachuruspicturatus (Bowdich,1825)	JAA	8
Abrótea	Phycisphycis {Linnaeus,1766)	FOR	9
Congro	Conger conger (Linnaeus,1758)	COE	10
Atum-voador	Thunnus alalunga (Bonnaterre,1788)	ALB	11
Peixe-espada-branco	Lepidopus caudatus (Euphrasen,1788)	SFS	12
Imperador	Beryx decadactylus (Cuvier, 1829)	BXO	13
A Ifonsim	Beryx splendens (Lowe,1834)	BYS	14
Veja	Sparisoma cretense (Linnaeus,1758)	PRR	15
Rocaz	Scorpaenascrofa (Linnaeus,1758)	SER	16
Cava la	Scomber colias (Gmelin,1789)	VMA	17
Espadarte / Agulhão	Xiphias gladiu s {Linnaeus,1758)	SWO	18
Garoupa	Mycteropercafusco (Lowe 1838)	MKF	19
Lagosta	Palinurus elephas {Fabricius,1787)	SLO	20
Cântaro / Bagre	Pontinus khulii (Bowdich,1825)	POI	21
Melga / Escamuda-branca	Mora moro (Risse,1810)	R IB	22
Peixe-espada-preto	Aphanopus carbo (Lowe,1839)	BSF	23
Mero	Epinephelus marginatus (Lowe,1834)	GPO	24
Lírio / Írio	Seriola dumerili (Risse,1810)	AMB	25
Encharéu	Pseudocaranx dentex (Bloch & Schneider,1801)	TRZ	26
Lapa-brava	Patella ulyssiponensis (Gmelin,1791)	LQY	27
Bicuda	Sphyraena viridensis (Cuvier,1829)	BVV	28
Peixe-ga lo	Zeusfaber (Linnaeus,1758)	JOO	29
Sargo / Sarguete	Diplodus sargus (linnaeus,1758)	SWA	30
Raia	Raj a clavata (Linnaeus,1758)	RJC	31
Cação	Galeorhinus galeus (Linnaeus,1758)	GAG	32
Peixe-porco	Balistes capriscus (Gmelin,1789)	TRG	33
Polvo	Octopus vulgaris (Cuvier,1797)	occ	34
Sa Imonete	Mullus surmuletus (Linnaeus,1758)	MUR	35
Serra	Sardasarda (Bloch,1793)	BOM	36
Besugo	Pagellus acame (Risse,1827)	SBA	37
Moreia-pintada	Muraena helena (Linnaeus,1758)	MMH	38
Atum-A Ibacora / Ga Iha-à- ré	Thunnus albacares (Bonnaterre,1788)	YFT	39
Anchova	Pomatomus saltatrix (Linnaeus,1766)	BLU	40
Ta inha / Muja	Chelon labrosus (Risse,1827)	MLR	41
Írio / Lírio	Seriola dumerili (Risse,1810)	AMB	42
Cavaco	Scyllarides latus (Latreille,1803)	YLL	43
Pescada-dos-açores	Malva macrophthalma (Rafinesque,1810)	SLI	44
Sardinha / Petinga	Sardinapilchardus (Wa Ibaum,1792)	PIL	45
Juliana / Abrótea-do-a Ito	Phycis blennoides (Brünnich,1768)	GFB	46

Bodião-vermelho	Labrus bergylta (Ascanius,1767)	USB	47
Choupa	Schedophilus ova/is (Cuvier,1833)	HOV	48
Tintureira	Prionace glauco (linnaeus,1758)	BSH	49
Peixe-rei	Coris julis (Linnaeus,1758)	cou	50

3279

De acordo com o *ranking* dos desembarques foram selecionadas as espécies/stocks incluídas na presente avaliação do D3 para a ecoregião dos Açores e contantes na Tabela D 3.3.

3280

3281

32823283

3284

Tabela D 3.3. nome vulgar, nome científico e respetivo código FAO das espécies comerciais (demersais, pelágicas, elasmobrânquios, cefalópodes e crustáceos), respetiva área de avaliação, indicação se a avaliação se baseou em amostragem em lota, a bordo ou campanhas de investigação e denominação do stock e da organização internacional responsável pelo aconselhamento.

Nome vulgar	Nome científico	Código FAO	RFMO	Área de avaliação	PNRD	ARQDAÇO	Código stock	Unidade de Gestão
Espécies demersais	e semi-pelágicas							
Abrótea	Phycis phycis (Linnaeus, 1766)	FOR	ICES	ICES 10.a.2	х	х	for.27.10.a2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Alfonsim	Beryx splendens (Lowe, 1834)	BYS	ICES	ICES 10.a.2	х	х	bys.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Anchova	Pomatomus saltatrix (Linnaeus, 1766)	BLU				x		
Bagre	Pontinus khulii (Bowdich, 1825)	POI	ICES	ICES 10.a.2		х	poi.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Besugo	Pagellus acame (Risso, 1827)	SBA				x		
Bicuda	Sphyraena viridensis (Cuvier, 1829)	BVV						
Boca-negra	Helicolenus dactylopterus	BRF	ICES	ICES 10.a.2	х	х	brf.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Bodião-vermelho	Labrus bergylta (Ascanius, 1767)	USB						
Cavala	Scomber colias (Gmelin, 1789)	MAS	ICES	ICES 10.a.2	х	х	mas.27.10.a2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Cherne	Polyprion americanus (Bloch & Schneider, 1801)	WRF	ICES	ICES 10.a.2	х	х	wrf.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Chicharro	Trachurus picturatus (Bowdich, 1825)	JAA	ICES	ICES 10.a.2	х	х	jaa.27.10.a2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Congro	Conger conger (Linnaeus, 1758)	COE	ICES	ICES 10.a.2	х	x	coe.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)

Choupa	Schedophilus ovalis (Cuvier, 1833)	HDV				Х		
Encharéu	Pseudocaranx dentex (Bloch & Schneider, 1801)	TRZ				Х		
Garoupa /Badejo	Mycteroperca fusca (Lowe 1838)	MKF				х		N/A
Goraz/peixão/carapau	Pagellus bogaraveo (Brünnich, 1768)	SBR	ICES	ICES 10.a.2	х	Х	sbr.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Imperador	Beryx decadactylus	BXD	ICES	ICES 10.a.2	х	Х	bxd.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Írio / Lírio	Seriola dumerili (Risso, 1810)	AMB				Х		
Juliana / Abrótea-do- alto	Phycis blennoides (Brünnich, 1768)	GFB			х	Х		
Lírio / Írio	Seriola dumerili (Risso, 1810)	AMB				Х		
Melga	Mora moro (Risso, 1810)	RIB	ICES	ICES 10.a.2		Х	rib.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Mero	Epinephelus marginatus (Lowe, 1834)	GPD	ICES	ICES 10.a.2		Х	rpg.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Moreia-pintada	Muraena helena (Linnaeus, 1758)	MMH				Х		
Pargo	Pagrus pagrus (Linnaeus, 1758)	RPG	ICES	ICES 10.a.2		Х	sfs.27.10.a.2	Atlântico NE (27.10.a.2)
Peixe-espada-branco	Lepidopus caudatus (Euphrasen, 1788)	SFS	ICES	ICES 10.a.2		Х	bsf.27.nea	Atlântico N
Peixe-espada-preto	Aphanopus carbo (Lowe, 1839)	BSF	ICES	ICES 10.a.2	х	Х		Atlântico NE (27.10.a.2)
Peixe-galo	Zeus faber (Linnaeus, 1758)	JOD				Х		
Peixe-porco	Balistes capriscus (Gmelin, 1789)	TRG				Х		
Peixe-rei	Coris julis (Linnaeus, 1758)	COU				Х		
Pescada-dos-açores	Molva macrophthalma (Rafinesque, 1810)	SLI				х		
Rocaz	Scorpaena scrofa (Linnaeus, 1758)	SER				х		
Salmonete	Mullus surmuletus (Linnaeus, 1758)	MUR				х		N/A
Sardinha / Petinga	Sardina pilchardus (Walbaum, 1792)	PIL				х		
Sargo / Sarguete	Diplodus sargus (Linnaeus, 1758)	SWA				Х		

		ı	ı		ĺ		1	1
Serra	Sarda sarda (Bloch, 1793)	BOM				X		
Tainha / Muja	Chelon labrosus (Risso, 1827)	MLR				Х		
Veja	Sparisoma cretense (Linnaeus, 1758)	PRR				Х		
Espécies Pelágicas								
Espadarte / Agulhão	Xiphias gladius (Linnaeus, 1758)	SWO	ICCAT	ICCAT BIL94B/BIL94C	х		SWO - N	Atlântico Norte
Atum-albacora/ Galha- à-ré	Thunus albacares (Bonnaterre, 1788)	YFT	ICCAT	ICCAT YF02	х		YFT-A	Atlântico
Atum-patudo	Thunnus obesus (Lowe, 1839)	BET	ICCAT	ICCAT BE01	х		BET - A	Atlântico
Atum-rabilho	Thunus thynus (Linnaeus, 1758)	BFT	ICAAT	ICCAT BF57	х		BFT-E	Atlântico Este e Mediterrâneo
Atum-voador	Thunnus alalunga (Bonnaterre, 1788)	ALB	ICCAT	ICCAT AL31	х		ALB - N	Atlântico Norte
Bonito / Gaiado	Katsuwonus pelamis (Linnaeus, 1758)	SKJ	ICCAT	ICCAT SJ01	х		SKJ - E	Atlântico Este
Espadim-azul	Makaira nigricam (Lacépède, 1802)	BUM	ICCAT	BIL 94B/BIL94C	х		BUM-A	Atlantico
Espadim-branco	Kajikia albida (Poey, 1860)	WHM	ICCAT	BIL 94B/BIL94C	х		WHM-A	Atlantico
Veleiro-do-Atlântico	Istiophorus albicans (Latreille, 1804)	SAI	ICCAT	BIL 94B/BIL94C	х		SAE	Atlantico Este
Elasmobrânquios								
Cação	Galeorhinus galeus (Linnaeus, 1758)	GAG	ICES	ICES 10.a.2		х	gag.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Gata-lixa	Dalatias licha (Bonnaterre, 1788)	SCK	ICES	ICES 10.a.2		х	sck.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Lixa / Xara	Centrophorus squamosus (Bonnaterre, 1788)	GUQ	ICES	ICES 10.a.2		х	guq.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Raia	Raja clavata (Linnaeus, 1758)	RJC	ICES	ICES 10.a.2		х	raj.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Tintureira	Prionace glauca (Linnaeus, 1758)	BSH	ICCAT	BIL 94B/BIL94C	х		BSH-N	Atlântico Norte
Tubarão-raposo- olhudo	Alopias spp	THR	ICES	ICES 10.a.2		x	thr.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)

Xara-preta-de-natura	Centroscymnus coelolepis (Barbosa du Bocage & Brito Capello, 1864)	CYO	ICES	ICES 10.a.2		x	cyo.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Tubarão-frade	Cetorhinus maximus (Gunnerus, 1765)	BSK	ICES	ICES 10.a.2		x	bsk.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Tubarão-Sardo	Lamna nasus (Bonnaterre, 1788)	POR	ICES	ICES 10.a.2		X	por.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Cações	Mustelus spp	SDV	ICES	ICES 10.a.2		х	sdv.27.nea	Atlântico NE (27.10.a.2)
Tubarão-anequim	Isurus oxyrinchius(Rafinesque, 1810)	SMA	ICCAT	BIL 94B/BIL94C	х		SMA-N	Atlântico Norte
Moluscos								
Cefalópodes								
Lula	Loligo forbesi (Steenstrup, 1856)	SQF	ICES	ICES			sqf.27.10.a.2	N/A
Crustáceos								
Cavaco	Scyllarides latus (Latreille, 1803)	YLL						
Lagosta	Palinurus elephas (Fabricius, 1787)	SLO						

D.3.3.8 Estado de conservação dos recursos

Na Tabela D 3.4 são apresentados os valores dos critérios considerados para o Descritor 3 (D3C1, D3C2, D3C3) e que refletem a condição atual dos grandes pelágicos e elasmobrânquios no Atlântico. Estes recursos estão sujeitos a avaliações analíticas periódicas no âmbito da ICCAT e os pontos de referência biológicos para os critérios D3C1 e D3C2 são indicados na tabela de acordo com o estabelecido na avaliação para cada espécie/stock.

Tabela D 3.4. Valores dos critérios D3C1, D3C2, D3C3, para os stocks com avaliação analítica.

Nome vulgar	Código FAO		D3C1			D3C2		D3C3
Espécies grandes pelágicos		F2016	Fpa	F/FMsy	SSB	MSYtrigger	B/BMsy	
Atum albacora	YFT			0.77		126304	0.95	n.d.
Atum patudo	BET			1.28		78824	0.67	n.d.
Atum rabilho	BFT	0.339	0.103(F0.1)					n.d.
Atum voador	ALB		0.1358	0.54		407567	1.36	n.d.
Espadarte	SWO			0.78		21262		n.d.
Espadim-azul	BUM			1.63				n.d.
Espadim-branco	WHM			0.72				n.d.
Veleiro-do-atlântico	SAI			0.33-2.85			0.22-0.7	n.d.
Eslamobrânquios								n.d.
Tintureira*	BSH		0.19-0.2	0.4-0.75			1.35-3.45	n.d.
Tubarão-anequim*	SMA		0.015-0.056	1.93-4.38			0.57-0.95	n.d.

^{295 &}quot;n.d." – não desenvolvido

3286

3287

3288 3289

3290 3291

3292

3293

3297

3300 3301

3302

Na Tabela D 3.5 são apresentados os valores dos critérios considerados para o Descritor 3, que refletem a condição atual dos principais recursos pesqueiros explorados na eco região dos Açores, sem avaliação analítica no âmbito do ICES.

^{*} indicação de valores dos limites provenientes dos vários modelos

Nota: para a maioria dos stocks apresentados na tabela (3.7) os valores reportados são relativos à

³²⁹⁸ avaliação realizada

³²⁹⁹ em 2017, com os dados referentes a 2016.

Tabela D 3.5. Valores dos critérios D3C1, D3C2, D3C3, nos cenários 1 e 2 para os stocks explorados na eco região dos Açores sem avaliação analítica.

Nome Vulgar	Código FAO	Período Longo	Período Recente	Cenário	D3C1	D3C2	D3C3
Goraz	SBR	1995-2017	2012-2017	1	-0.63	0.34	-0.54
Cherne	WRF	1995-2017	2012-2017	1	0.79	-0.05	0
Chicharro	JAA	1995-2017	2012-2017	1	NA	NA	0.16
Congro	COE	1995-2017	2012-2017	1	-0.15	1.15	0.53
Boca Negra	BRF	1995-2017	2012-2017	1	0.39	NA	-0.02
Abrótea	FOR	1995-2017	2012-2017	1	-0.49	0.08	1.09
Imperador	BXD	1995-2017	2012-2017	1	-0.44	0.22	0.6
Pargo	RPG	1995-2017	2012-2017	1	-0.29	0.27	-0.68
Alfonsim	BYS	1995-2017	2012-2017	1	-0.41	-0.32	0.21
Peixe-Espada-Branco	SFS	1995-2017	2012-2017	1	1.06	NA	-0.06
Bagre	POI	1995-2017	2012-2017	1	0.26	NA	0.68
Melga	RIB	1995-2017	2012-2017	1	0.88	-0.44	0.65
Raia	RJC	1995-2017	2012-2017	1	0.37	0.95	0.57
Goraz	SBR	1995-2017	2012-2017	2	-0.64	0.1	-0.53
Cherne	WRF	1995-2017	2012-2017	2	0.61	-0.01	-0.1
Chicharro	JAA	1995-2017	2012-2017	2	NA	NA	0.55
Congro	COE	1995-2017	2012-2017	2	-0.23	0.73	0.58
Boca Negra	BRF	1995-2017	2012-2017	2	0.41	NA	-0.02
Abrótea	FOR	1995-2017	2012-2017	2	0.5	0	1.06
Imperador	BXD	1995-2017	2012-2017	2	-0.42	-0.23	0.75
Pargo	RPG	1995-2017	2012-2017	2	0.14	-0.08	-0.6
Alfonsim	BYS	1995-2017	2012-2017	2	-0.22	-0.32	0.34
Peixe-Espada-Branco	SFS	1995-2017	2012-2017	2	1.07	NA	-0.06
Bagre	POI	1995-2017	2012-2017	2	0.28	NA	0.58
Melga	RIB	1995-2017	2012-2017	2	0.88	-0.44	0.79
Raia	RJC	1995-2017	2012-2017	2	0.96	0.21	0.67

D.3.3.9 Avaliação final de BEA

Para esta análise foram incluídas um conjunto de espécies consideradas de maior valor comercial e que no seu conjunto representam uma proporção elevada das capturas totais (90%, incluindo atuns), de acordo com a recomendação do ICES (ICES, 2016). A metodologia aplicada procurou utilizar um *proxy* quantitativo para definir o BEA. Contudo, na prática, este foi definido com base na informação do critério D3C1, uma vez que a informação para o critério D3C2 nem sempre está disponível ou é muito duvidosa.

O critério D3C3 não foi considerado porque, de acordo com o ICES, não revela o estado de conservação dos *stocks* não sendo por isso incluído na definição de BEA (ICES, 2017).

Esta metodologia tem por base a suposição de que os dados utilizados são 3317 representativos e apropriados para estimar os indicadores de cada stock. Contudo, esta 3318 avaliação da informação como "apropriada" não está validada para a maioria dos stocks 3319 (ICES, 2012). Por outro lado, o ICES recomenda que a avaliação do BEA para o D3 da DQEM deve 3320 3321 ser feita com base no critério D3C1 (Nível de Pressão de Pesca) e no critério D3C2 (Capacidade Reprodutora do stock). A avaliação deve ser ainda baseada unicamente 3322 nos stocks cujos pontos de referência biológicos (F e B) são conhecidos e por isso é 3323 possível estimar os indicadores primários (taxa de mortalidade por pesca, biomassa 3324 desovante e estrutura etária) e o Maximum Sustainable Yield (MSY). Assim, a avaliação 3326 de cada stock está condicionada à existência desta informação. A integração dos 3327 resultados obtidos na avaliação segundo os critérios D3C1 e D3C2, para cada unidade 3328 populacional, permitiu avaliar o BEA. Destaca-se que esta avaliação só foi possível 3329 quando o BEA é atingido para ambos os critérios (ICES,2016). 3330 Neste sentido, a abordagem atual passa por não utilizar os indicadores secundários 3331 para a atribuição do BEA mas sim uma avaliação das tendência da abundancia relativa 3332 ao período recente (últimos 3 anos). Para o caso das espécies avaliadas no âmbito do 3333 ICES, utilizou-se a informação mais recente das recomendações e para as restantes 3334 espécies avaliou-se a tendência com base na informação dos cruzeiros anuais de demersais (ARQDAÇO). A avaliação do estado ambiental para as unidades populacionais de grandes pelágicos 3336 3337 e para cada um dos critérios avaliados (D3C1 e D3C2) é apresentada na Tabela D 3.6.

3316

3325

3335

Tabela D 3.6. Resultados da avaliação do BEA para os *stocks* com avaliação analítica e para cada um dos critérios (D3C1, D3C2). (x verde) valor do critério indica um nível de exploração abaixo de MSY; (x vermelho) o valor do critério indica um nível de exploração acima de MSY; ? - valor do critério é desconhecido;

Nome vulgar	Código FAO	D3C1	D3C2	BEA				
Espécies grandes pelá	ágicos							
Atum albacora	YFT	X	X	Não Atingido				
Atum patudo	BET	X	X	Não Atingido				
Atum rabilho	BFT	X	?	Não Avaliado				
Atum voador	ALB	X	Х	Atingido				
Espadarte	SWO	X	Х	Atingido				
Espadim-azul	BUM	X	X	Não Atingido				
Espadim-branco	WHM	X	X	Não Atingido				
Veleiro-do-atlântico	SAI	X	X	Não Atingido				
Eslamobrânquios								
Tintureira*	BSH	Х	Х	Atingido				
Tubarão-anequim*	SMA	Х	Х	Não Atingido				

Na Tabela D 3.7 são apresentadas as tendências resultantes das análises realizadas para os *stocks* sem avaliação analítica, com base nas recomendações do ICES e nos dados do ARQDAÇO, tendo em conta que, de acordo com a metodologia adotada, não foi possível avaliar o BEA para estas espécies.

Tabela D 3.7. Tendência do nível de biomassa para o período 2012-2017* para as espécies/stocks sem avaliação analítica. Espécies com (*) foram avaliadas (ICES. 2019a,b) com base nas recomendações do ICES. (\rightarrow) estável; (\nearrow) aumentou; (\searrow) diminuiu; (?) desconhecido.

Espécies	Nome Cientifico	Código FAO	Tendência
Espécies demersais	e pelágicas		
Abrótea	Phycis phycis (Linnaeus, 1766)	FOR	\ <u></u>
Alfonsin	Beryx spp (Lowe, 1834)*	ALF	?
Anchova	Pomatomus saltatrix (Linnaeus, 1766)	BLU	\rightarrow
Argentina- Dourada	Argentina silus (Ascanius, 1775)*	ARU	`\
Besugo	Pagellus acame (Risso, 1827)	SBA	\rightarrow
Bicuda	Sphyraena viridensis (Cuvier, 1829)	BVV	?
Boca-negra	Helicolenus dactylopterus	BRF	7

Cabra / Ruivo	Chelidonichthys cuculus*	GUR	1
Cântaro / Bagre	Pontinus khulii (Bowdich, 1825)	POI	?
Cherne	Polyprion americanus (Bloch & Schneider, 1801)	WRF	?
Chicharro	Trachurus picturatus* (Bowdich, 1825)	JAA	?
Congro	Conger conger (Linnaeus, 1758)	COE	\rightarrow
Encharéu	Pseudocaranx dentex (Bloch & Schneider, 1801)	TRZ	?
Galhudo-malhado	Squalus acanthias (Linnaeus, 1758)*	DGS	?
Garoupa	Mycteroperca fusca (Lowe 1838)	MKF	1
Goraz	Pagellus bogaraveo* (Brünnich, 1768)	SBR	>
Írio / Lírio	Seriola dumerili (Risso, 1810)	AMB	?
Juliana / Abrótea- do-alto	Phycis blennoides* (Brünnich, 1768)	GFB	1
Melga / Escamuda-branca	Mora moro (Risso, 1810)	RIB	\
Mero	Epinephelus marginatus (Lowe, 1834)	GPD	?
Moreia-pintada	Muraena helena (Linnaeus, 1758)	ММН	
Pargo	Pagrus pagrus (Linnaeus, 1758)	RPG	7
Peixe-espada- branco	Lepidopus caudatus (Euphrasen, 1788)	SFS	?
Peixe-espada- preto	Aphanopus carbo* (Lowe, 1839)	BSF	\rightarrow
Peixe-galo	Zeus faber (Linnaeus, 1758)	JOD	
Peixe-porco	Balistes capriscus (Gmelin, 1789)	TRG	\
Peixe-relógio	Hoplostethus atlanticus (Collett, 1889)*	ORY	?
Pescada-dos- açores	Molva macrophthalma (Rafinesque, 1810)	SLI	?
Rocaz	Scorpaena scrofa (Linnaeus, 1758)	SER	1
Salmonete	Mullus surmuletus (Linnaeus, 1758)	MUR	\
Sargo / Sarguete	Diplodus sargus (Linnaeus, 1758)	SWA	7
Serra	Sarda sarda (Bloch, 1793)	ВОМ	?
Veja	Sparisoma cretense (Linnaeus, 1758)	PRR	?
Eslamobrâquios		'	
Cação	Galeorhinus galeus (Linnaeus, 1758)	GAG	?
Gata-lixa	Dalatias licha (Bonnaterre, 1788)*	SCK	?
Xara	Centrophorus squamosus (Bonnaterre, 1788)*	GUQ	?
	Raja clavata* (Linnaeus, 1758)	RJC	

Raia branca	Rostroraja alba*		?
Tintureira	Prionace glauca (Linnaeus, 1758)	BSH	?
Tubarão Frade	Cetorhinus maximus (Gunnerus, 1765)*	BSK	?
Tubarão-raposo- olhudo	Alopias spp*	THR	?
Tubarão-Sardo	Lamna nasus (Bonnaterre, 1788)*	POR	?
Xara-preta-de- natura	Centroscymnus coelolepis (Barbosa, du, Bocage, de, Brito & Damp; Capello, 1864)*	CYO	?
Crustáceos			
Cavaco	Scyllaridaes latus (Latreille, 1803)	YLL	?
Lagosta	Palinurus elephas (Fabricius, 1787)	SLO	?
Gastropodes			
Lapa-brava	Patella ulyssiponensis (Gmelin, 1791)	LQY	?

D.3.4 Considerações finais

A razão pela qual não há avaliação analítica para a maioria dos *stocks* explorados na sub-região dos Açores relaciona-se com a dificuldade de definir unidades de gestão local, dado que a maioria das espécies tem uma distribuição espacial que vai muito para além da subdivisão dos Açores e que apenas se recolhem dados detalhados dentro da subárea Açores da Zona Económica Exclusiva portuguesa. A Região tem desenvolvido esforços para recolher informação que permita realizar a avaliação do estado dos *stocks* explorados na sua ZEE. A investigação para priorizar a avaliação do estado dos stocks está neste momento em desenvolvimento, incluindo o resumo da informação disponível para a avaliação do estado do stock, análise critica da confiança da informação para essa avaliação e a classificação da categoria do stock para avaliação (de acordo com ICES, 2012).

Para os stocks classificados nas diferentes categorias estão a ser desenvolvidos projetos para a análise da aplicabilidade das metodologias assim como para os stocks em situação de limitação de dados disponíveis para a estimação de proxys dos critérios D3C1 e D3C2 para definição de BEA.

Para os stocks não avaliados estão a ser desenvolvidos sistemas de monitorização para recolha de dados, caso dos moluscos, crustáceos e demersais costeiros, referidos na Tabela D3.3

D.3.5 Metas ambientais

3370

3371

3372

3373

3374

3375

3376

3377

Considerando que neste ciclo de avaliação da DQEM não foi possível avaliar o BEA de algumas das espécies de peixes, moluscos e cefalópodes de interesse comercial para a subdivisão dos Açores, pelas limitações apresentadas anteriormente e tendo em conta as lacunas a preencher durante o próximo ciclo de avaliação, apresentam-se na Tabela D 3.8 as metas operacionais definidas para o Descritor 3.

Tabela D 3.8. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subdivisão dos Açores para p Descritor 3.

	D3-AZO-M1
Meta ambiental	Realizar a avaliação do BEA do stock de chicharro, relativamente aos
	critérios D3C1 e D3C2, até 2024.
Indicador de	Mortalidade por pesca (F)/Taxa de Exploração
execução	Biomassa da unidade populacional reprodutora (SSB)
Tipo	Operacional
Área de avaliação	Ecoregião ICES 27.10.a2
Nova Meta	Sim
Observações	Os índices de biomassa utilizados nas avaliações anteriores realizadas pelo ICES foram estimados com base em <i>métiers</i> que têm como alvo apenas a fração juvenil da população, nomeadamente as redes de cerco. Assim, as CPUEs (Capturas por Unidade de Esforço) não refletem de forma credível o estado de conservação do <i>stock</i> já que não contempla toda a estrutura etária da população (ICES, 2018). A recolha de dados provenientes de outros <i>métiers</i> revela-se essencial para a correta avaliação do BEA desta espécie.
D3-AZO-M2	
Meta Ambiental	Desenvolver e implementar programas de monitorização de recursos costeiros (peixes, equinodermes, moluscos e crustáceos) de forma coordenada com a monitorização da biodiversidade.
Indicador de execução	abundância/biomassa total e capacidade reprodutora dos stocks

Tipo	Operacional
Área de avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Apesar da importância económica para a subdivisão dos Açores de alguns recursos costeiros e da avaliação do estado de conservação estar contemplada, para algumas espécies, no âmbito do Descritor 3, não há dados relativamente às capturas e à estrutura das populações que permitam a avaliação do BEA. Neste sentido, está previsto para 2020 o início de um programa de monitorização alargado a todas as espécies de vertebrados e invertebrados costeiros de interesse comercial o que permitirá fazer uma avaliação do seu estado no próximo ciclo de avaliação. Os crustáceos, apesar de não estarem abrangidos pela Decisão (EU) 848/2017, ao nível do Descritor 3, constituem um grupo funcional cuja exploração comercial é relevante na subdivisão dos Açores, sendo que a recolha destes dados poderá também ser relevante a nível do Descritor 1, Descritor 4, Descritor 9.
	D3-AZO-M3
Meta Ambiental	Desenvolver e implementar métodos analíticos validados para avaliação do estado dos <i>stocks</i> das espécies comercialmente importantes para os Açores.
Indicador de	Mortalidade por pesca (F)
execução	Biomassa da unidade populacional reprodutora (SSB)
Tipo	Operacional
Área de avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Propor métodos analíticos mais adequados para avaliação do estado dos <i>stock</i> s das espécies locais e desenvolver procedimentos de validação das avaliações efetuadas.

D3-AZO-M4	
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter
	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Indicador de execução	Data de implementação dos programas
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim

3378 D.3.6 Referências

- Carvalho, N., Edwards-Jones, G., Isidro, E. 2011. Defining scale in fisheries:
- 3380 Small versus large-scale fishing operations in the Azores. Fisheries Research
- 3381 109. 360-369p.
- 3382 DRP (2018) Supporting evidence for the minimis exemption to the landing
- obligation of alfonsinos (Beryx sp.) captured by bottom hook and line in Central
- North Atlantic Waters (ICES sub-area X). Secretaria Regional do Mar, Ciência e
- 3385 Tecnologia. Direção Regional das Pescas. 42pp.
- illett R. 2011. Bycatch in small-scale tune fisheries: a global study, Technical
- paper No. 560. Rome: Food and Agriculture Organisation, 116p. Available at
- 3388 http://www.fao.org/docrep/014/i2175e/i2175e00.pdf.
- 3389 ICES (2012). Marine Strategy Framework Directive Descriptor 3+. Core Group
- 3390 Report. ICES CM 2012/ACOM, 62, 163 pp.
- 3391 ICES (2014). Report of the Workshop on guidance for the review of MSFD
- Decision Descriptor 3 commercial fish and shellfish (WKGMSFDD3. ICES CM
- 3393 2014/ACOM: 59. 47 pp.
- ICES (2016). EU request to provide guidance on the practical methodology for
- delivering an MSFD GES assessment on D3 for an MSFD region/subregion (13
- 3396 May 21016).

- 3397 ICES (2018). Report of the Working Group on Southern Horse Mackerel,
- 3398 Anchovy and Sardine (WGHANSA), 26–30 June 2018, Lisbon, Portugal. ICES
- 3399 CM 2018/ACOM:17. 605 pp.
- 3400 ICES (2019a). Report of the Advice on fishing opportunities, catch, and effort.
- 3401 Northeast Atlantic ecoregion.
- 3402 ICES (2019b). Report of the Advice on fishing opportunities, catch, and effort.
- 3403 Azores Ecoregion
- In Report of the ICES Advisory Committee, 2016. ICES Advice 2016, Book 1,
- 3405 Section 1.6.2.1. 2016/ACOM:44. 145 pp.
- L. Fauconnet, C.K. Pham, A. Canha, P. Afonso, H. Diogo, M. Machete, H.M.
- 3407 Silva, F. Vandeperre, T. Morato (2019) An overview of fisheries discards in the
- 3408 Azores, Fisheries Research, Volume 209, 2019, Pages 230-241
- Morato, T., Machete, M., Kitchingam., Tempera, F., Lai, S., Menezes, G., Pitcher,
- T.J. and Santos, R. S. S. (2008). Abundance and distribution of seamounts in the
- 3411 Azores. Mar. Ecol. Prog. Ser., 357. 23-32.
- Pham, C.K., Canha, A., Diogo, H., Pereira, J.G., Prieto, R., Morato, T. (2013).
- Total marine fishery catch for the Azores (1950-2010). ICES J. Mar. Sci. 70, 564–
- 3414 577. https://doi.org/10.1093/icesjms/fst024.
- Pinho MR, Medeiros-Leal WM, Sigler MF, Santos RVS, Novoa- Pabon AM,
- 3416 Menezes GM, Silva HM. Azorean Demersal Longline Survey Abundance
- 3417 Estimates: Procedures and Variability. in prep.
- 3418 Santos, R. V. S., Novoa-Pabon, A. M., Silva W., M. M. L., Pinho, M. R. (2018).
- 3419 Avaliação 2018 do Estado Ambiental Descritor 3 Diretiva-Quadro Estratégia
- Marinha Subdivisão Açores, Arquivos do DOP, Série Estudos Nº 1/2018, 13pp.
- 3421 Silva, P. H. M. (2015). Estudo da mortalidade natural de espécies demersais
- 3422 comerciais dos Açores. Dissertação de Mestrado. Aveiro: Universidade de
- 3423 Aveiro. 43 pp.

3424	SRMCT (2014). Estratégia Marinha para a subdivisão dos Açores. Diretiva
3425	Quadro Estratégia Marinha. Secretaria Regional dos Recursos Naturais. Outubro
3426	de 2014. 766 pp.
3427	SRMCT. (2018). Plano de Reestruturação do Setor Extrativo das Pescas dos
3428	Açores. Relatório apresentado no Conselho Regional das Pescas com a
3429	programação de 2018. Secretaria Regional do Mar, Ciência e Tecnologia, 13
3430	março 2018. 48pp.

D.4 DESCRITOR 4: TEIAS TRÓFICAS

- "Todos os elementos da cadeia alimentar marinha, na medida em que são conhecidos, ocorrem com normal abundância e diversidade e níveis suscetíveis de garantir a abundância das espécies a longo prazo e a manutenção da sua capacidade reprodutiva
- 3435 total."

D.4.1 Introdução

De todos os onze descritores, com base nos quais a Diretiva-Quadro Estratégia Marinha prevê a avaliação do estado ambiental das águas marinhas da União Europeia, o D4 (Teias tróficas) tem suscitado as maiores dúvidas por parte das equipas técnicas que se vêm confrontadas com a tarefa de o avaliar. De facto, trata-se de um descritor que pressupõe a integração de informação proveniente de vários outros descritores (nomeadamente os descritores D1 e D3, entre outros), sendo que é reconhecida a insuficiência de informação disponível que permita avaliar o estado ambiental das teias tróficas das águas marinhas através da análise dos critérios propostos. Por essa razão, a CE não descreve, na Decisão (UE) 2017/848, metodologias claras que permitam eliminar o grau de incerteza atualmente existente.

Para além das dificuldades que a falta de clareza metodológica tem suscitado nas autoridades competentes que se vêm, a cada seis anos, incumbidas de reportar o estado ambiental com base neste descritor, também a comunidade científica tem procurado, nos Açores, ajudar a administração nessa tarefa, procurando dota-la de ferramentas apropriadas para responder aos requisitos da implementação da DQEM. É assim, pois, que a equipa do IMAR-UAç, liderada pelo investigador Telmo Morato publicou, em 2016, a descrição da estrutura do ecossistema marinho dos Açores (Morato et al. 2016), com a finalidade explicita de apoiar a implementação da avaliação do D4 da DQEM, procurando assim fornecer instrumentos às autoridades que permitam o desenvolvimento de uma gestão ambiental do meio marinho baseada no ecossistema, como aliás a Diretiva prevê, mas cuja concretização vai sendo difícil de implementar por diversas razões (técnicas, lacunas de informação, falta de articulação entre os diferentes instrumentos de gestão ambiental da União e sua ligação com os setores que gerem a exploração de recursos marinhos vivos, como é o caso da Política Comum de Pescas).

Por outro lado, a equipa liderada pelo investigador Mário Rui Pinho tem procurado avaliar, com base em informação proveniente diretamente das campanhas científicas de pesca experimental e nas estatísticas de pesca que refletem as capturas oficiais, os impactos da pressão da pesca na estrutura do ecossistema marinho dos Açores, através da análise da variação quer dos tamanhos que compõem as populações de espécies comercialmente exploradas, quer através da variação temporal do nível trófico médio das capturas (Santos *et al.* 2019, Pinho *et al. in prep.*).

3461

3462

3463

3464

3465

3466

3467

3468

34693470

3471

3472

3473

3474

3475

3476

3477

34783479

3480

3481

34823483

3484

3485

3486

34873488

3489

3490 3491 Se bem que o reporte deste descritor seja da inteira responsabilidade da Direção Regional dos Assuntos do Mar, enquanto autoridade ambiental para o meio marinho da Região Autónoma dos Açores, o mesmo beneficia dos resultados que têm vindo a ser obtidos por parte dessas duas equipas de investigação, as quais têm vindo a desenvolver trabalho neste âmbito.

D.4.1.1 O ecossistema marinho dos Açores no ponto de referência

A Subunidade dos Açores da Zona Económica Portuguesa é uma vasta área que inclui um conjunto muito diverso de ambientes, sendo portanto caracterizada por albergar uma elevada diversidade de habitats. Trata-se de uma área que abrange uma vasta gama de profunidades que, associada a alguma complexidade geomorfológica e oceanográfica, contribui para uma elevada complexidade no seu ecossistema. Para além das zonas costeiras, que se situam em redor das ilhas e ilhéus que compõem o arquipélago dos Açores, destaca-se, como características particulares dessa subunidade, a presença de inúmeros montes submarinos (Morato et al. 2008), bem como vastas extensões de outros que se distribuem pelas vertentes das ilhas, taludes, bem como extensas planícies bentónicas e áreas de habitats pelágicos e epipelágicos. Os montes submarinos assumem, nos Açores, uma particular importância, visto que é nessas zonas que, a par do que se verifica nas estreitas plataformas e vertentes insultares, se exerce a maior parte do esforço de pesca (Diogo et al. 2015), sendo a pesca uma atividade que representa a principal pressão antropogénica com potencial para alterar o equilíbrio do ecossistema marinho dos Açores, devido à extração regular de biomassa que sobre si exerce.

Os montes submarinos dos Açores são zonas onde se verificam transferências importantes de energia entre níveis tróficos, onde grupos como os peixes

3492 mesopelágicos, por exemplo, parecem jogar um importante papel (Colaço et al. 2013), 3493 registando-se, nessas áreas, importantes movimentações de microkecton (Cascão et al. 3494 2017, 2019), as quais poderão contribuir para uma maior disponibilidade alimentar e 3495 consequentemente produtividade. Morato et al. (2016) descreveu, para o ano 1997, o ecossistema marinho dos Açores, 3496 através de um modelo Ecopath, sendo, por essa razão, escolhido como ponto de 3497 3498 referência para efeitos desta avaliação. No âmbito dessa análise, os autores definiram um conjunto de 45 grupos funcionais, incluindo 1 grupo de detritos, 2 produtores 3499 primários, 8 grupos de invertebrados, 29 grupos de peixes, 3 grupos de mamíferos 3500 3501 marinhos, 1 grupo de tartarugas e 1 outro de aves marinhas. Foi ainda estimada a 3502 biomassa do sistema, para esse ano (excluindo os detritos), em 24.7 t km⁻². O nível 3503 trófico médio foi estimado em 3.95. Os índices de omnivoria obtidos foram considerados 3504 baixos, o que demonstra a predominância de especialização nas dietas das diferentes 3505 espécies, especialmente peixes. Em relação a espécies-chave, foram definidos, por

esses autores, os mamíferos odondocetes, os tubarões pelágicos e os cefalópodes.

D.4.2 Metodologia e dados

3506

3507

3511

3512 3513

3514

3515

3516

3517 3518

3508 D.4.2.1 Área de avaliação

A área de avaliação incluída para o Descritor 4, considerada no presente relatório compreende a Subunidade dos Açores da Zona Económica Exclusiva Portuguesa.

D.4.2.2 Critérios e normas metodológicas

O relatório de avaliação inicial do D4 havia-se baseado ainda na Decisão (UE) 2010/477/EU da Comissão. a qual viria posteriormente a ser revogada e substituída pela presente Decisão (UE) 2017/848 da Comissão atualmente em vigor. No que respeita ao D4, a nova decisão viria a simplificar o conjunto de critérios que devem ser observados para proceder à avaliação deste descritor (Tabela D 4.1). No entanto, este descritor carece de normas metodológicas específicas, sendo a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão omissa nesse aspeto.

Tabela D 4.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D4 (de acordo com a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão). Elementos dos critérios e limiares a definir através de cooperação regional ou sub-regional.

Critérios

3519 3520

3521

3522

3523 3524

3525

3526

3527

3528 3529

3530

3531

3532

3533

35343535

3536

3537

3538 3539

3540

D4C1 - Primário

A diversidade (composição das espécies e sua abundância relativa) dos grupos tróficos não é negativamente afetada por pressões antropogénicas.

D4C2 - Primário

O equilíbrio da abundância total entre os grupos tróficos não é afetado negativamente pelas pressões antropogénicas.

D4C3 - Secundário

A distribuição dos indivíduos por tamanho em todo o grupo trófico não é negativamente afetada por pressões antropogénicas.

D4C4 - Secundário

A produtividade do grupo trófico não é negativamente afetada por pressões antropogénicas.

D.4.2.3 Dados e fontes de informação disponíveis

- Para a preceder à avaliação deste descritor, optou-se por utilizar as seguintes fontes de informação atualmente disponíveis:
 - i. dados provenientes do Programa Nacional de Recolha de Dados (PNRD), o qual regista informação referente aos desembarques de espécies comerciais na RAA e informação sobre tamanhos das espécies desembarcadas;
 - ii. informação detalhada, obtidas através do desenho de amostragem do ARQDAÇO e os procedimentos de estimativa do índice de abundância fornecidos por Pinho et al. (in prep);
- iii. estimativas obtidas a partir dos modelos ecológicos desenvolvidos por Morato *et al.* (2016) e Soszynski *et al.* (under submission in *Ecological Modelling*).

Programa Nacional de Recolha de dados (PNRD): O Programa Nacional de Recolha de Dados da Pesca (PNRD) decorre desde 2001 essenciais à condução da Política Comum de Pescas, no entanto na RAA, já se monitoriza a pesca desde os anos 80 do século XX. O desenho de amostragem anterior a 2008 era baseada em unidades populacionais de peixe; no entanto, o desenho evoluiu para uma amostragem baseada em métiers, o que implicou alterações nos procedimentos metodológicos. A amostragem do PNRD foi desenhada de forma a cobrir os principais portos do arquipélago. Nos portos de pesca, os amostradores realizam inquéritos estandardizados

numa base diária aos mestres das embarcações, durante as descargas, e simultaneamente é medido o comprimento do pescado ao centímetro inferior. As medições, sempre que possível, são efetuadas de forma estratificada, por classes de tamanho. As entrevistas recolhem informação sobre esforço de pesca e operação de pesca, nomeadamente: número de lances efetuados, arte de pesca usadas, horas de pesca, tipo de isco, número de anzóis, profundidade de pesca, tripulantes, locais de pesca numa grelha espacial pré-definida de 10 milhas náuticas. As amostragens têmse focado em quatro ilhas principais (Faial, Pico, Terceira e São Miguel) que representam cerca de 90% das descargas da região.

3541

3542

3543

3544 3545

3546

3547 3548

3549

3550

3551

3552

3553

3554

3555

3556

35573558

3559

3560

3561

3562 3563

3564

35653566

3567 3568

3569

3570

3571

3572

3573

Campanhas de pesca regular: em relação às pesquisas de palangre de fundo, tratase de campanhas realizadas anualmente em cada primavera (geralmente de março a junho de cada ano), de 1995 a 2018, durante cruzeiros a bordo do N/I "Arquipélago" (ARQDAÇO). As pesquisas seguiram um delineamento aleatório estratificado e cobriram o arquipélago dos Açores em torno das ilhas e montes submarinos. O arquipélago dos Açores foi dividido em seis principais áreas estatísticas (I a VI), de acordo com suas características geográficas: I - bancos "Açores" e "Princesa Alice"; II ilhas "Faial / Pico", "Graciosa", "São Jorge" e "Terceira"; III - ilhas "Santa Maria" e "São Miguel"; IV - banco "Mar da Prata"; V - bancos "D. João Castro", "Formigas" e outros pequenos montes submarinos; e VI - ilhas "Flores / Corvo". Cada área de amostragem encontra-se dividida em 16 estratos de profundidade com intervalos de 50 m até 800 m de profundidade (ou seja, os primeiros estratos representam 0-50m, o segundo 51-100 me assim por diante até 800 m) e, por conjuntos definidos, até 1.200 m (total de 24 estratos de profundidade) para fins exploratórios e ecológicos. O número de estações foi alocado proporcionalmente ao tamanho da área e da subárea. Informações detalhadas sobre o desenho amostral do ARQDAÇO e os procedimentos de estimativa do índice de abundância são fornecidos por Pinho et al. (in prep).

Modelação ecológica: em relação à informação obtida através da modelção ecológica (Ecopath with Ecosim, EwE), o ecossistema marinho dos Açores dispõe, na atualidade, de um modelo ecológico que foi desenvolvido e utilizado em dois períodos distintos, permitindo, dessa forma, definir quer um ponto de referência, quer um ponto de comparação que se situa no período temporal do segundo ciclo de implementação da DQEM. Assim, o modelo desenvolvido por Morato *et al.* (2016), com base em informação referente a 1997, é definido como o ponto de referência com base no qual

as avaliações deste descritor devem, nos Açores, passar a ser contrapostas. Um segundo modelo atualizado foi desenvolvido recentemente, pela mesma equipa (IMAR-UAç), cujos resultados aguardam publicação (A. Soszynski, Brito, J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic; under submission in Ecological Modelling), mas os quais foram facultados à entidade competente dos Açores para implementação da DQEM para efeitos de reporte do D4. Neste segundo caso, o modelo atualizado é dinâmico (Ecosim), descrevendo a variabilidade temporal observada no ecossistema dos Açores desde o ano de referência até ao ano de 2013, portanto, já localizado em pleno segundo ciclo de implementação da DQEM. Por essa razão, parte da avaliação desde descritor baseiam-se nos resultados destes modelos. Desta forma, a avaliação deste descritor baseia-se, em grande medida, nos resultados destes dois modelos (Morato *et al.* 1916; Soszynski *et al.* under submission).

3574

3575

3576

35773578

3579

3580

3581

3582

3583

3584

3585 3586

3587

3588

3589 3590

3591

3592

3593

3594

3595 3596

3597

3598 3599

3600

3601 3602

3603

3604

3605

Se bem que os resultados de modelos EwE, sendo úteis, devam ser considerados com precaução (Morato et al. 2016), existem vantagens para a utilização deste tipo de metodologias, sendo que a principal é o facto de os mesmos incorporarem um conjunto muito vasto de informação ecológica, proveniente das várias espécies e grupos funcionais (tipos de ciclos de vida, dietas, abundâncias), bem como informação ambiental e, mais importante, dados provenientes quer dos desembarques das várias espécies exploradas comercialmente, quer de campanhas de monitorização de abundâncias relativas de em curso na RAA (nomeadamente dirigidas a espécies capturadas pela pesca). De ressalvar que, no caso em apreco, foram utilizados dados de capturas, os quais não se limitam aos desembarques oficiais que figuram nas estatísticas de pesca, mas que se baseiam numa reconstrução independente realizada para avaliar os valores de extração de biomassa reais que se verificaram nos Açores entre os anos 1950 e 2010 (Pham et al. 2013). Por todas estas razões, considera-se que a utilização de resultados provenientes dos modelos ecológicos, cuja validação é continuamente testada por parte da equipa técnica que os desenvolve, afigura-se uma abordagem adequada, que integra a informação vasta existente, dando-lhe, para mais a coerência própria de uma abordagem baseada no ecossistema, como é objetivo da DQEM.

D.4.2.4 Metodologias

A avaliação deste descritor baseia-se em três conceitos/análises: análise focada na avaliação do critério primário D4C1 (proporção de peixes grandes, obtida pela análise de dados provenientes de campanhas científicas de pesca); análise do critério D4C2 (variação do nível trófico marinho, que é avaliada com base em duas abordagens complementares, uma baseando-se na análise de estatísticas oficiais de pesca e outra com base em modelação ecológica); avaliação simultânea dos dois critérios primários D4C1 e D4C2 (espetro trófico marinho, obtido através de modelação ecológica). Assim, cada critério primário foi avaliado com recurso a dois métodos e houve ainda lugar à avaliação de um critério secundário (D4C3, que é avaliado através da análise da proporção de peixes grandes). As abordagens metodológicas seguidas são descritas nas secções seguintes.

D.4.2.4.1 Análise de dados proveniente do cruzeiro de espécies demersais e dos desembarques da pesca comercial

Variação temporal da proporção de peixes grandes (LFI, período 1995-2019) (D4C1, D4C3)

A proporção de peixes grandes (LFI – Large Fish Indicator) pode ser definida como o tamanho capaz de fornecer um indicador da estrutura das cadeias tróficas e foi utilizado na avalição do critério primário D4C1 e secundário D4C3. Em comunidade de peixes explorados pelas pescas, indicadores baseados no tamanho dos indivíduos são considerados uteis para monitorizar a estrutura trófica da teia trófica, que por consequência reflete o estado de uma determinada comunidade de peixes que sofre diferentes níveis de intensidade de pesca. O LFI foi calculado no período compreendido entre 1995 e 2018, dividindo a biomassa de todas as espécies superiores ao comprimento de 30cm (B≥30) pela biomassa total (Btotal).

$$LFI = \frac{B \ge 30}{B \ total}$$

Para esta análise foi considerada a informação disponível no ARDAÇO para um total de 23 espécies, levando em consideração o facto destas espécies terem ocorrido em pelo menos metade dos anos amostrados no ARDAÇO (Pinho *et al. in prep.*). Para aumentar

a sensibilidade deste indicador a pressão antropogénica e diminuir a variabilidade associada a seletividade da arte, recrutamento e migrações, foram excluídas das análises espécies como pequenos pelágicos e elasmobrânquios.

- Variação temporal do nível trófico marinho (1997-2018) das capturas com base em dados provenientes dos desembarques (D4C2)
- Para alcançar a avaliação ambiental do critério D4C2, foi utilizada a metodologia do nível trófico marinho (MTL Marine Trophic Level). Através desta metodologia, é possível detetar alterações nas relações entre os diferentes componentes da teia trófica, desde os predadores de topo da cadeia alimentar com nível trófico elevado, até mesmo os invertebrados com baixo nível trófico. Deste modo, o MTL é calculado anualmente i a partir da seguinte equação:

$$MTL_{desembarques} = \frac{\sum TL_{k,i} * Y_{k,i}}{\sum Y_{k,i}}$$

3635

3636

3637

- $_{k}$ Em que Y_{k} corresponde aos desembarques da pesca comercial das k espécies e TL_{k} é o nível trófico associado a cada uma das espécies, obtidos através de base de dados online "Fishbase.org" (Froese & Pauly, 2008).
- O critério utilizado para selecionar as espécies para estimar o MTL foi o mesmo considerado para a avaliação do descritor 3, onde foram consideradas as espécies que representam 90% da percentagem acumulada dos desembarques da pesca comercial. Foi usada uma série temporal com início em 1997 (considerado como ponto de referência para a avaliação deste descritor neste âmbito) para a análise da variação do nível trófico até 2018, que corresponde ao final do segundo período de implementação da diretiva.
- Para verificar as tendências apresentadas nos resultados previstos nos descritos D4C1 e D4C2, seja ela crescente, decrescente ou estável, foi aplicado o teste não paramétrico de Mann-Kendall em que na hipótese H₀: as observações do indicador são independentes e identicamente distribuídas e na hipótese H₁: as observações do indicador possuem uma tendência monotonica no tempo. O nível de significância aqui considerado para o teste foi de 5% (p-value=0.05).

D.4.2.4.2 Análise de modelação ecológica Ecopath with Ecosim (EwE)

3663

3664

3665 3666

36673668

3669

3670

3671

3672

36733674

3675

3676

3677

3678

3679

3680

3681

3682

3683

3684 3685

36863687

3688

36893690

3691

3692

3693

3694

Os modelos desenvolvidos para o ecossistema marinho dos Açores, cujos resultados foram facultados à Direção Regional dos Assuntos do Mar (Soszynski et al. under submission), aplicam séries temporais de esforço de pesca para conduzir o modelo de Ecopath ao longo do tempo, permitindo assim simular variação da pressão de pesca em diferentes componentes do ecossistema, através da ferramenta Ecosim (EwE), entre os anos 1997 e 2013. O modelo temporal foi calibrado com séries temporais de capturas absolutas e de biomassa relativa e a sua robustez foi avaliada através da replicação das tendências do ecossistema. O processo de calibração do modelo de Ecosim utilizado nesta avaliação enfatiza a série temporal de biomassa relativa estimada pelas campanhas de pesca regular (ARQDAÇO), embora não ignore a série temporal de capturas. A versão atual no modelo tem uma incapacidade, diagnosticada previamente, em replicar em simultâneo ambas as séries temporais de biomassa relative e captura. Esta incapacidade releva, principalmente, imprecisões nos dados de esforço de pesca utilizados, que são identificados como o principal responsável pela incerteza do modelo. A série temporal de capturas absolutas usada provém de Pham et al. (2013) (incluindo capturas oficiais, bem como a estimativa de capturas ilegais, não reguladas ou não reportadas oficialmente). A biomassa relativa (RPN, relative population number) foi obtida a partir das campanhas científicas, que têm lugar regularmente nos Açores (durante a primavera de cada ano), e cujo desenho experimental se encontra descrito em Menezes et al. (2006). Em geral, considera-se a amostragem baseada em técnicas de linha e anzol com apresentado viés em relação a outros tipos de técnicas que asseguram uma maior aleatoriedade na captura de animais, o que, como consequência, acarreta um baixo nível de confiança nas estimativas temporais de biomassa. Os dados obtidos por essa via foram considerados para as seguintes espécies e grupos funcionais (considerados alvos da pescaria demersal nos Açores): Beryx spp.; Conger conger, Helicolenus dactylopterus; Mora moro; Phycis phycis, Pontinus kuhli; Raja clavata; Pagrus pagrus; Pagellus bogaraveo; tubarões bentónicos e raias (espécie representativa do grupo, Galeorhinus galeus); peixes demersais de grande tamanho (espécie representativa do grupo, Polyprion americanus); peixes costeiros de grande tamanho (espécie representativa do grupo, Serranus atricauda); peixes costeiros de médio tamanho (espécie representativa do grupo, Pagellus acarne). Variabilidade

ambiental também foi considerada, de modo a simular "regime shifts" no ecossistema e 3695 3696 assim aperfeiçoar a medida de ajuste do modelo. 3697 Variação temporal do nível trófico marinho (1997-2013) com base na abordagem EwE (D4C2) 3698 Variações temporais do nível trófico marinho foram estimadas a partir do modelo 3699 3700 Ecosim, calibrado com com o intuito de descrever a variação da biomassa ao longo do 3701 tempo ("Biomass Ecosim model") (Soszynski et al. under submission). 3702 Comparação do espetro trófico marinho entre 1997 (ponto de referência) e 2013 com 3703 base na abordagem EwE (D4C1, D4C2) 3704 As curvas correspondentes aos espetros tróficos obtidos para os dois períodos em 3705 análise (1997/2013) foram igualmente estimadas a partir do "Biomass Ecosim model". 3706 Os resultados foram comparados visualmente e através do cálculo do coeficente de 3707 correlação de Pearson, entre os valores de biomassa estimada para cada nível trófico para os dois períodos (1997/2013), a fim de verificar se se registaram alterações na 3708 3709 correspondência das estruturas nos componentes do ecosistema marinho dos Açores ao longo do período em análise. 3710 **D.4.3 Resultados** 3711 Proporção de peixes grandes - LFI (D4C1, D4C3) D.4.3.1 3712 3713 As flutuações das observações do indicador LFI são independentes e identicamente distribuídas, pelo que não se regista uma tendência clara de aumento ou decréscimo ao 3714 longo da série temporal analisada (Figura D 4.1) (Teste de Mann-Kendall, p-value>0.05, 3715 ver Tabela D 4.2). 3716

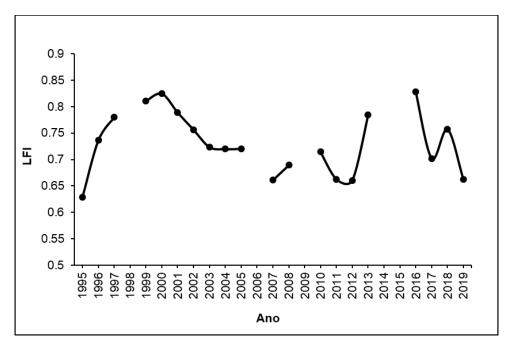


Figura D 4.1. Variação do LFI ao longo do período de 1995-2018 com base nos dados do PNRD.

D.4.3.2 Nível trófico marinho - MTL (D4C2)

O nível trófico médio para as espécies e grupos que são explorados pela pesca mostrou, ao longo do período de análise, uma tendência crescente (Figura D 4.2). O facto de se verificar uma tendência crescente na variação do nível trófico médio das capturas pode significar que o ecossistema marinho dos Açores não demonstra efeitos mensuráveis da extração de biomassa por ação da pesca, o que, a verificar-se, implicaria uma alteração na estrutura do ecossistema, com uma maior presença, nas capturas, de organismos provenientes de níveis tróficos mais baixos, situação essa que não parece verificar-se. Assim, considera-se que, com base na abordagem seguida nesta análise, não existem evidências de que a pesca, que é a principal pressão antropogénica sobre a estrutura do ecossistema marinho dos Açores, por via da extração sistemática de biomassa dos mesmos, resulte numa influência quantificável que possa pôr em causa o Bom Estado Ambiental das águas marinhas nos Açores.

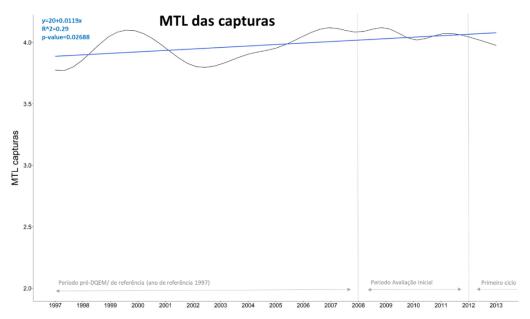


Figura D 4.2. Nível trófico médio das capturas, estimado para os Açores "Biomass Ecosim model", ajustado a uma série temporal de dados para o período 1997-2013. (A. Soszynski, Brito, J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic. Under submission in Ecological Modelling).

A análise realizada, tendo por base os dados obtidos diretamente a partir dos desembarques da frota comercial, mostra igualmente que não é evidente uma tendência quer de decréscimo, quer de aumento ao longo de uma série temporal que se estende até ao final do segundo ciclo de implementação da DQEM (Figura D 4.3), pelo que os resultados das duas abordagens para este indicador (baseada nos resultados dos modelos EwE e dados provenientes dos desembarques da frota comercial) são coincidentes. O ponto de início da série temporal coincide com a análise realizada através da modelação ecológica (Figura D 4.2). No caso da análise realizada com base nos dados dos desembarques (Figura D 4.3), foi possível representar informação até ao final do segundo período de implementação da DQEM (2018) e foi assim possível verificar que a tendência nula se mantém (p-value>0.05), mesmo após 2013.

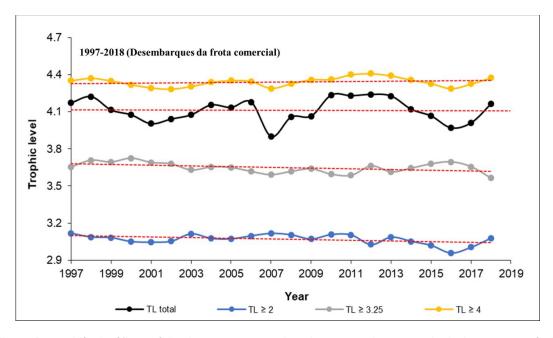


Figura D 4.3. Nível trófico médio das capturas, estimado para os Açores, calculado para o período 1997-2018 a partir dos dados do PNRD (Pinho *et al. In prep.*).

Por outro lado, quando analisada a informação do nível trófico médio referente à totalidade da comunidade, conforme obtido por intermédio da modelação ecológica (Soszynski *et al.* under submission), pode verificar-se que a mesma tendência estável é prevista quer para a totalidade da comunidade, quer para os três níveis médios considerados (TL>=2.0; TL>=3.25; TL>=4.0) (p-vale>0.05). Regista-se assim, portanto, coerência nos resultados que foram obtidos pelas várias abordagens que foram seguidas para avaliar o critério D4C2. Com base nestas análises, julga-se não existirem evidências para uma degradação do estado ambiental com base neste critério, para o período em análise.

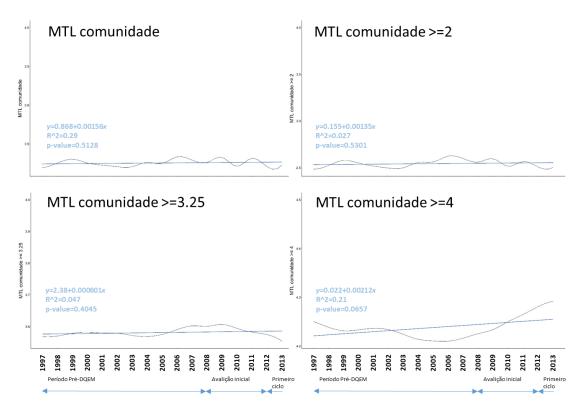


Figura D 4.4. Nível trófico médio da comunidade X, estimado para os Açores "Biomass Ecosim model", ajustado a uma série temporal de dados para o período 1997-2013. (A. Soszynski, Brito, J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic. Under submission in Ecological Modelling).

D.4.3.3 Espetro trófico marinho (D4C1, D4C2)

O espetro trófico marinho dos Açores apresenta uma configuração típica de sistemas em que predomina uma componente importante de sistemas do oceano profundo, os quais dependem menos da produção primária direta, comparativamente ao que sucede em ecossistemas costeiros de menores profundidades. Este facto foi sinalizado inicialmente por Morato *et al.* (2016), com base nos resultados obtidos para o ponto de referência (1997), de que a eficiência ecológica (EE) do fitoplâncton e algas eram de apenas 0.11 e 0.013 respetivamente. Esta característica é evidenciada, ao examinar o espetro trófico obtido, por uma configuração multimodal na distribuição dos níveis tróficos, com descontinuidade entre os produtores primários e primeiros consumidores e os restantes níveis (~3.0 e ~4.0) (Figura D 4.5). Esta característica manteve-se, no ecossistema marinho dos Açores, ao longo das últimas duas décadas, apesar de

importantes mudanças nos padrões de exploração pesqueira, devidas quer a importantes mudanças tecnológicas, quer regulamentares, as quais têm vindo a moldar o comportamento das pescarias nos Açores e o consequente padrão de extração de biomassa a partir do sistema.

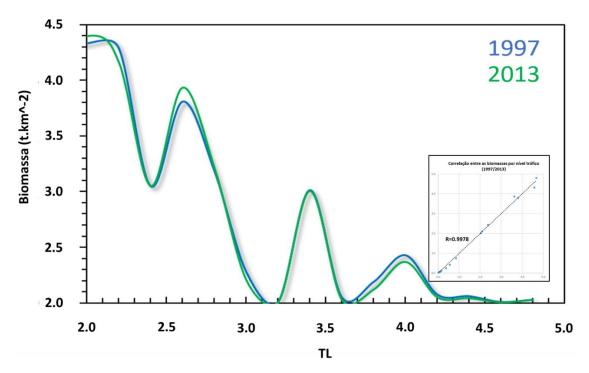


Figura D 4.5. Sobreposição dos espetros tróficos obtidos para o ecossistema marinho dos açores em 1997 (Morato *et al.* 2016) e em 2013 (A. Soszynski, Brito, J., L. Fauconnet, C.K. Pham, G. Menezes, J. Steenbeek, T. Morato. A multi-model ensemble to describe the dynamics of the open-ocean and deep-sea ecosystem of the Azores, NE Atlantic. under submission in Ecological Modelling).

Em relação à comparação dos espetros tróficos para o período de referência e o segundo ciclo da DQEM, verifica-se, através de uma simples comparação visual das duas curvas (Figura D 4.5) que não existe evidência para uma alteração quer da diversidade (composição das espécies e sua abundância relativa) dos grupos tróficos (D4C1), quer do equilíbrio relativo das suas abundâncias (D4C2), observação essa que é corroborada por uma forte correlação (R=0.9978, p-value<0.05) entre os valores de biomassa estimada por nível trófico obtidos para os dois períodos. Por essa razão, o modelo não suporta a possibilidade de uma alteração fundamental do ecossistema marinho dos Açores, entre o período de referência e o período de avaliação.

D.4.4 Determinação e avaliação do BEA

De seguida representam-se os resultados da avaliação do estado ambiental para cada conceito/análise realizado. O grau de confiança atribuído à avaliação, em cada caso, é expresso através de um grau qualitativo: baixo (tendências opostas), moderado (tendências constantes e/ou equivalentes) e elevado (tendências crescentes e/ou equivalentes).

D.4.4.1 Proporção de peixes grandes - LFI (D4C1, D4C3)

Em relação ao indicador LFI, não foram encontradas evidências que sugiram uma alteração deste indicador, por comparação com o obtido aquando do período de avaliação anterior. Assim, considera-se o BEA atingido (Tabela D 4.2), com grau de confiança moderado.

Tabela D 4.2. Avaliação do indicador: proporção de peixes grandes (LFI). O grau de confiança dada à avaliação é expressa através de um grau qualitativo: moderado (não existe tendência) e elevado (tendência crescente).

Método	Teste MK rejeição H₀	Tendência estatística	BEA	Série temporal	Grau de confiança
LFI	Não (0.251)	Nula (→)	Atingido	1995-2017	Moderado

D.4.4.2 Nível trófico marinho - MTL (D4C2)

A Tabela D 4.3. resume o resultado das análises que foram efetuadas para a avaliação da variação temporal do nível trófico marinho ao longo do tempo. As análises verificaram-se coerentes, tendo os resultados sido coincidentes para as várias abordagens que foram seguidas.

Tabela D 4.3. resumo da avaliação da variação do nível trófico médio da comunidade e das capturas.

Origem da Informação	Método/grupo trófico	Tendência	BEA	Grau de confiança
Desembarques (Modelo EwE)	MTLdesembarques	Crescente ou nula (♪/→)	Atingido	Moderado
	MTLdesembarques	Nula (→)	Atingido	Moderado

Origem da Informação	Método/grupo trófico	Tendência	BEA	Grau de confiança
	MTL _{desembarques} >=2	Nula (→)		
Desembarques (PNRD)	MTL _{desembarques} >=3.25	Nula (→)		
	MTL _{desembarques} >=4.0	Nula (→)		
Modelo EwE (1997 v _s 2013)	MTLcomunidade	Crescente ou nula (↗/→)		
	MTLcomunidade>=2	Crescente ou nula (↗/→)	A time and all a	Moderado
	MTLcomunidade>=3.25	Crescente ou nula (↗/→)	Atingido	
	MTL _{comunidade} >=4.0	Crescente ou nula (↗/→)		

D.4.4.3 Espetro trófico marinho (D4C1, D4C2)

A análise dos espetros tróficos marinhos obtidos nos no período de referência, contraposto relativamente ao período do segundo ciclo de implementação da DQEM permitiu verificar que não se registaram alterações sugiram uma alteração na estrutura do ecossistema marinho dos Açores. Assim, considera-se atingido o BEA, com grau de confiança moderado (Tabela D 4.4).

Tabela D 4.4. Avaliação do espetro trófico.

Método	Tendência	BEA	Grau de confiança
Modelos EwE (1997 vs 2013)	Nula (→)	Atingido	Moderado

D.4.4.4 Resumo da avaliação do D4

Na Tabela D 4.5 são resumidos os resultados da avaliação para este descritor. Considerdas as análises que foram realizadas e tendo em atenção quer a persistência de lacunas de informação relativas a este descritor, quer a incerteza quanto á abordagem metodológica mais adequada, considera-se não haver evidências de que se tenha verificado uma degradação ambiental da estrutura do ecossistema marinho dos Açores e das suas teias tróficas, que pudesse resultar numa alteração da avaliação que havia sido realizada aquando da elaboração do relatório de avaliação inicial (SRMCT 2014). Assim considerou-se que este descritor atingiu o Bom Estado Ambiental, mas com um grau de confiança moderado.

Tabela D 4.5. Avaliação dos critérios D4C1 e D4C2 por metodologia e avaliação do BEA do D4. O grau de confiança atribuído à avaliação do BEA é expressa através de um grau qualitativo baseado nos resultados das diferentes metodologias de avaliação.

Critério	Primário/ Secundário	LFI	MTL	Espetro trófico	BEA	Grau de confiança
D4C1	Primário	Atingido		Atingido	Atingido	Moderado
D4C2	Primário		Atingido	Atingido	Atingido	Moderado
D4C3	Secundário	Atingido			Atingido	Moderado
D4C4	Secundário				Não avaliado	

É de extrema importância salientar que os modelos de ecosistema nos quais se baseia a avaliação do Bom Estado Ambiental estão associados com elevado grau de incerteza, nomeadamente nas estimativas de biomassa absoluta das espécies comerciais dos Açores. Como referido em Morato et al. 2016, comparações das estimativas do modelo Ecopath com resultados de modelos de stock assessement seriam fundamentais para aumentar o grau de confiança do modelo. Não obstante, indicadores de GES deveriam ser acompanhados de valores de referência para efetivamente avaliar se o ecosistema se encontra ou não nesse estado. Pelos motivos apresentados, os resultados apresentados devem ser interpretados com precaução.

D.4.5 Considerações finais

O facto de a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão não especificar metodologias detalhadas a seguir por parte dos Estados Membros para avaliar os quatro critérios que compõem este descritor, aumenta o grau de indeterminação com o qual se debatem as equipas técnicas na avaliação deste descritor. Este aspeto já havia sido notado aquando da elaboração do relatório de avaliação inicial (SRMCT 2014).

Por esta razão, as autoridades competentes que implementam a DQEM na sub-região da Macaronésia (Açores, Madeira e Canárias), tendo iniciado um processo de harmonização de abordagens metodológicas em 2014, em específico para o Descritor 1, através dos projetos Mistic Seas e Mistic Seas 2, viriam a dar continuidade a essa parceria a partir de 2019, no âmbito do projeto Mistic Seas 3, o qual tem como objetivo específico promover uma abordagem comum, na Macaronésia, para o Descritor 4. Esse projeto foi desenvolvido no pressuposto de que a avaliação do Descritor 4 constitui um desafio particularmente exigente, uma vez que cobre aspetos funcionais e de interação

entre espécies marinhas, modelos de predador-presa, quantificação de transferência de energia entre níveis tróficos e a produtividade dos respetivos componentes-chave.

Assim, o Mistic Seas 3 propõe suportar uma abordagem sub-regional integrada definindo metodologias que permitam a identificação de níveis tróficos (ou seja, espécies representativas de cada nível), desenvolvendo modelos ecológicos Ecopath e Ecosim. O trabalho prevê ainda a definição de abordagens comuns para os critérios dos descritores 1 (Biodiversidade) e 3 (exploração de espécies comerciais).

O Mistic Seas 3, projeto que se encontra em execução desde janeiro de 2019 apresenta a estrutura representada na Figura D 4.6.



Figura D 4.6. Descrição do projeto Mistic Seas 3, com base no qual a RAA promove, em conjunto com as autoridades competentes de Espanha (Canárias) e Portugal (autoridade nacional e autoridades da Região Autónoma da Madeira) uma abordagem comum para implementação deste descritor ao nível d Macaronésia, o qual deverá passar a ser implementado a partir do terceiro ciclo de implementação da diretiva.

D.4.6 Metas e indicadores

3877

3878 Tabela D 4.6. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a sub-região dos Açores.

Meta	D4-AZO-M1		
Definição	Atingir a coordenação ao nível da Macaronésia para a avaliação do D4.		
	Produção de dois documentos: 1-definição do estado da arte na		
Indicador de	implementação deste descritor na Macaronésia; 2-colmatação de lacunas		
execução	consideradas relevantes por um conjunto de especialistas que operam		
	nesta sub-região.		
Tipo	Operacional		
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)		
Avaliação	Açoles (Alvia-F 1-3D-AZO)		
Nova meta	Sim		
	Será necessário, como consequência, desenvolver uma nova medida, no		
	programa de medidas para o segundo ciclo da DQEM, (Ficha de medidas		
Observações	a definir, ao nível do EM PT, em conjunto com o Continente e Madeira.		
	Esta meta é já objeto de desenvolvimento no âmbito do projeto Mistic Seas		
	3.		
Meta	D4-AZO-M2		
	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter		
Definição	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.		
Indicador de	Data da implamentação dos nue grancos		
execução	Data de implementação dos programas		
Tipo	Operacional		
Área de	Acoros (AMA PT SD AZO)		
Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)		
Nova meta	Sim		

D.4.7 Referências

3879

3882

Cascão, I., Domokos, R., Lammers, M.O., Marques, V., Domínguez, R., Santos, R.S., 3880 3881

Silva, M.A. 2017. Persistent Enhancement of Micronekton Backscatter at the Summits

of Seamounts in the Azores. Front. Mar. Sci. 4:25.

- Cascão, I, Domokos R., Lammers, M. O., Santos, R.S., Silva, M.A. 2019. Seamount
- 3884 effects on the diel vertical migration and spatial structure of micronekton. Progress in
- 3885 Oceanography 175: 1-13.
- 3886 Colaço, A., Giacomello, E., Porteiro, F., Menezes, G.M. 2013. Trophodynamic studies
- on the Condor seamount (Azores, Portugal, North Atlantic). Deep-Sea Research II. 98:
- 3888 178-189.
- 3889 Diogo, H.; Pereira, J.G., Higgins, R.M., Canha, A, Reis, D. 2015. History, effort
- 3890 distribution and landings in an artisanal bottom longline fishery: An empirical study from
- the North Atlantic Ocean. *Marine Policy* 51: 75-85.
- Froese, R. & Pauly, D. (Eds.) 2008. FishBase. WorldWideWeb Eletronic Publication.
- 3893 www.fishbase.org, versão 02/2018.
- 3894 Menezes, G.M., Sigler, M.F., Silva, H.M., Pinho, M.R., 2006. Structure and zonation of
- 3895 demersal fish assemblages off the Azores Archipelago (mid-Atlantic). Marine Ecology
- 3896 Progress Series, 324: 241-260.
- Morato, T, Lemey, E., Menezes, G., Pham, C. K., Brito, J., Soszynski, A,. Pitcher, T.J.,
- 3898 Heymans, J.J. (2016) Food-Web and Ecosystem Structure of the Open-Ocean and
- 3899 Deep-Sea Environments of the Azores, NE Atlantic. Front. Mar. Sci.: 3:245. doi:
- 3900 10.3389/fmars.2016.00245.
- 3901 Morato, T., Machete, M., Kitchingman, A., Tempera, F., Lai, S, Menezes, G., Pitcher,
- 3902 T.J., Santos, S.R. 2008. Abundance and distribution of seamounts in the Azores, Marine
- 3903 Ecology Progress Series 357: 23-32.
- 3904 Pham, C.K., Canha, A., Diogo, H., Pereira, J.G., Prieto, R. and Morato, T. 2013. Total
- marine fishery catch for the Azores (1950–2010). ICES Journal of Marine Science, 70(3),
- 3906 pp.564-577.
- Portaila, M., Brandily, C., Cathalot, C., Colaço, A., Gélinas, Y., Husson, B., Sarradin, P-
- 3908 M, Sarrazin, J. 2018. Food-web complexity across hydrothermal vents on the Azores
- 3909 triple junction. Deep-Sea Research Part I 131: 101-120.
- 3910 Quérouil, S., Kiszka, J., Cordeiro, A.R., Cascão, I., Freitas, Luís, Dinis, A., Alves, F.,
- 3911 Santos, R.S., Bandarra, N.M. 2013. Investigating stock structure and trophic
- 3912 relationships among island-associated dolphins in the oceanic waters of the North
- 3913 Atlantic using fatty acid and stable isotope analyses. *Mar. Biol.*: 160:1325–1337.

3914 SRMCT 2014. Estratégia Marinha para a subdivisão dos Açores. Diretiva Quadro 3915 Estratégia Marinha. Secretaria Regional do Mar, Ciência e Tecnologia. Outubro de 2014.

D.5 DESCRITOR 5: EUTROFIZAÇÃO ANTROPOGÉNICA

"A eutrofização antropogénica é reduzida ao mínimo, sobretudo os seus efeitos negativos na biodiversidade e o desenvolvimento explosivo de algas perniciosas e a anoxia das águas de profundidade."

D.5.1 Introdução

3916

3917

39183919

3920

3921

3922

3923

39243925

3926

3927

3928

39293930

39313932

3933

3934

3935

3936

3937

3938

3939

3940 3941

39423943

3944

3945

3946

A eutrofização constitui uma resposta biogeoguímica a um fluxo intenso de nutrientes (Nixon, 1995; Cloern, 2001; Smith et al., 2003), cujo resultado se exprime normalmente numa elevada produção primária e numa elevada respiração resultante de uma rápida produção de matéria orgânica (Smith et al., 2003). A eutrofização é, por outro lado, um processo que, derivando deste enriquecimento em nutrientes, sobretudo de compostos de azoto e de fósforo, conduz a um aumento da biomassa de algas, a alterações no equilíbrio dos nutrientes e dos organismos e a uma degradação na qualidade da água (Ferreira et al., 2010; CE, 2019a). Em particular, a eutrofização costeira está associada às respostas diretas (e.g., alterações na produção primária, nos rácios de nutrientes e nas comunidades fitoplanctónicas) e indiretas (e.g., alterações ao nível das cadeias tróficas, ocorrência de anoxia, mortalidade de invertebrados e da ictiofauna) à mesma (Cloern, 2001; Raimonet et al., 2018). As descargas, com origem nos rios, são, geralmente, o fator mais importante para o afluxo de nutrientes às águas costeiras, sendo, no entanto, as fontes difusas ou mesmo as cargas internas as outras fontes possíveis de nutrientes (Zampoukas et al., 2014). Na Europa, o afluxo de azoto e de fósforo às águas marinhas costeiras e intermédias

decresceu nos últimos vinte anos, embora os excessivos níveis de nutrientes continuem a causar eutrofização e a afetar a qualidade da água (EEA, 2016a). A Comissão Europeia considera ainda que (1) as consequências da eutrofização são indesejáveis, enquanto fatores de degradação da saúde dos ecossistemas, da biodiversidade e do fornecimento sustentável de bens e de serviços e que (2) o afluxo de azoto e o fósforo, os principais nutrientes inorgânicos responsáveis pela eutrofização, ao ambiente marinho, tem conduzido ao incremento destes elementos químicos nos oceanos (CE, 2019a). São diversos os documentos regulatórios que mencionam os processos de eutrofização, aos níveis internacional, Europeu e nacional; no caso da Europa, existem diversas orientações sobre este assunto, que datam dos anos oitenta (e.g. Diretiva dos

Nitratos, Diretiva das Águas Residuais Urbanas) e que coexistem com outras Diretivas, tais como a DQA (Diretiva Quadro da Água) ou a DQEM (Diretiva Quadro da Estratégia Marinha) (Le Moal *et al.*, 2019). De facto, assim, no âmbito do tema "Substâncias, resíduos e energia", a Decisão (UE) 2017/845 (CE, 2017b), considera a introdução de nutrientes com origem em fontes difusas, fontes pontuais e na deposição atmosférica, bem como a introdução de matéria orgânica proveniente de fontes difusas e fontes pontuais. Igualmente, a decisão (UE) 2017/848 (CE, 2017a) estabelece como pressões pertinentes, a entrada de nutrientes e de matéria orgânica.

Através da DQEM, foi solicitado aos Estados membros da União Europeia (EU) que reduzam as descargas de azoto e de fósforo no ambiente marinho, no sentido de diminuir a eutrofização (CE, 2019a). Posteriormente, de acordo com a Decisão (UE) 2017/848 da Comissão Europeia, para o D5 - Descritor 5 (CE, 2017a) e que estabelece que «A eutrofização antropogénica é reduzida ao mínimo, sobretudo os seus efeitos negativos, designadamente as perdas na biodiversidade, a degradação do ecossistema, o desenvolvimento explosivo de algas perniciosas e a falta de oxigénio nas águas de profundidade.». Igualmente, aqui são considerados os elementos dos critérios e os respetivos critérios primários e secundários, bem como as normas metodológicas, especificações e métodos normalizados para cada critério, que se encontram detalhados nas Tabelas Tabela D 5.1, Tabela D 5.2 e Tabela D 5.3, os quais servem de base para esta avaliação.

Tabela D 5.1. Descritor 5: elementos dos critérios (e respetivos critérios) para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)

Elementos dos critérios e respetivos critérios

Nutrientes presentes na coluna de água: azoto inorgânico dissolvido, azoto total, fósforo inorgânico dissolvido, fósforo total (critério D5C1)

Clorofila presente na coluna de água (critério D5C2)

3947

3948

3949

3950

39513952

3953

3954

3955

3956

3957

39583959

3960

3961

39623963

3964

3965

3966

3967

3968

Desenvolvimento explosivo de algas perniciosas (exemplo: cianobactérias) na coluna de água (critério D5C3)

Limite da zona fótica (transparência) da coluna de água (critério D5C4)

Oxigénio dissolvido no fundo da coluna de água (critério D5C5)

Macroalgas oportunistas dos habitats bentónicos (critério D5C6)

Comunidades de macrófitas (algas e prados marinhos perenes tais como algas fucóides, zosteras e posidónias) dos habitats bentónicos (critério D5C7)

Comunidades de macrofauna dos habitats bentónicos (critério D5C8)

No Atlântico Nordeste, em geral, a eutrofização marinha origina-se, essencialmente, no enriquecimento de nutrientes provenientes das descargas das linhas de água, as quais estão associadas às atividades humanas e ao próprio uso do território e cuja redução constitui uma questão premente (Desmit *et al.*, 2018). Os Açores, por sua vez, apresentam, tipicamente, uma elevada complexidade ao nível da circulação oceânica, bem como elevadas temperaturas e níveis de salinidade e um baixo regime de nutrientes (Santos *et al.*, 1995; Fontes, 2008). Para além disso, a produtividade é baixa, embora alguns afloramentos localizados (associados aos taludes das ilhas e aos montes submarinos) possam originar um aumento na produção local (Monteiro *et al.*, 1996; Bashmachnikov, Lafon e Martins, 2004; Morato *et al.*, 2008; Fontes, 2008). Apresentando um reduzido grau de industrialização e baixos níveis de poluição, a maioria dos contaminantes provém da atividade portuária, das descargas do tratamento das águas residuais e das lavagens de fertilizantes e de pesticidas (Depledge *et al.*, 1992; DRA, 2017; Cruz *et al.*, 2017; Wallenstein *et al.*, 2009; Morton e Frias Martins, 2019).

3969

3970

3971

39723973

39743975

3976

3977

3978

39793980

3981

3982

3983

3984

3985

Tabela D 5.2. Descritor 5: critérios primários e secundários para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)

Critérios primários

D5C1: as concentrações de nutrientes não atingem níveis que indiquem efeitos negativos resultantes da eutrofização.

D5C2: as concentrações de clorofila não atingem níveis que indiquem efeitos negativos resultantes do enriquecimento em nutrientes.

D5C5 (pode ser substituído pelo D5C8): a concentração de oxigénio dissolvido não se encontra reduzida, devido ao enriquecimento em nutrientes, para níveis que indiquem efeitos negativos sobre os habitats bentónicos (nomeadamente sobre as biotas e as espécies móveis a estes associados) ou outros efeitos da eutrofização.

Critérios secundários

D5C3: o número, a extensão espacial e a duração dos eventos de desenvolvimento explosivo de algas perniciosas não atingem níveis que indiquem efeitos negativos resultantes do enriquecimento em nutrientes.

D5C4: o limite da zona fótica (transparência) da coluna de água não é reduzido — devido ao aumento das algas em suspensão — para um nível que indique efeitos negativos de um enriquecimento em nutrientes.

D5C6: a abundância de macroalgas oportunistas não atinge níveis que indiquem a existência de efeitos negativos de um enriquecimento em nutrientes.

D5C7: a composição das espécies e a abundância relativa ou a distribuição em profundidade das comunidades de macrófitas atingem valores que indicam a inexistência de efeitos negativos decorrentes de um enriquecimento em nutrientes, nomeadamente através de uma diminuição da transparência das águas.

D5C8 (critério primário quando utilizado em substituição do D5C5): a composição das espécies e a abundância relativa das comunidades de macrofauna atingem valores que indicam a inexistência de efeitos negativos resultantes de um enriquecimento em nutrientes e em matéria orgânica.

Tabela D 5.3. Descritor 5: limiares e normas metodológicas para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos.

3986

3987

Critério	Limiares	Normas metodológicas
Official	Limitios	Normas metodologisas
D5C1	(a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer esses valores através da cooperação regional ou sub-regional.	Escala de avaliação: — nas águas costeiras, as utilizadas ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE, — fora das águas costeiras, as subdivisões da região ou sub-região, divididas, quando necessário, pelas fronteiras
D5C2	 (a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer esses valores através da cooperação regional ou sub-regional. 	nacionais. Utilização dos critérios: O nível de consecução do bom estado ambiental deve ser expresso, para cada zona avaliada, da seguinte forma: (a)Os valores alcançados para cada critério utilizado e uma estimativa da extensão da zona de
D5C5	 (a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer esses valores através da cooperação regional ou sub-regional. 	avaliação em que os limiares estabelecidos foram atingidos; (b) Nas águas costeiras, os critérios devem ser utilizados em conformidade com os requisitos da Diretiva 2000/60/CE a fim de concluir se a massa de água está ou
D5C3	Os Estados-Membros devem estabelecer limiares para estes níveis através da cooperação regional ou sub-regional.	não sujeita a eutrofização(1); (c)Fora das águas costeiras, uma estimativa da extensão da zona [em proporção
D5C4	(a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer esses valores através da cooperação regional ou sub-regional.	(percentagem)] que não está sujeita a eutrofização (tal como indicado pelos resultados de todos os critérios utilizados, integrados da forma acordada, se possível, a nível da União, ou, caso contrário, pelo menos a nível regional ou sub-
D5C6	 (a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) caso este critério seja pertinente fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer 	regional). Fora das águas costeiras, a utilização dos critérios secundários deve ser acordada a nível regional ou sub-regional. Os resultados das avaliações devem contribuir igualmente para as avaliações dos

esses valores através da cooperação regional ou subregional.

(a) nas águas costeiras, os valores estabelecidos em
conformidade com a Diretiva 2000/60/CE;
(b) caso este critério seja pertinente fora das águas
costeiras, os valores consentâneos com os indicados

esses valores através da cooperação regional ou subregional.

D5C8 (a) nas águas costeiras, os valores relativos aos elementos de qualidade biológica bentónicos estabelecidos em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE; (b) fora das águas costeiras, os valores consentâneos com os indicados para as águas

costeiras ao abrigo da Diretiva 2000/60/CE. Os

Estados-Membros devem estabelecer esses valores

através da cooperação regional ou sub-regional.

3988

3989

3990

3991

3992

3993

3994

3995

3996 3997

3998 3999

4000

4001 4002 para as águas costeiras ao abrigo da Diretiva

2000/60/CE. Os Estados-Membros devem estabelecer

habitats pelágicos no âmbito do descritor 1, da seguinte forma: -a distribuição e uma estimativa da extensão da zona [em proporção (percentagem)] que está sujeita a eutrofização na coluna de água (tal como indicado pelo nível consecução dos limiares relativos aos critérios D5C2, D5C3 e D5C4, quando utilizados); Os resultados das avaliações devem contribuir igualmente para as avaliações dos habitats bentónicos no âmbito dos descritores 1 e 6, da seguinte forma: -a distribuição e uma estimativa da extensão da zona [em proporção (percentagem)] que está sujeita a eutrofização nos fundos marinhos (tal como indicado pelo nível de consecução dos limiares relativos aos critérios D5C4, D5C5, D5C6, D5C7 e D5C8, quando utilizados).

Embora a concentração de nutrientes, no mar dos Açores, seja reduzida, esta é mais incidente nas zonas costeiras do que no alto mar (DRA/DSRHOT, 2016). A Direção Regional do Ambiente dos Açores, doravante DRA, estabelece ainda uma sequência de alterações para a eutrofização marinha, embora nem todos estes aspetos e a sequência dos mesmos sejam registados e percetíveis: (1) aumento da produção primária por via do aumento rápido e excessivo do fitoplâncton; (2) modificação na composição das espécies da flora; (3) desenvolvimento explosivo de algas, muitas vezes densas e tóxicas; (4) decremento dos níveis de oxigénio como consequência da decomposição das algas; (5) consequências negativas para os peixes e invertebrados; (6) impacte na amenidade; (7) modificações na estrutura das comunidades bentónicas (DRA/DSRHOT, 2016). Todavia, as características físicas marinhas dos Açores, devido à ausência de plataforma continental, favorecem a dispersão dos agentes poluidores existindo, por isso, uma menor suscetibilidade das suas zonas costeiras quando considerados os parâmetros contidos na Diretiva Europeia para as águas residuais urbanas (Cruz *et al.*, 2017a,b).

D.5.2 Metodologia e dados

D.5.2.1 Fontes de informação

Para este relatório, as fontes de informação basearam-se na bibliografia técnica publicada e disponibilizada pelas diferentes entidades oficiais, bem como na literatura científica, produzida pela academia, e direta ou indiretamente relacionadas com o tema da eutrofização costeira no arquipélago dos Açores. Adicionalmente, há a relevar a importante ligação e relação da DQEM com a DQA, tal como descrito pela Comissão Europeia (EC, 2013). Por conseguinte, nos Açores, tendo em vista o cumprimento dos requisitos da União Europeia e naturalmente da DQA, existem instrumentos (e.g. Planos de Gestão da Região Hidrográfica) para um «planeamento das águas que visam a gestão, a proteção e a valorização ambiental, social e económica das águas ao nível da bacia hidrográfica, sendo que o processo de planeamento para a gestão de recursos hídricos da RH9 integra um faseamento adaptado à realidade insular desta Região Autónoma, e em conformidade com os requisitos comunitários e da DQA/LA sendo elaborados por ciclos de planeamento, com revisão e atualização de seis em seis anos» (DRA, 2018), a consideração dos trabalhos já efetuados, no âmbito da DQA, revela-se igualmente como um instrumento essencial para a consecução dos objetivos da DQEM.

D.5.2.2 Critérios e normas metodológicas de avaliação do bom estado ambiental das águas marinhas para o descritor 5

Na decisão (UE) 2017/848 (CE, 2017a), estão incluídos os elementos dos critérios e os respetivos critérios primários e secundários (Tabelas 5.1 e 5.2), bem como as normas metodológicas, especificações e métodos normalizados para cada critério (Tabela 5.3), tendo em vista a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos.

D.5.3 Resultados

4026

4054

com a Tabela D 5.4.

4027 D.5.3.1 Elementos dos critérios: informação compilada para os Açores

4028 D.5.3.1.1 Nutrientes presentes na coluna de água (Critério D5C1)

Embora o Atlântico Norte seja considerado como sendo uma das regiões marinhas com 4029 4030 maior produtividade, o arquipélago dos Açores está localizado numa zona de águas oligotróficas, sendo o seu sector norte mais produtivo que o Sul (De Young et al., 2004; 4031 Amorim et al., 2017). A maior parte da produção anual, no Atlântico Norte, incluindo o 4032 arquipélago dos Açores, ocorre durante a Primavera, em que as concentrações de 4033 carbono orgânico particulado incluem-se, geralmente, nos intervalos definidos para 4034 4035 outras áreas (Allison, Stramski e Mitchell, 2010; Schiebel et al., 2011; Amorim et al., 4036 2017). Nos Açores, como resultado da aplicação de fertilizantes agrícolas, nas pastagens, a lixiviação de azoto é um fator de pressão ambiental que afeta 4037 4038 negativamente a qualidade da água nos Açores (Cruz et al., 2013; Melo, Cruz e 4039 Coutinho, 2014; Morais et al., 2018). De facto, as descargas das águas subterrâneas, caracterizadas geralmente por uma 4040 maior concentração de nutrientes, constituem um importante elemento dos fluxos 4041 4042 químicos para o oceano e resultam assim numa diminuição da qualidade das águas 4043 costeiras (Cruz et al., 2017). Tal como outros estudos efetuados, a nível mundial, a partir 4044 de outras ilhas vulcânicas, regista-se um elevado fluxo de azoto para o oceano (Kim, Kim e Hwang, 2011; Cruz et al., 2017). Relativamente aos nitratos, existem dois a três 4045 4046 ordens de magnitude mais elevadas quando comparadas com a concentrações destes 4047 compostos químicos em águas costeiras típicas (Johannes, 1980; Cruz et al., 2017). 4048 Alguns estudos realizados apontam para que a poluição das águas superficiais e subterrâneas acorianas, com origem na atividade agrícola, possam constituir uma 4049 preocupação significativa (e.g., Gomes et al., 2013; Cruz et al., 2017). 4050 Nos Açores, o fluxo total de nitratos (NO₃) para as águas costeiras corresponde a 281.0 4051 4052 10³ mol/km²/a, com valores máximos de 67.5 10³ mol/km²/a para a Ilha do Faial e um valor mínimo de 7.6 10³ mol/km²/a para a Ilha Graciosa (Cruz et al., 2017), de acordo 4053

Tabela D 5.4. Fluxos totais de NO₃ e de N em ribeiras, nos Açores: a) valor médio de várias medições efetuadas em diferentes bacias hidrográficas; b) valor médio para as águas das ribeiras (DRA/DSRHOT, 2016, Cruz *et al.*, 2017).

llha	Fluxo total de NO ₃ (10 ³ mol/km²/a)	Fluxo total de N (10 ³ mol/km ² /a)
Santa Maria a)	40.5	11.6
São Miguel a)	24.0	6.1
Terceira b)	27.0	6.8
Graciosa b)	7.6	1.9
São Jorge b)	32.1	8.1
Pico b)	30.6	7.7
Faial a)	67.5	15.9
Flores b)	18.5	4.7
Corvo b)	33.2	8.4
Açores	281.0	71.2

O fluxo de NO₃, nas águas subterrâneas açorianas, é de cerca de 65.0% do fluxo total estimado (águas subterrâneas e águas superficiais); na maioria das ilhas, os fluxos subterrâneos são superiores aos fluxos de escoamento superficial, correspondendo a 53.2% do total na Ilha das Flores, 55.0 % em Santa Maria, 67.9% em São Miguel, 75.7% na Terceira e 85.6% em São Jorge. e 89.7% na Graciosa; pelo contrário, em ilhas como o Corvo e o Pico, os fluxos de água subterrânea correspondem, respetivamente, a cerca de 46.0% e 47.2% do total (J. Cruz *et al.*, 2017). Todavia, no Faial, o fluxo de NO₃, ao nível das águas subterrâneas, representa apenas 7.2% do total devido ao menor teor de nitratos nas nascentes desta ilha, uma vez que as descargas estão principalmente localizadas nas terras altas, onde a vegetação natural e a floresta são dominantes; no

entanto, no Faial, o valor médio de NO₃, nas fontes localizadas nas áreas de planície é igual a 3.53 mg/L, sendo assim semelhante aos teores encontrados nas nascentes (Cruz et al., 2017). Relativamente ao sistema de drenagem e tratamento de águas residuais existente nos Açores, o mesmo difere com a ilha em questão. Assim, e de acordo com DRA/DSRHOT (2016), podemos considerar o diagnóstico respeitante ao sistema de coleta, transporte, elevação e rejeição de águas residuais para cada uma das nove ilhas, incluindo nomeadamente a identificação das situações em que não existe tratamento das águas residuais ou que apesentem um funcionamento desconhecido ou mesmo a ausência de um cadastro como se verifica para a Ilha do Pico (Tabela D 5.5). Estão ainda identificados três emissários submarinos, localizados na Ilha de São Miguel (Ponta Delgada, Lagoa e Vila Franca do Campo), conforme é possível observar pela Figura 5.1, sendo o comprimento total destas estruturas, na Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores, de 2,6 km (SRMCT, 2014). Naturalmente que os riscos de contaminação química das águas costeiras aumentam com as descargas de resíduos por parte destas estruturas, embora sejam desconhecidos os impactes destas pressões, os quais são difíceis de estudar, muito embora não devam ser consideráveis devido ao seu reduzido número (SRMCT, 2014). Por outro lado, não existe ainda produção aquícola nos Açores, embora, face à crescente procura de produtos de origem marinha, esta atividade económica possa vir a auxiliar a dar resposta a esta procura e daí a existência de um maior interesse de investimento nesta área; para além disso, esta atividade poderá contribuir para a diversificação da economia do mar no arquipélago (DGRM, 2014). Contudo, do ponto de vista químico, o impacto da aquacultura pode revelar-se através da libertação de nutrientes e do consequente aumento da produtividade e, por consequinte, a necessidade de estabelecer estratégias futuras para a mitigação dos impactes (White, 2008), bem como da adaptação dos processos de planeamento territorial, ambiental e de decisão a esta atividade económica (Botelho, Costa e Calado, 2017).

4068

4069 4070

4071

4072 4073

4074

4075

4076

4077

4078

4079

4080

4081

4082

4083

4084

4085

4086

4087

4088

4089

4090 4091

4092 4093

4094

Tabela D 5.5. Coleta, transporte, elevação e rejeição de águas residuais (DRA/DSRHOT, 2016)

4095

Ilha	Coleta, transporte, elevação e rejeição de águas residuais
Santa Maria	«As duas fossas sépticas coletivas (FSC) existentes em Valverde e Anjos descarregam para o solo após respetivo tratamento, a estação de tratamento de águas residuais (ETAR) secundária da Praia Formosa (Almagreira) descarrega as águas residuais tratadas para a ribeira do Gato e a ETAR terciária de Vila do Porto descarrega através de um emissário para o mar. Existem ainda dois pontos de rejeição de águas residuais ausentes de tratamento em Vila do Porto, um que descarrega para a linha de água afluente à ribeira de S. Francisco e outro ponto de rejeição localizado na rua do Cemitério e que descarrega para a ribeira do Sancho.»
S. Miguel	«18 estações elevatórias e 108 pontos de rejeição, sendo que 51 pontos descarregam para o solo, 45 pontos para linhas de água interiores e 12 pontos para o mar. Cerca de 33 pontos de rejeição emitem águas residuais sem qualquer tratamento realizado a montante (descarga direta). O destino destas águas residuais não tratadas são linhas de água pertencentes aos concelhos de Nordeste e Povoação.»
Terceira	«O serviço público de saneamento de águas residuais de Angra do Heroísmo é formado por nove sistemas, constituídos por 8 estações elevatórias e 18 pontos de rejeição, sendo que dois pontos de rejeição em Ribeirinha e um em Nossa Senhora da Conceição sejam utilizados em situações de recurso. Metade dos pontos de rejeição descarregam cerca de 1305 dam³ de águas residuais para o meio recetor após tratamento, enquanto os outros nove pontos de rejeição realizam descargas diretas na ordem dos 558 mil m³ de águas residuais ausentes de tratamento para o meio recetor. O serviço público de saneamento de águas residuais da Praia da Vitória é constituído por um único sistema constituído por 3 estações elevatórias e um ponto de rejeição que descarrega para o meio hídrico cerca de 347 mil m³ de águas residuais após tratamento.»
Graciosa	«O serviço público de saneamento de águas residuais de Santa Cruz da Graciosa é formado por dois sistemas, sendo que o sistema que serve a vila de Santa Cruz possui uma estação elevatória e um ponto de rejeição na Ponta da Pesqueira que descarrega as águas residuais drenadas após tratamento na ETAR no Paúl. Já o sistema localizado no cais da barra possui um ponto de rejeição após tratamento na fossa séptica coletiva existente. Estima-se que o ponto de rejeição localizado na Ponta da Pesqueira emita cerca de 47 mil m³ de águas residuais tratadas, e o ponto de rejeição do Cais da Barra cerca de 3 mil m³.»
S. Jorge	«O serviço público de saneamento de águas residuais de Velas em São Jorge é constituído por apenas dois sistemas, sendo um deles suportado por uma pequena rede de drenagem que encaminha as águas residuais recolhidas para uma FSC localizada em Velas e que proporciona um tratamento primário a cerca de 8 400 m³ de águas residuais afluentes por ano. Existe ainda outro sistema constituído apenas por uma pequena rede de drenagem que descarrega diretamente no meio. Cada sistema dispõe de uma estação elevatória. O município da Calheta não dispõe de qualquer infraestrutura de coleta, transporte e rejeição de águas residuais.»
Pico	«Não está cadastrada nenhuma infraestrutura de coleta, transporte, elevação e rejeição de águas residuais.»

«O serviço público de saneamento de águas residuais da Horta é formado apenas por um sistema, constituído por cinco FSC e cinco pontos de rejeição, cujo volume anual descarregado é de 25 255m³ e cuja descarga é efetuada em meio recetor após tratamento.»

«No que concerne às infraestruturas de elevação de água residuais há registo de uma estação elevatória localizada no concelho de Santa Cruz das Flores, contudo

desconhece-se a situação do seu funcionamento.»

Faial

Flores

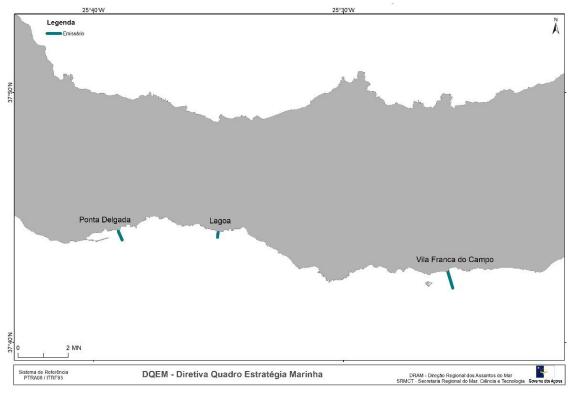


Figura D 5.1. Emissários submarinos existentes na Ilha de São Miguel, Açores (Créditos: Emissários (Sistemas de Drenagem e Tratamento de Águas Residuais) da Ilha de São Miguel: cartografia vetorial produzida à escala 1: 25 000 no âmbito do Inventário Nacional de Sistemas de Abastecimento de Água e de Águas Residuais (INSAAR).

Há ainda a referir que, em relação às zonas balneares costeiras, identificadas ou não, a DRAM (Direção Regional dos Assuntos do Mar) realiza a monitorização anual da qualidade das águas das mesmas, sendo os parâmetros temporais, físicos e microbiológicos analisados os seguintes: (1) data de colheita; (2) hora de colheita; (3) temperatura do ar; (4) temperatura da água; (5) enterococos intestinais; (6) *Escherichia coli* (SRMCT, 2019). Há ainda a registar outros parâmetros que são avaliados por inspeção visual: (1) poluição por resíduos de hidrocarbonetos: (2) poluição por resíduos

de alcatrão; (3) poluição por resíduos de vidro; (4) poluição por resíduos de plástico; (3) 4109 poluição por resíduos de borracha; (4) poluição por outros resíduos; (5) presença de 4110 cianobactérias; (6) presença de macroalgas; (7) presença de cnidários; (8) presença de 4111 4112 fitoplâncton marinho (SRMCT, 2019). 4113 No entanto, há a ressalvar o caso particular da baía de Porto Pim, na Ilha do Faial, cujas águas apresentam um estado de eutrofização crónica e cujo diagnóstico é facilmente 4114 efetuado nos dias que as águas apresentam um tom esverdeado-amarelado. Esta 4115 4116 mesma baía constitui a única praia de fundo arenoso abrigada, na Ilha do Faial, 4117 apresentando ainda uma amplitude máxima de maré de 1,2 m e um valor máximo para a área de intertidal descoberta, durante a baixa-mar, de cerca de 30 m (Nash et al., 4118 4119 1994; Santos, Nash e Hawkins, 1994; Paulino, 2013). Para além disso, está localizada 4120 adjacentemente a uma das áreas mais densamente povoadas da cidade da Horta, 4121 ocorrem ainda tubagens com escoamentos urbanos para esta baía (Pieper et al., 2015), 4122 em que a descarga de efluentes domésticos constitui uma fonte de poluição tópica (DRA/DSRHOT, 2016). Por outro lado, a partir da análise da qualidade das águas 4123 balneares de cinco locais (Almoxarife, Conceição, Porto Pim, Fajã e Varadouro), na Ilha 4124 4125 do Faial, verificou-se que todas estas zonas balneares apresentavam uma classificação de excelente, à exceção de Porto Pim que obteve uma classificação de boa 4126 (DRA/DSRHOT, 2016). Deste modo, e considerando que as baías costeiras de baixa 4127 profundidade são particularmente vulneráveis às alterações antrópicas que ocorrem no 4128 território (e.g., McGlathery, Sundbäck e Anderson (2007)), é natural e já bastante 4129 expectável que a baía de Porto Pim apresente um estado eutrófico mais acentuado. 4130 Contudo, os Açores apresentam variações sazonais e de larga escala espacial ao nível 4131 4132 das condições oceanográficas (Lafon et al., 2004; Amorim et al., 2017). Considerando a elevada exposição das costas das ilhas açorianas resultante da sua posição oceânica 4133 4134 associada a um hidrodinamismo elevado e a uma forte ondulação, bem como a grande 4135 distância entre as mesmas, o carácter oligotrófico das massas de água marinhas, a 4136 reduzida densidade populacional dos Açores e o diminuto grau de industrialização, admitir-se-á que o afluxo de nutrientes às zonas costeiras seja pouco significativo 4137 (Wallenstein e Neto, 2006; Gomes et al., 2013; SRMCT, 2014; DRA/DSRHOT, 2016), 4138 4139 tal como é possível observar nas Figuras D 5.2 e D 5.3. Porém, em zonas específicas (e.g., portos, marinas, baías) é expectável um maior risco de eutrofização com 4140 desenvolvimento explosivo de algas com potencial tóxico (DRA/DSRHOT, 2016). 4141 4142 Paralelamente, as massas de água costeiras apresentam um Bom a Excelente Estado

segundo a avaliação efetuada no âmbito da DQA, conquanto a necessidade de se proceder a uma redução da descarga de nutrientes para evitar a poluição das massas de água interiores e, por consequência, do ambiente costeiro (Cruz *et al.*, 2017).

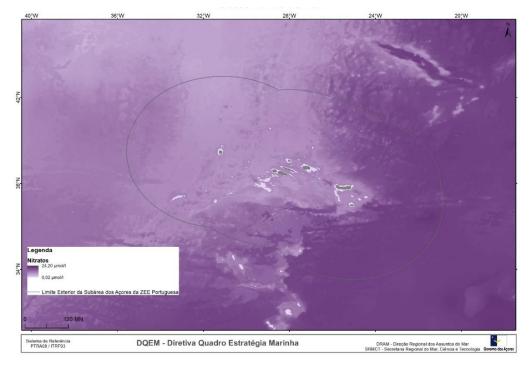


Figura D 5.2. Concentração de nitratos nos fundos marinhos da região dos Açores; créditos: IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores.

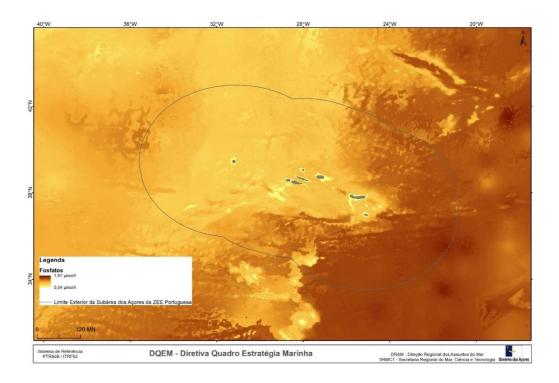


Figura D 5.3. Concentração de fosfatos nos fundos marinhos da região dos Açores; créditos:

4151 IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores.

D.5.3.1.2 Clorofila presente na coluna de água (Critério D5C2)

 As concentrações de clorofila marinha não são particularmente elevadas na Região dos Açores (García et al., 2018), sendo estes baixos valores, conjuntamente com outros parâmetros químicos, um dos indicadores que confirmam a natureza oligotrófica marinha da região Açores-Madeira (Vezzulli, Povero e Fabiano, 2002). Apesar disso, sabe-se que o padrão climatológico anual da distribuição da clorofila é significativamente semelhante ao padrão para os nutrientes, o que supõe que o fornecimento de nutrientes durante o Inverno controla o padrão anual ao nível da concentração de clorofila (Valente, 2013). No que concerne à dinâmica sazonal, ao nível da concentração de clorofila, todos os grupos de ilhas caracterizam-se por uma baixa concentração destes pigmentos durante o Verão e um aumento no outono; este mesmo incremento deve-se ao rápido arrefecimento do oceano associado à passagem de tempestades e dos decorrentes fenómenos convectivos de mistura de massas de água, bem como à entrada de nutrientes provenientes de zonas mais profundas da termoclina e ao transporte de células fitoplanctónicas do máximo de clorofila de profundidade para as zonas mais superficiais da coluna de água (Lévy et al., 2005; Valente, 2013).

Existem, igualmente, observações que indicam que as concentrações máximas de clorofila-a correspondem aos períodos de menor temperatura superficial do oceano, que ocorrem, geralmente durante o Inverno e a Primavera, enquanto que o contrário é registado durante o Verão, quando as temperaturas superficiais oceânicas são mais elevadas, pese embora a ocorrência de uma elevada variabilidade inter-anual (Santos et al., 2013, (Amorim et al., 2017). Foram registados valores mais elevados de clorofila-a para a zona norte da área da Zona Exclusiva Económica circundante ao arquipélago dos Açores (Figura 4) conjuntamente com a área adjacente da plataforma continental estendida reclamada por Portugal, isto é, entre 28º e 40º N e 17º e 41º W, enquanto que a variabilidade foi mais elevada nas zonas mais a sul desta mesma área (Amorim et al., 2017). Paralelamente, foram observados valores mais elevados de clorofila-a nas zonas associadas às vertentes que rodeiam as ilhas (Figura D 5.4).

De facto, a concentração média de clorofila é mais elevada durante a Primavera, no Grupo Central dos Açores, sendo o Grupo Oriental o que apresenta menor produtividade

(igualmente para o período de Inverno), o que poderá sugerir que o enriquecimento biológico e nutricional local está muito dependente da interação das ilhas com as caraterísticas oceanográficas inerentes à Corrente do Golfo (Caldeira e Reis, 2017). Paralelamente, foi identificada uma área localizada entre os grupos central e oriental com um padrão de variabilidade distinto, quando comparado com as zonas vizinhas, e que apresentava uma menor variação da clorofila-a (Amorim *et al.*, 2017).

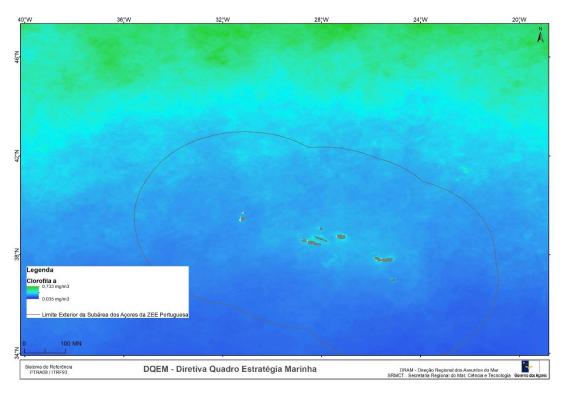


Figura D 5.4. Concentração média de clorofila-a na região dos Açores para o intervalo de tempo 2002-2013; créditos: IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores.

Relativamente às estimativas médias de Produtividade Primária Líquida (NPP), determinadas entre 2003-2013, por Amorim *et al.* (2017), foi de 464.3 ± 142.2 mgCm⁻².dia⁻¹. As maiores concentrações registaram-se em maio (704±64 mgCm⁻².dia⁻¹) e as menores em dezembro (307±15mgCm⁻².dia⁻¹). No que concerne às estimativas médias de Carbono Orgânico Particulado (POC) mensais determinadas entre 2003-2013, por Amorim *et al.* (2017), estas oscilaram entre cerca de 42.1±2.9 mg.m⁻³ em setembro e 73.8±6.4 mg.m⁻³ em abril, tendo sido o POC mínimo de 37.43 e o máximo de 86,61±11.19 mg.m⁻³, enquanto a média anual rondou os 57.75±11.19 mg.m⁻³. Ainda em relação ao carbono particulado, mas para a sua componente inorgânica (Carbono Inorgânico Particulado - PIC), os valores médios determinados,

entre os anos de 2003 e 2013, por Amorim *et al.* (2017), oscilaram entre 1.3 e 4.9 x 10⁻⁴ mol.m⁻³, com uma média de 2.1±0.8 x 10⁻⁴ mol.m⁻³.

Caldeira e Reis (2017) verificaram ainda que o enriquecimento em nutrientes tem origem na Corrente do Golfo e que, durante o Inverno, confluem para o arquipélago massas de água ricas em clorofila com origem a leste. Por conseguinte, estes autores propõem que o Grupo Central dos Açores seja considerado uma zona de confluência entre o oeste e o leste do Atlântico Norte, sendo de ponderar, igualmente, o importante aspeto que caracteriza estas mesmas zonas de confluência: a inclusão processos de absorção de carbono atmosférico devido à quantidade de produção primária que aí tem lugar (Caldeira and Reis, 2017; Valente, 2013) menciona ainda a ocorrência de diferenças significativas entre os três grupos de ilhas, ao nível dos padrões de dinâmica Inverno-Primavera, para as concentrações de clorofila; assim, nos grupos Central e Oriental, os níveis de clorofila continuam a aumentar ao longo do período Inverno-Primavera, enquanto que para o Grupo Ocidental observa-se uma típica redução da concentração clorofilina no Inverno. Especificamente, para o Canal Faial-Pico, existem, também, evidências de um ciclo sazonal, ao nível da concentração de clorofila, com o aumento da temperatura das águas, durante os meses da primavera e verão, em que, esta concentração é, de um modo geral, mais baixa (Martins et al., 2018). Todavia, os Acores demonstram outros padrões em relação à distribuição da clorofila, sendo que a concentração deste pigmento tende a associar-se às características das correntes marinhas, bem como a aumentar com a latitude e, ligeiramente, com a proximidade à costa (Martins et al., 2004; Guimarães, 2008; Amorim et al., 2009; SRMCT, 2014).

D.5.3.1.3 Desenvolvimento explosivo de algas perniciosas (por exemplo, cianobactérias) na coluna de água (Critério D5C3)

D.5.3.1.3.1 Fitoplâncton

4201

4202

4203

4204 4205

4206

4207

4208

4209

4210 4211

4212

4213

4214

4215

4216

4217 4218

4219

4220 4221

4222

4223

4224

4225

4226

4227

4228

4229

4230

4231

A informação acerca do fitoplâncton nas águas marinhas dos Açores é pouco abundante, muito embora exista algum conhecimento sobre o desenvolvimento explosivo de algas em outras zonas do globo, sendo que as fontes mais comuns de nutrientes correspondem aos efluentes domésticos, às escorrências da atividade agropecuária intensiva, bem como aos efluentes da indústria alimentar (DRA/DSRHOT, 2016). Estudos experimentais efetuados também com amostras recolhidas ao largo da

Ilha Terceira, revelaram que um incremento da biomassa do fitoplâncton provocado por um aumento nos níveis de nutrientes, é frequentemente dominado por diatomáceas, dinoflagelados ou espécies de algas haptófitas, de acordo com a (Irigoien, Hulsman e Harris, 2004; Barcelos Ramos *et al.*, 2017).

D.5.3.1.3.2 Espécies de fitoplâncton assimiladoras de carbono

 Ao largo da Ilha Terceira, durante o período entre o fim do outono e o inverno, registouse um incremento na abundância de cocolitóforos devido à proliferação das espécies eutróficas *Emiliania huxleyi* e *Gephyrocapsa ericsonii*, embora, a maior abundância destes tenha sido registada durante a Primavera e o Inverno, especialmente devido a estas duas espécies (Narciso *et al.*, 2016). Este mesmo estudo revelou ainda que o incremento destas espécies de cocolitóforos está relacionada com o aumento nas concentrações de nutrientes, tais como fosfatos, nitratos e silicatos, bem como com as relativas temperaturas baixas das águas superficiais do oceano ou a mistura das camadas mais superficiais da coluna de água (Narciso *et al.*, 2016).

D.5.3.1.3.3 Comunidades associadas a processos de bioerosão

Na fonte hidrotermal localizada ao largo da Ponta da Espalamaca (Ilha do Faial), foi registada a ocorrência de indivíduos de algas verdes dos géneros *Eugomontia* sp. e *Phaeophila* sp., bem como de cianobactérias endolíticas do género *Hyella* sp. e da espécie *Mastigocoleus testarum*, os quais são organismos caraterísticos de comunidades pioneiras de microerosão; para além disso, foram igualmente identificadas duas espécies de fungos: *Ostracobable implexa* e *Lithopythium gangliforme* (Tribollet *et al.*, 2018). De referir ainda que, tipicamente, os fenómenos de bioerosão aumentam com a eutrofização, tendo em conta que o aumento na concentração de nutrientes fomenta a produção de fitoplâncton e de macroalgas, os quais constituem recursos alimentares dos organismos filtradores bioerosivos e dos herbívoros, respetivamente (Glynn e Manzello, 2015; Davidson *et al.*, 2018).

D.5.3.1.3.4 Comunidades associadas a eventuais condições de oligotrofia

Os Açores registaram ainda a maior concentração relativa de algas verdes Chloropicophyceae (ver Lopes dos Santos *et al.*, 2017) para a descrição desta nova classe de microalgas picoplanctónicas), nomeadamente das espécies *Chloroparvula pacifica* e *Chloropicon roscoffensis* entre todas as estações que serviram de base a uma amostragem efetuada, de acordo com um estudo publicado por Tragin e Vaulot (2018). Todavia, acresce ainda que estas mesmas duas espécies compreendem algas picoplanctónicas e sendo elementos importantes das comunidades fitoplanctónicas marinhas, especialmente de águas oligotróficas moderadas (Lopes dos Santos *et al.*, 2017), poderão, eventualmente, funcionar como mais um indicador do carácter oligotrófico das águas marinhas açorianas.

D.5.3.1.3.5 Macroalgas

4258

4259

4260

4261

4262

4263 4264

4265

4266

4267

4268

4269

4270

4271

4272

4273 4274

4275

4276

4277 4278

4279

4280

4281

4282

4283 4284

4285

4286

4287

4288

Relativamente à acumulação de macroalgas soltas, nomeadamente à sua ocorrência que tem conduzido ao surgimento de um mau odor, no interior do Porto Velho (rampa de varagem, Areia Funda e Cais Velho), na vila da Madalena, Ilha do Pico, Martins et al., 2018, referem que este é um fenómeno frequente nesta zona que deriva da localização geográfica e configuração desta área portuária, bem como de fatores biológicos (ciclo de vida das algas) e físicos (ondulação, dinâmica das correntes e regime de ventos). Há também a mencionar a existência de registos anteriores deste tipo de arrojamentos, nomeadamente no ano de 1993 (Gonçalves e Lopes, 1994; Martins et al., 2018), bem como da ocorrência de uma acumulação de algas, neste mesmo porto, entre o outono de 2015 e a primavera de 2016 (Martins et al., 2018). Ainda para este mesmo estudo levado a cabo por Martins et al., 2018, foram identificadas os principais géneros e espécies de algas no interior do porto (Asparagopsis sp., Caulacanthus ustulatus, Corallina elongata, Cystoseira sp., Dictyota sp., Halopteris sp. Hypnea sp., Plocamium sp., Pterocladiella sp., Zonaria tournefortii), bem como no exterior do mesmo (Asparagopsis sp., Caulacanthus ustulatus, Corallina elongata, Cystoseira sp., Dictyota sp., Halopteris sp., Hypnea sp., Plocamium sp., Pterocladiella sp., Zonaria tournefortii). Uma espécie de alga ocrófita (Zonaria tournefortii) foi identificada como sendo a fonte de mau cheiro, uma vez que é a espécie que se acumula em maior quantidade (99% de abundância relativa durante o outono de

2016), seguida das algas *Asparagopsis* spp, no interior do porto, desencadeando os consequentes processos de decomposição, os quais são mais prolongados, no tempo, devido aos seus talos serem mais densos relativamente aos das outras espécies (Martins *et al.*, 2018).

D.5.3.1.3.6 Diatomáceas

 Adicionalmente, poder-se-á ainda referir que atendendo a que a concentração de CO₂, no mar dos Açores, apresenta um padrão de incremento ao longo do tempo (Pérez *et al.*, 2010), o que associado à evidência de que a turbulência marinha, conjugada com o aumento no nível de CO₂, induzem uma menor taxa de crescimento ou uma menor produção de matéria orgânica entre as diatomáceas da espécie *Asterionellopsis glacialis*, ao largo da Ilha Terceira (Gallo *et al.*, 2018), será de admitir, hipotética e gradualmente, uma menor densidade, por exemplo, de espécies fitoplanctónicas como esta; ainda de acordo com estes autores, se a superfície oceânica estiver mais exposta a tempestades e ventos mais fortes, as comunidades fitoplanctónicas poderão ficar mais sensíveis aos valores de pH mais reduzidos, o que conduzirá a potenciais consequências para a composição e produtividade dessas mesmas comunidades (Gallo *et al.*, 2018).

D.5.3.1.3.7 Dinoflagelados e produção e toxinas paralisantes por marisco

As toxinas paralisantes por marisco (*PSTs - paralytic shellfish toxins*) correspondem a um tipo de ficotoxinas que são produzidas por vários géneros de microalgas e de cianobactérias de distribuição mundial (Silva *et al.*, 2018). Os dinoflagelados dos géneros *Alexandrium*, *Gymnodinium* e *Pyrodinium* são os que mais produzem estas substâncias estando a maioria das intoxicações associadas aos eventos explosivos destes organismo (Shumway, 1990, 1995; Silva *et al.*, 2018).

De acordo com Silva *et al.*, (2018), na Ilha de São Miguel, para um total de 38 amostras, 22 revelaram-se positivas relativamente à ocorrência de PSTs. Foram, deste modo, detetados 7 valores de absorção acima do limite legal em duas espécies de estrelas-domar (*Ophidiaster ophidianus* e *Marthasterias glacialis*) seguidos pelos moluscos das espécies *Stramonita haemastoma* e *Patella gomesii* (Silva *et al.*, 2018). Apesar de não existirem fenómenos de desenvolvimento explosivo de algas perniciosas com um

impacte ambiental significativo, verificou-se uma ocorrência pontual reportada para a Ilha de São Jorge (Santos, Reis Costa, et al., 2013; Santos et al., 2014). Estes autores reportaram o primeiro afloramento de dinoflagelados tóxicos Alexandrium minutum, nos Acores, no qual, durante o mês de setembro de 2013, foram registadas concentrações elevadas desta espécie superiores a 1,3 x 107 células.L-1, na lagoa da Fajã de Santo Cristo, Ilha de São Jorge. Este afloramento apresentou-se de tons laranjaacastanhados, com consequente mortalidade de peixes (Mugil cephalus) e de bivalves (Ruditapes decussatus) derivada da ocorrência de níveis elevados de toxinas paralisantes por marisco que ultrapassaram 30 vezes os níveis aceitáveis para estas substâncias tóxicas as quais provocaram igualmente a intoxicação de quatro pessoas (Santos, Reis Costa, et al., 2013; Santos et al., 2014). Para além disso, verificou-se que o risco de eutrofização das lagoas costeiras da ilha de São Jorge (Fajã dos Cubres e Lagoa de Santo Cristo) tendia a aumentar e, consequentemente, a necessitarem de um plano distinto de monitorização (Santos et al., 2013, SRMCT, 2014). esporádico foi o único documentado para a região, mas sem uma monitorização regular de HABs (harmful algal blooms), no arquipélago, não é possível aferir o BEA para este elemento. O aumento nos níveis de fosfato promoveu uma maior abundância de dinoflagelados do género Prorocentrum, os quais demonstram capacidade de armazenamento e de mobilização de fosfato (Dyhrman e Palenik, 1999; Li et al., 2011; Glibert, Burkholder e Kana, 2012; Barcelos Ramos et al., 2017) enquanto que a capacidade de armazenar macronutrientes foi verificada em diatomáceas do género Chaetoceros (Barcelos

pode indicar que o fósforo (conjuntamente com metais vestigiais), e não o azoto, constituí o fator nutritivo limitante (Barcelos Ramos *et al.*, 2017).

D.5.3.1.3.8 Cianobactérias

4319

4320 4321

4322

4323 4324

4325

4326

4327

4328

4329

4330 4331

4332

4333 4334

4335

4336

4337

4338

4339 4340

4341 4342

4345

4346

4347

4348

4349

4350

Na Ilha de São Miguel, nomeadamente em São Roque (Ponta Delgada), foram isoladas duas estirpes de cianobactérias, designadamente *Synechocystis* sp. e *Chroococcales*, a partir das espécies de esponjas *Polymastia agglutinans* e *Tedania ignis*, respetivamente (Regueiras *et al.*, 2018). Embora, as duas estirpes tenham já demonstrado serem embriotóxicas, não foi observado, pelo contrário, nenhuma

Ramos et al., 2017). Embora o aumento no nível de azoto tenha promovido o incremento

na abundância de dinoflagelados e de diatomáceas, este não foi significativo, o que

alteração no comprimento larvar, o que permitirá deduzir que o seu efeito tóxico apenas se faz sentir nas primeiras fases embrionárias dos ouriços-do-mar (Martins *et al.*, 2007; Regueiras *et al.*, 2018). Relativamente à toxicidade de *Synechocystis* sp., esta espécie não induziu a destruição de glóbulos vermelhos de mamíferos, embora alguns efeitos tóxicos tenham já sido reportados em outros estudos (Sakiyama *et al.*, 2006; Regueiras *et al.*, 2018), sendo que a atividade hemolítica de *Chroococcales* foi registada abaixo de 10% (Regueiras *et al.*, 2018).

Contudo, e ainda em relação à estirpe *Chroococcales*, foram demonstrados efeitos tóxicos desta, ao nível embrionário, nos ouriços-do-mar, tendo sido a estirpe que revelou o maior grau de toxicidade ao nível das larvas deste equinoderme (Martins *et al.*, 2007; Regueiras *et al.*, 2018). No que respeita à espécie de camarão *Artemia salina*, os ensaios com extratos aquosos não revelaram toxicidade significativa por parte das estirpes testadas relativamente a esta espécie de crustáceo, embora outros estudos tenham já revelado o contrário (Regueiras *et al.*, 2018). Contudo, estes mesmos autores recomendam ainda que o potencial tóxico destas estirpes deva ser estudado mais aprofundadamente atendendo à maior toxicidade obtida, em ensaios com extratos orgânicos, relativamente à espécie *A. salina* (Regueiras *et al.*, 2018).

D.5.3.1.4 Limite da zona fótica (transparência) da coluna de água (Critério D5C4)

Os Açores sendo uma região oligotrófica disposta numa zona de oceano aberto, a luz não constitui um fator limitante e a ocorrência da maioria dos nutrientes é espectável ao nível da superfície por via de um processo dinâmico, como um filamento oceânico ou um redemoinho (Caldeira e Reis, 2017). Contudo, a profundidade da zona eufótica é menor no Outono, ao contrário do que ocorre na Primavera e Verão, uma vez que a cobertura de nuvens é maior durante os meses de Outono (SRMCT, 2014). Nas ilhas de São Miguel, Santa Maria e Terceira, observou-se que os valores de profundidade da zona eufótica variaram entre 30 e 130m, 20 e 105m e 53 e 130m, respetivamente (Neto et al., 2009; SRMCT, 2014). Para além disso, foram registados valores para a zona eufótica de 33m e de 4m, respetivamente para as ilhas do Triângulo (Faial, Pico e São Jorge) e para a ilha do Corvo (Costa et al., 2012; SRMCT, 2014).

No arquipélago açoriano, há ainda a referir que a radiação ativa da fotossíntese apresenta um valor base para a zona fótica de, aproximadamente, 70 m de profundidade, enquanto que o limite disfótico situa-se, aproximadamente, a 150 m de profundidade (Wisshak *et al.*, 2010, 2011). Para além disso, a bioerosão, sendo primariamente uma função da disponibilidade de luz para os organismos endólitos fototróficos e para os herbívoros que se alimentam dos mesmos, é 10 vezes mais intensa na zona superior mais iluminada da zona fótica (Wisshak *et al.*, 2010). Especificamente, para a zona sul do Canal Faial-Pico, a irradiância superficial variou entre 809 e 2611 µmol photons m⁻² s⁻¹ e entre 419 e 1797 µmol photons m⁻² s⁻¹, respetivamente, acima e imediatamente abaixo da superfície da água; paralelamente, os níveis de luz decresceram exponencialmente com a profundidade, à exceção dos primeiros 5 m de profundidade (Wisshak *et al.*, 2010). Ainda de acordo com estes mesmos autores, e atendendo aos dados obtidos no seu estudo, o regime de luz, para a zona sul do Canal Faial-Pico, poderá ser classificado como correspondendo aos tipos óticos de água II a IB, na classificação de Jerlov (Jerlov, 1968, 1976).

Wisshak *et al.*(2010) estabelecem igualmente que, para além de estar de acordo com o mapa da distribuição regional de Jerlov (1976), bem como com os perfis de radiação ativa fotossintética apresentados por Piazena *et al.*, (2002) para o sul dos Açores. Nesta mesma zona a sul dos Açores, foi demonstrada a ocorrência de fotossíntese efetiva para as zonas eufótica profunda e disfótica superior e um valor de 100m para o máximo de clorofila de profundidade (Fasham *et al.*, 1985; Piazena *et al.*, 2002; Wisshak *et al.*, 2010).

Ainda para o Canal Faial-Pico, na zona eufótica (15m), observou-se o desenvolvimento de uma biocenose rica com 40 *taxa* registados, após um ano de exposição, tendo ocorrido, contudo uma redução na icnodiversidade a partir dos 15 m de profundidade devido a uma limitação na disponibilidade de luz associada a uma redução gradual de organismos microendólitos fototróficos, bem como de espécies consumidoras (Wisshak *et al.*, 2011, 2015). Para além disso, foi também assinalada a ocorrência de biocenoses diversas na zona eufótica profunda (60 m) e na zona disfótica a afótica (150 m), com 46 e 41 taxa registados, respetivamente, embora com um declínio geral da icnodiversidade com a profundidade (Wisshak *et al.*, 2015). Os padrões de zonação batimétrica demonstraram uma maior abundância de clorófitos entre as zonas eufótica e disfótica, enquanto que, a profundidades afóticas ocorreram apenas organismos quimiotróficos, tendo os picos de biodiversidade sido assinalados na zona eufótica profunda, entre os

15 e os 60 m de profundidade (Akpan e Farrow, 1984; Farrow e Fyfe, 1988; Wisshak *et* 4416 *al.*, 2005, 2011, 2015).

D.5.3.1.5 Oxigénio dissolvido no fundo da coluna de água (Critério D5C5)

4417

4418

4441 4442

4443

4444

4445 4446

respetivamente (Amorim et al., 2017).

4419 Na Plataforma dos Açores, foram registados valores oxigénio dissolvido na ordem dos 4420 93% (Palma, 2014). Ainda, nesta plataforma, que incluiu a Crista da Terceira, (Palma, 2014) registou valores de oxigénio dissolvido para 3 níveis diferentes de profundidades: 4421 4422 (1) 0-550 m: variação entre 76 e 103%; (2) 550-1500 m: variação entre 75 e 96%; (3) variação entre 90 e 106%. Para os primeiros 200 m de profundidade, o oxigénio 4423 4424 dissolvido demonstra pequenas variações, sendo que o mesmo diminui até a uma 4425 profundidade de aproximadamente 1000 m, a partir da qual, é registado um pequeno incremento, embora a partir dos 2000 m, a percentagem deste elemento químico 4426 dissolvido passe a apresentar um padrão de decremento (Palma, 2014). 4427 4428 Nos Açores, em geral, as concentrações de oxigénio dissolvido na água do mar demonstram uma variação entre, aproximadamente, 5 e 6 ml/l (superfície) até <4 ml/l, 4429 nas zonas de águas mais profundas (Figura D 5.5), sendo que, à superfície, ocorre uma 4430 tendência para aumentar e diminuir, respetivamente, a norte e a sul e sudeste dos 4431 4432 Açores (Goikoetxea et al., 2010; SRMCT, 2014). As estações do Inverno e Primavera, 4433 que correspondem aos períodos de maior produtividade, não apresentam, contudo, os 4434 valores máximos no que respeita ao oxigénio dissolvido; a maior ocorrência de zooplâncton derivada de uma maior disponibilidade de fitoplâncton, no Inverno, poderá 4435 ainda promover o consumo e naturalmente daí resultar uma menor concentração de 4436 4437 oxigénio (Santos, 2011; SRMCT, 2014). Na região dos Açores, apesar de existir uma relação evidente entre a profundidade e o 4438 4439 oxigénio (oxigénio dissolvido, utilização aparente do oxigénio e saturação de oxigénio) 4440 e os parâmetros nutricionais (nitratos, fosfatos e silicatos), foram observados alguns

padrões espaciais distintos que parecem evidenciar alguma independência

relativamente à profundidade da água (Amorim et al., 2017). Para além disso, no fundo

da coluna de água, foi registado um valor mínimo de 4.28 ± 0.13mL L−1, com um decréscimo acentuado até aos 750 m de profundidade, embora com um valor máximo

de 0.16mL L-1 e de 5.66 ± 0.12mL L-1 aos 2 000 m e 5 000 m de profundidade,

DIRETIVA QUADRO ESTRATÉGIA MARINHA

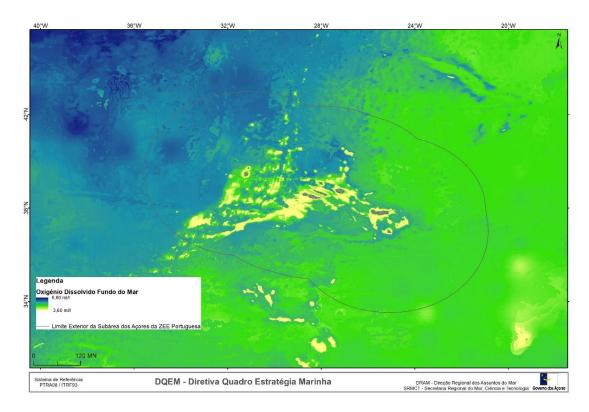


Figura D 5.5.Concentração do oxigénio dissolvido na região dos Açores; créditos: IMAR/DOP/Okeanos, Universidade dos Açores.

No Canal Faial-Pico, abaixo dos 25-30 m de profundidade, o oxigénio dissolvido diminuiu com a profundidade, ocorrendo os picos de concentração durante o verão e outono (Santos, 2011; SRMCT, 2014). Houve ainda a registar o facto do rácio do isótopo de oxigénio $\delta^{18}O_{sw}$ decrescer consistentemente com a profundidade (Wisshak *et al.*, 2010); na zona do porto da Madalena, Ilha do Pico, verificou-se que aos 3 m de profundidade, o oxigénio dissolvido apresentava uma maior variação, com alguns incrementos em algumas zonas no interior do porto e algumas relações preliminares em relação com outras variáveis, como por exemplo a concentração de clorofila-a (Martins *et al.*, 2018). Em zonas mais localizadas, como a marina de Ponta Delgada, os valores de oxigénio dissolvido variaram entre 8.75 e 17.6 mg/LDO, em que os valores mais baixos e mais elevados ocorreram respetivamente, durante o verão e o inverno (Micael *et al.*, 2018).

D.5.3.1.6 Macroalgas oportunistas dos habitats bentónicos (Critério D5C6)

4461

4462

4463 A classificação das espécies em oportunistas versus não-oportunistas é amplamente considerada como sendo crucial na avaliação do impacte dos nutrientes e/ou de 4464 4465 substâncias tóxicas presentes nas águas costeiras (Arévalo, Pinedo e Ballesteros, 2007; 4466 Krause-Jensen, Carstensen e Dahl, 2007; Scanlan et al., 2007; Wells et al., 2007; 4467 Wallenstein, Neto, et al., 2013). Para além disso, as macroalgas oportunistas podem ser naturalmente abundantes em substratos rochosos e não representarem nenhum tipo de 4468 4469 interferência antropogénica ou impacte ambiental (Wilkinson and Wood, 2003; Petersen 4470 et al., 2005; Wallenstein, Couto, et al., 2013), tendo em conta igualmente que os 4471 afloramentos de macroalgas são, em geral, considerados problemáticos quando 4472 ocorrem em substratos relativamente abrigados e sedimentares do que em substratos duros (Scanlan et al., 2007; Wallenstein, Couto, et al., 2013). 4473 4474 Nos Açores, existem locais sem registo de espécies oportunistas, sendo que o valor 4475 máximo em relação à proporção média geral destas espécies foi de 0.38 para a Ilha de 4476 Santa Maria (Macedo, 2011). Foram identificadas 4 espécies de macroalgas 4477 oportunistas: Chaetomorpha pachynema, Ulva compressa, Ulva intestinalis e Ulva rigida 4478 (Wallenstein, Neto, et al., 2013). Contudo, foi registado um aumento nesse valor com 4479 mais 6 espécies, designadamente, Ulva compressa, Porphyra sp. Ectocarpus 4480 fasciculatus, Ectocarpus siliculosus, Blidingia minima e Chaetomorpha aerea, para a Ilha de São Miguel (Wallenstein, Couto, et al., 2013). De facto, as algas verdes oportunistas 4481 4482 são geralmente conhecidas por responderem ao enriquecimento de nutrientes e por 4483 serem mais sensíveis às alterações na qualidade da água do que outras espécies 4484 oportunistas, sendo que as espécies dos géneros Ulva, Chaetomorpha ou Cladophora 4485 são de facto as espécies mais usuais na formação de afloramentos, embora as espécies 4486 dos géneros Ceramium, Ectocarpus e Porphyra possam atingir proporções (Karez et al., 2004; Wallenstein, Neto, et al., 2013). Foram ainda obtidos resultados que 4487 demonstraram a ocorrência, para um total de 43 taxa de macroalgas registadas e no 4488 4489 qual a Ilha do Pico apresentou o maior número de taxa oportunistas (4), numa 4490 proporção, que variou entre 5 a 8%, o que está de acordo com estudos anteriores 4491 (Macedo, 2011; Gabriel et al., 2014). 4492 De acordo com (Wallenstein, Neto, et al., 2013), existe, nas zonas costeiras açorianas em geral, uma qualidade ecológica que se pode considerar como sendo Boa e/ou 4493

Elevada. Para além disso, segundo (Gabriel *et al.*, 2014), todas as massas de água analisadas atingem os requisitos ambientais estabelecidos pela DQA, em que a maioria deles apresenta condições de elevada qualidade.

4494

44954496

4497

4498

44994500

4501

4502

4503

4504

4505 4506

4507

4508

4509 4510

4511

4512

4513

4514 4515

4516

4517

4518

4519 4520

4521

D.5.3.1.7 Comunidades de macrófitas dos habitats bentónicos (D5C7)

Nos Açores, dominam povoamentos algais musciformes, constituindo o elemento essencial na estruturação das comunidades intertidais, em que várias algas crescem emaranhadas na forma de tapete e que podem cobrir extensões consideráveis nas zonas entre-marés e submersa adjacente (Neto, 1992, 2001; Neto, 2000; Neto, 2000; Wallenstein et al., 2008). Para a Ilha de São Miguel, (Wallenstein e Neto, 2006) propuseram uma classificação, baseada em macroalgas, em que reconhecem a existência de dezasseis biótopos no intertidal rochoso desta ilha. Contudo, para a costa sul da Ilha de São Miguel, (Martins et al., 2016) reportaram a ocorrência de habitats dominados por frondes pequenas com quase 3 vezes mais produtividade que os habitats dominados por povoamentos algais musciformes e que suportam uma macrofauna distinta. Estes mesmos autores sugerem ainda que, à semelhança de muitas regiões costeiras onde ocorrem habitats com vegetação (e.g. florestas de kelps), espécies de algas castanhas mais pequenas podem apresentar igualmente efeitos importantes na estrutura e funcionamento do ecossistema, embora estes mesmos efeitos pareçam estar confinados aos níveis tróficos mais baixos. Para além disso, o banco submarino das Formigas que constitui uma reserva natural e, como tal, protegido dos efeitos da pesca intensa (à exceção da pesca do atum), constitui o único local, na região dos Açores, onde ocorrem formações densas de kelps densas da espécie Laminaria ochroleuca (Neto, 1994; Amorim et al., 2015). Todavia, o tipo de comunidades de macrófitas bentónicas (algas e prados marinhos)

descrito na DQEM, não ocorre nas águas marinhas do arquipélago dos Açores (Neto, com. pess.) Por conseguinte, e devido ao facto de não existirem este tipo de comunidades vegetais, este indicador não se enquadra no arquipélago, embora ocorram algas castanhas fucóides, mas sem formarem povoamentos densos (SRMCT, 2014).

Comunidades de macrofauna dos habitats bentónicos (Critério 4522 D.5.3.1.8 D5C8) 4523 4524 Nos Açores, as comunidades intertidais apresentam uma menor diversidade de invertebrados associados às mesmas, quando comparadas com outras regiões do 4525 4526 Atlântico, o que se deve provavelmente à menor extensão dos respetivos biótopos 4527 intertidais que resultam da dominância de costas muito escarpadas expostas a uma 4528 elevada energia das ondas e a temperaturas mais elevadas (Wallenstein et al., 2008). Contudo, e apesar do carácter secundário e facultativo deste critério, apresenta-se uma 4529 4530 breve caracterização da diversidade da macrofauna bentónica que ocorre nos Açores, 4531 salientando alguns aspetos mais relevantes. De acordo com (Costa e Ávila, 2001), a família Rissoidae é a família de moluscos mais 4532 4533 bem representada, nos Açores, sendo que as espécies Bittium sp., Setia subvaricosa, 4534 Tricolia pullus azorica e Anachis avaroides ocorreram em todas as amostragens 4535 efetuadas por estes autores. Especificamente, poderemos ainda referir que a espécie Ervilia castanea é o bivalve mais comum nos Açores, ocorrendo exclusivamente nos 4536 4537 ecossistemas infralitorais bentónicos pouco ricos em nutrientes (Morton, 1990; 4538 MORENO, 1998; Ávila Campos Margues, 2005). 4539 Há a registar, igualmente, uma boa representação dos ouriços do mar costeiros nos 4540 Açores, onde ocorrem 17 espécies, embora hajam registos da ocorrência de uma 4541 décima oitava espécie (Diadema africanum) para a ilha de Santa Maria (Hawkins et al., 4542 2000; Micael e Costa, 2010; Minderlein e Wirtz, 2014). Especificamente para as ilhas do 4543 Faial e de São Miguel, estão ainda reportadas 122 espécies de Amphipoda pertencentes 4544 a 29 famílias (Lopes, Marques e Bellansantini, 1993; Zeina, Megina e Guerra-García, 4545 2015). Para além disso, foi identificada uma nova espécie da Ordem Amphipoda (Ingolfiella 4546 azorensis), pertencente à família Ingolfiellidae, na Ilha de São Miguel, elevando para 4547 4548 seis (20% das espécies desta família conhecidas a nível mundial), o que sugere que a 4549 Macaronésia possa ser um centro evolutivo importante para os Ingolfiellidae (Rubal and Larsen, 2013). Na costa sul da Ilha de São Miguel, (Martins et al., 2016) observaram 4550 4551 que os Amphipoda eram um dos grupos taxonómicos predominantes ao nível da macrofauna associada aos habitats dominados por macroalgas. Igualmente, na costa 4552 4553 de Vila Franca do Campo, na Ilha de São Miguel, os Amphipoda são referidos como 4554 estando entre os grupos taxonómicos dominantes ao nível dos habitats bentónicos, em

particular das comunidades faunísticas que se encontravam associadas às algas (Bamber e Robbins, 2009).

D.5.4 Avaliação ambiental e ecológica

D.5.4.1 Águas de transição

 Relativamente às águas de transição, as duas lagoas da Fajã dos Cubres, na Ilha de São Jorge, apresentavam anteriormente um Estado inferior a Bom, embora estas mesmas duas massas de água tenham obtido, posteriormente, uma melhoria na sua qualidade, adquirindo o estado de Bom, a partir da monitorização efetuada em 2013 (DRA/DSRHOT, 2016). A partir da monitorização realizada em 2012/2013, foi possível estabelecer o estado da qualidade da água nas três massas de água, que ocorrem na Ilha de São Jorge, em que a Lagoa da Fajã de Santo Cristo evolui de um estado Bom para Excelente e em que as duas lagoas da Fajã dos Cubres demonstraram a passagem de um estado Razoável para Bom (DRA, 2017). Contudo, a partir dos dados recolhidos em 2015, ocorreu uma degradação no estado da qualidade da água nas lagoas da Fajã dos Cubres, o que implicou a necessidade de acompanhamento das mesmas (DRA, 2017). Para além disso, as lagoas das Fajãs dos Cubres, a par do Paúl do Cabo da Praia, são os únicos locais onde ocorre a espécie vegetal monocotiledónea *Ruppia maritima*, e como tal revestem-se de uma elevada importância ecológica e de grande valor patrimonial natural (Morton e Frias Martins, 2019).

No que concerne às águas subterrâneas, 94% das 54 massas de água analisadas apresentaram um Bom estado, em que apenas nas Ilhas Graciosa e do Pico ocorreram massas de água em estado Medíocre, pese embora uma evolução da água da Montanha, a qual, em 2012, apresentou uma evolução do estado Medíocre para o estado Bom; esta classificação de Medíocre resulta da interação com o meio marinho da qual resulta a salinização da água subterrânea, e que poderá conduzir, nomeadamente, ao seu impedimento para consumo humano (DRA, 2017).

D.5.4.2 Águas costeiras

Em geral, a partir da monitorização da vigilância das massas de águas costeiras e de transição iniciada em 2008, foi considerado que as 27 massas de águas costeiras

partir de 2011 e 2012, ocorreu uma melhoria da qualidade em 8 das mesmas, de Bom 4585 para Excelente, ao redor das ilhas Graciosa, Faial, Pico, São Jorge, Flores e Corvo 4586 (DRA, 2017). Para o Plano de Gestão da Região Hidrográfica dos Açores (RH9) 2016-4587 2021, foram efetuadas as identificações das pressões mais relevantes e significativas 4588 4589 sobre as massas de água costeiras e de transição, de acordo com a metodologia de 4590 Borja et al., 2005 e que incluiu uma aproximação DPSIR (Driver, Pressure, State, 4591 Impact, Response) (DRA/DSRHOT, 2016). Para além disso, após a identificação, 4592 caracterização e quantificação das pressões, bem como da alocação de valores 4593 relativos de pressão e a determinação da pressão média para cada massa de água, 4594 foram estimadas as pressões negativas para cada massa de água costeira, tendo-se constatada que todas as ilhas apresentam uma pressão Baixa (B) ou Ausente (A), o que 4595 4596 se traduziu numa pressão Não Significativa (NS), isto é, com reduzida probabilidade de 4597 impacte ambiental e retratando um Estado Excelente para as massas de águas costeiras (DRA/DSRHOT, 2016). 4598 Gabriel et al., (2014) realizaram um estudo, com base em diferentes índices ecológicos, 4599 4600 i.e., EEI (Ecological Evaluation Index), RSL (Reduced Species List Rocky Shore Tool), 4601 CFR (Quality of Rocky Bottoms Index) e MarMAT (Marine Macroalgae Assessment 4602 Tool), nas águas costeiras de seis ilhas dos Açores (Flores, Corvo, Faial, Pico, São Jorge e Graciosa) e, em particular, com recolha de amostras em locais próximos dos 4603 centros populacionais mais significativos, considerados à partida como sendo os mais 4604 4605 perturbados. Os resultados desse mesmo estudo indicaram que todas as massas de 4606 água atingem os requisitos estabelecidos pela DQEM, sendo que a maioria apresenta 4607 condições de qualidade Elevada. 4608 Com base em dados provenientes do estudo das comunidades intertidais rochosas de 4609 algas, nas Ilhas de Santa Maria e Graciosa, foi avaliada a qualidade da água costeira, 4610 no âmbito da DQA, com aplicação de uma metodologia de análise alternativa à que é desenvolvida nas Ilhas Britânicas, no norte de Espanha e em Portugal continental 4611 (Wallenstein, Neto, et al., 2013). Como tal, foi utilizada uma ferramenta denominada 4612 PAN-EQ-MAT (considerando EQ para ecological quality e MAT para Macroalgae 4613 4614 Assessment Tool) e que se baseia no estudo das caraterísticas ecológicas das 4615 comunidades de algas que ocorrem como resposta aos fatores de stress ambiental (Wallenstein, Neto, et al., 2013). Independentemente dos resultados obtidos com outras 4616 4617 ferramentas, para efeitos comparativos, as zonas costeiras são apresentam,

demonstraram um Bom e Excelente estado de qualidade, sendo ainda de referir que, a

4584

4618 maioritariamente, uma qualidade boa e/ou elevada, tal como seria de esperar (Neto et al., 2009; Wallenstein, Neto, et al., 2013), embora fosse essencial o estabelecimento de 4619 4620 limites "bom-moderado-pobre-mau", sendo necessários dados com origem em massas 4621 de água poluídas (Wallenstein, Neto, et al., 2013). Em suma, pode ser considerada a existência de uma Boa e/ou Elevada qualidade ecológica, nas zonas costeiras açorianas 4622 4623 ainda de acordo com estes mesmo autores. 4624 Devido à poluição difusa provocada pelas atividades decorrentes da agropecuária, 4625 predominantemente com origem na exploração bovina, ocorre contaminação das águas superficiais e subterrâneas (Gomes et al., 2013). Através da aplicação de fertilizantes 4626 orgânicos e químicos e da lixiviação dos terrenos das pastagens, ocorreu o 4627 4628 enriquecimento, em nutrientes, das águas, algumas das vezes associado à poluição 4629 microbiológica, o que conduziu a um incumprimento com as normas europeias e 4630 nacionais que regulam a qualidade da água (Santos et al., 2005; Martins et al., 2008; 4631 Ribeiro et al., 2008; Cruz, Pacheco, Coutinho, et al., 2010; Cruz, Pacheco, Cymbron, et al., 2010; Cruz et al., 2013; Cruz et al., 2017). Cruz et al., (2017) concluem que, embora 4632 as massas de água demonstrem um Bom a Excelente estado, de acordo com os 4633 parâmetros incluídos na Diretiva Quadro da Água Europeia, deverão ser feitos esforços 4634 adicionais no sentido da redução das cargas de azoto, nos Acores, de modo a prevenir 4635 a poluição das águas interiores e o consequente fluxo de nutrientes para as águas 4636 4637 costeiras. Ainda para o arquipélago dos Açores, (Borja et al., 2019) utilizando a ferramenta Nested 4638 Environmental status Assessment Tool (NEAT), avaliaram o estado Ambiental, no 4639 âmbito na DQEM, tendo obtido, para vários descritores da DQEM, um valor NEAT de 4640 4641 0.727, o qual corresponde a um Bom Estado Ambiental. No que se refere ao Descritor 5, estes mesmos autores obtiveram ainda um valor NEAT de 0.939, quer para o 4642 4643 parâmetro fitoplâncton, quer para o habitat pelágico, o que remete para uma avaliação 4644 de Elevado Estado Ambiental. No que se refere à clorofila presente na coluna de água, 4645 um dos indicadores utilizados, no âmbito do Descritor 5, em todos os Estados membros da União Europeia, é o percentil nonagésimo (P90) de clorofila-a e calculado utilizando 4646 um período de 5 anos, sendo que, para o Atlântico Nordeste, onde se incluem os Açores, 4647 foram considerados os limites (obtidos a partir de um exercício de intercalibração 4648 4649 realizado para a Diretiva Quadro da Água) mais baixos (CE, 2018a; Borja et al., 2019). Assim, e no que respeita à análise do D5, e com base na concentração de clorofila-a, a 4650

4651 maioria das unidades de avaliação espacial demonstram um Estado *Bom* ou *Elevado*,

- 4652 à exceção dos Mares Negro e Báltico (Borja et al., 2019).
- No que respeita às zonas balneares, dos 59 locais analisados, nos Açores, em 2015,
- 4654 86.4% encontravam-se em Excelente qualidade, enquanto 13.6% demonstraram uma
- 4655 Boa qualidade balnear, de acordo com os parâmetros estabelecidos pela União
- 4656 Europeia (EEA, 2016c, 2016b; Cruz et al., 2017). Ainda no âmbito dos parâmetros
- 4657 estabelecidos na DQA, o Plano de Gestão das Bacias Hidrográficas dos Açores 2015-
- 4658 2021 demonstrou que, para um total de 30 massas de água costeiras analisadas, 89%
- 4659 apresentavam um estado Excelente enquanto que 11% possuíam um estado
- 4660 considerado Bom (DRA/DSRHOT, 2016; Cruz et al., 2017). Na zona portuária da
- 4661 Madalena, Ilha do Pico, foram encontrados alguns valores positivos para Salmonella
- spp. e Escherichia coli, que ultrapassaram os VMA (Valores Máximos Admissíveis)
- permitidos e de duas dioxinas que exibiram VMA superiores a 100 ppb (Martins et al.,
- 4664 2018).

4665

D.5.5 Determinação do Bom Estado Ambiental (BEA)

- 4666 O Bom Estado Ambiental (BEA), para o D5, é atingido quando a comunidade biológica
- 4667 permanece equilibrada e retém todas as funções, na ausência de perturbação
- 4668 indesejável associada à eutrofização e/ou não existem impactes, provocados por
- nutrientes, na utilização sustentável dos serviços e bens dos ecossistemas (Borja et al.,
- 4670 2013). Esta definição é complementada com o objetivo de minimizar a eutrofização
- 4671 provocada pela atividade humana e, em especial, dos seus efeitos adversos, tais como
- 4672 a perda de biodiversidade, a degradação dos ecossistemas ou a deficiência de oxigénio
- 4673 (OSPAR, 2017). No que respeita às regras de agregação, para este mesmo descritor,
- 4674 nenhum método específico é recomendado, embora os utilizados tenham de ser
- robustos, integrados, suficientemente sensíveis, comparáveis e com reconhecido mérito
- 4676 científico (Cardoso et al., 2010; Borja et al., 2013).
- De facto, sendo o objetivo essencial de gestão da DQEM o de alcançar um BEA até ao
- 4678 ano 2020 (Ferreira et al., 2011) e, com base na informação recolhida através das
- 4679 diversas consultas efetuadas e resumidas anteriormente, efetuou-se uma primeira
- 4680 análise do provável Estado Ambiental das águas de transição e costeiras açorianas. Por
- 4681 conseguinte, é sugerida uma proposta de avaliação preliminar no que respeita à
- 4682 consecução do BEA (Tabela 5.6) para cada um dos elementos dos critérios e cuja

fundamentação se encontra descrita nas próximas seções. Para além disso, em relação à Região dos Açores, e, considerando que a informação técnica e científica é escassa e não estando ainda a literatura científica propriamente dirigida de acordo com os parâmetros da DQEM, bem como os factos de existir um número muito reduzido de dados e de não existir uma periodicidade de análises efetuadas, foi atribuído um grau de confiança Baixo para todos os elementos dos critérios do D5, como medida preventiva.

D.5.5.1 Nutrientes presentes na coluna de água: azoto inorgânico dissolvido, azoto total, fósforo inorgânico dissolvido, fósforo total

Pese embora alguns fatores importantes, como o hidrodinamismo ou a baixa densidade populacional das ilhas que atenuam, em larga escala, a ocorrência de concentrações de nutrientes demasiado elevadas de nutrientes nas zonas costeiras, existem situações menos boas, tais como as reportadas pela DRA (DRA/DSRHOT, 2016) e relativas a diversas situações de descargas de águas residuais nas linhas de água, bem como da contaminação com fertilizantes e pesticidas provenientes da atividade agropecuária já descritas anteriormente. Sendo assim, foi sugerido um *Bom* Estado Ambiental (Tabela 5.6). A ressalvar a atenção particular para o caso específico da eutrofização que ocorre na baía de Porto Pim.

D.5.5.2 Clorofila presente na coluna de água

De acordo com a informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi definido um *Bom* Estado Ambiental (Tabela 5.6).

D.5.5.3 Desenvolvimento explosivo de algas perniciosas (por exemplo, cianobactérias) na coluna de água

Atendendo às situações de desenvolvimento explosivo de algas em algumas lagoas da Ilha de São Jorge, bem como no porto da Madalena, na Ilha do Pico, e já mencionadas anteriormente, foi sugerido, em geral, para o arquipélago, e a título preventivo, um *Bom*

Estado Ambiental. Contudo, para as águas de transição (nas quais se incluem estas lagoas) e para a situação reportada no porto da Madalena, na ilha do Pico, a avaliação teria de ser ponderada especificamente (Tabela 5.6).

D.5.5.4 Limite da zona fótica (transparência) da coluna de água

Com base na informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi definido um *Bom* Estado Ambiental (Tabela 5.6).

4718 D.5.5.5 Oxigénio dissolvido no fundo da coluna de água

4714

4715

4716 4717

4719 4720

4721

4722

4726

Igualmente, de acordo com a informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi definido um *Bom* Estado Ambiental (Tabela D 5.6).

D.5.5.6 Macroalgas oportunistas dos habitats bentónicos

Do mesmo modo, de acordo com a informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi definido um *Bom* Estado Ambiental (Tabela D 5.6).

Tabela D 5.6. Proposta para a avaliação do Bom Estado Ambiental (BEA)

Elementos dos Critérios	Estado Ambiental	Grau de Confiança
Nutrientes presentes na coluna de água: azoto inorgânico dissolvido, azoto total, fósforo inorgânico dissolvido, fósforo total	BEA atingido	Baixo
Clorofila presente na coluna de água	BEA atingido	Baixo
	BEA atingido	Baixo

Elementos dos Critérios	Estado Ambiental	Grau de Confiança
Desenvolvimento explosivo de algas		
perniciosas (por exemplo,		
cianobactérias) na coluna de água		
Limite da zona fótica (transparência) da coluna de água	BEA atingido	Baixo
Oxigénio dissolvido no fundo da coluna de água	BEA atingido	Baixo
Macroalgas oportunistas dos habitats bentónicos	BEA atingido	Baixo
Comunidades de macrófitas (algas e prados marinhos perenes tais como algas fucóides, zosteras e posidónias) dos habitats bentónicos	BEA atingido	Baixo
Comunidades de macrofauna dos habitats bentónicos	BEA atingido	Baixo

D.5.5.7 Comunidades de macrófitas (algas e prados marinhos perenes tais como algas fucóides, zosteras e posidónias) dos habitats bentónicos

Este critério não se aplica aos Açores pelas razões já anteriormente descritas. No entanto, efetuou-se uma breve descrição de alguns aspetos importantes ao nível das formações botânicas bentónicas.

D.5.5.8 Comunidades de macrofauna dos habitats bentónicos

Não existe informação disponível que permita efetuar uma avaliação quantitativa ou mesmo qualitativa, embora tenha sido feita uma breve caracterização e enquadramento de alguma da macrofauna betónica açoriana.

D.5.6 Metas e Indicadores

Igualmente de acordo com SRMCT, (2014), é proposta como meta o asseguramento de que as águas de transição (onde se registaram as situações mais críticas em termos de eutrofização, nomeadamente para as lagoas das Fajãs dos Cubres e de Santo Cristo, na Ilha de São Jorge) se mantenham em bom estado ambiental (Tabela 5.7). Relativamente aos indicadores (elementos dos critérios) correspondem aos definidos pela Decisão (EU) 2017/848 da Comissão Europeia (CE, 2017a).

Do mesmo modo e, tal como referido pela Comissão Europeia (CE, 2008, 2018a), a promoção de práticas sustentáveis, nomeadamente ao nível agropecuário (Tabela 5.7), ainda com maior acuidade para o caso específico dos Açores, bem como um maior controlo das descargas para o ambiente marinho serão fatores essenciais a ter em conta no futuro, muito embora a qualidade das águas costeiras, de acordo com a DQA, tal como já referido, apresentou um Estado entre Bom a Excelente.

Tabela D 5.7. Descritor 5: Lista de metas definidas para a subregião Açores.

Meta	D5-AZO-M1
Definição	Redução da quantidade de nutrientes escoados para as águas costeiras, até 2024.
Indicador de execução	Fluxo total de NO₃ e de N (mol/km²/a)
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Atividade agropecuária: (1) promoção de práticas sustentáveis; (2) controlo das descargas e diminuição no uso de fertilizantes (CE, 2018b, 2019b).
Meta	D5-AZO-M2
Definição	Assegurar que as águas de transição se mantêm em bom estado ambiental, nomeadamente em relação às lagoas das fajãs, na Ilha de S. Jorge, através da aplicação de medidas de gestão.

Indicador de execução	Concentração de dinoflagelados tóxicos (células.L ⁻¹); níveis de toxinas paralisantes por marisco (µgSTXequiv.Kg ⁻¹) (Santos, Reis Costa, <i>et al.</i> , 2013)
Tipo	Estado
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Meta	D5-AZO-M3
Definição	Controlar a acumulação de algas e os impactos em locais específicos, como por exemplo, o porto da Madalena, Ilha do Pico, entre outros.
Indicador de execução	Observação aérea; índices de biodiversidade de macroalgas; espessura e densidade da camada de algas acumuladas; distribuição geográfica das algas soltas; utilização de coletores subaquáticos de algas; dados de fluxómetros e de ondulação; testes de crescimento de algas na natureza; amostragem laboratorial de algas (Martins <i>et al.</i> , 2018)
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Meta	D5-AZO-M4
Definição	Estabelecer programas de monitorização para acompanhamento de possíveis desenvolvimentos de processos de eutrofização.
Indicador de	Salinidade, temperatura, nutrientes inorgânicos, clorofila a e biomassa
execução	fitoplanctónica por espécie (e.g., Carstensen, Conley e Henriksen (2004))
Tipo	Operacional
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Avaliação	
Nova meta	Sim

D.5.7 Referências

4751

4752

4753

4754

Akpan, E. B. and Farrow, G. E. (1984) 'Shell-boring algae on the Scottish continental shelf: identification, distribution, bathymetric zonation', *Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences*, 75(1), pp. 1–12. doi: 10.1017/S0263593300009743.

- 4755 Allison, D. B., Stramski, D. and Mitchell, B. G. (2010) 'Seasonal and interannual
- 4756 variability of particulate organic carbon within the Southern Ocean from satellite ocean
- 4757 color observations', Journal of Geophysical Research, 115(C6), p. C06002. doi:
- 4758 10.1029/2009JC005347.
- 4759 Amorim, P. et al. (2009) 'Spatial variability of seabird distribution associated with
- 4760 environmental factors: a case study of marine Important Bird Areas in the Azores', ICES
- 4761 *Journal of Marine Science*, 66(1), pp. 29–40. doi: 10.1093/icesjms/fsn175.
- 4762 Amorim, P. et al. (2015) 'Infralittoral mapping around an oceanic archipelago using
- 4763 MERIS FR satellite imagery and deep kelp observations: A new tool for assessing MPA
- 4764 coverage targets', Journal of Sea Research, 100, pp. 141-151. doi:
- 4765 10.1016/j.seares.2014.10.002.
- 4766 Amorim, P. et al. (2017) 'Overview of the Ocean Climatology and Its Variability in the
- 4767 Azores Region of the North Atlantic Including Environmental Characteristics at the
- 4768 Seabed', *Frontiers in Marine Science*, 4. doi: 10.3389/fmars.2017.00056.
- 4769 Arévalo, R., Pinedo, S. and Ballesteros, E. (2007) 'Changes in the composition and
- 4770 structure of Mediterranean rocky-shore communities following a gradient of nutrient
- 4771 enrichment: Descriptive study and test of proposed methods to assess water quality
- 4772 regarding macroalgae', Marine Pollution Bulletin, 55(1-6), pp. 104-113. doi:
- 4773 10.1016/j.marpolbul.2006.08.023.
- 4774 Ávila Campos Marques, S. P. (2005) Processos e padrões de dispersão e colonização
- 4775 nos Rissoidae (Mollusca: Gastropoda) dos Açores. Universidade dos Açores, Ponta
- 4776 Delgada.
- 4777 Bamber, R. N. and Robbins, R. (2009) 'The soft-sediment infauna off Sao Miguel,
- 4778 Azores, and a comparison with other Azorean invertebrate habitats.', Açoreana, (S6),
- 4779 pp. 201–210.
- 4780 Barcelos Ramos, E. J. et al. (2017) 'Nutrient-specific responses of a phytoplankton
- 4781 community: A case study of the North Atlantic Gyre, Azores', Journal of Plankton
- 4782 Research. doi: 10.1093/plankt/fbx025.
- Bashmachnikov, I., Lafon, V. and Martins, A. (2004) 'SST stationary anomalies in the
- 4784 Azores region', in Bostater, Jr., C. R. and Santoleri, R. (eds) Remote Sensing of the
- 4785 Ocean and Sea Ice 2004, p. 148. doi: 10.1117/12.565596.
- 4786 Borja, A. et al. (2013) 'Good Environmental Status of marine ecosystems: What is it and
- 4787 how do we know when we have attained it?', Marine Pollution Bulletin. doi:
- 4788 10.1016/j.marpolbul.2013.08.042.
- 4789 Borja, A. et al. (2019) 'Yes, we can! Large-scale integrative assessment of European

- 4790 regional seas, using open access databases', Frontiers in Marine Science. doi:
- 4791 10.3389/fmars.2019.00019.
- 4792 Botelho, A. Z., Costa, A. C. and Calado, H. (2017) 'Site selection modelling for
- 4793 aquaculture in Azores Locaqua', in Aquaculture Europe 2017. Dubrovnik, Croatia:
- 4794 European Aquaculture Society.
- 4795 Caldeira, R. M. A. and Reis, J. C. (2017) 'The Azores confluence zone', Frontiers in
- 4796 Marine Science. doi: 10.3389/fmars.2017.00037.
- 4797 Cardoso, A. C. et al. (2010) MSFD Trask Group Scientific support to the European
- 4798 Commission on the MSFD Management Group Report, JRC Scientific and Technical
- 4799 Reports. doi: 10.2788/86430.
- 4800 Carstensen, J., Conley, D. J. and Henriksen, P. (2004) 'Frequency, composition, and
- causes of summer phytoplankton blooms in a shallow coastal ecosystem, the Kattegat',
- 4802 Limnology and Oceanography. doi: 10.4319/lo.2004.49.1.0191.
- 4803 CE (2008) Diretiva 2008/56/CE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 17 de junho
- 4804 de 2008, que estabelece um quadro de ação comunitária no domínio da política para o
- 4805 meio marinho (Diretiva-Quadro Estratégia Marinha), Jornal Oficial da União Europeia.
- 4806 CE (2017a) Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 2017, que
- 4807 estabelece os critérios e as normas metodológicas de avaliação do bom estado
- 4808 ambiental das águas marinhas, bem como especificações e métodos normalizados para
- 4809 a sua monitorização e avaliação., Jornal Oficial da União Europeia.
- 4810 CE (2017b) Diretiva (UE) 2017/845 da Comissão, de 17 de maio de 2017, que altera a
- 4811 Diretiva 2008/56/CE do Parlamento Europeu e do Conselho no que respeita à lista
- 4812 indicativa de elementos a ter em conta na elaboração das estratégias marinhas, Jornal
- 4813 Oficial da União Europeia.
- 4814 CE (2018a) DECISÃO (UE) 2018/229 DA COMISSÃO de 12 de fevereiro de 2018 que
- 4815 estabelece, nos termos da Diretiva 2000/60/CE do Parlamento Europeu e do Conselho,
- 4816 os valores para a atribuição de classificações com base nos sistemas de monitorização
- 4817 dos Estados-Membros, .
- 4818 CE (2018b) Reporting on the 2018 update of articles 8, 9 & 10 for the Marine Strategy
- 4819 Framework Directive. MSFD Guidance Document 14. Brussels.
- 4820 CE (2019a) Our Oceans, Seas and Coasts. Descriptor 5: Eutrophication. Available at:
- 4821 http://ec.europa.eu/environment/marine/good-environmental-status/descriptor-
- 4822 5/index_en.htm (Accessed: 3 December 2019).
- 4823 CE (2019b) Questions and answers on EU Member States' programmes of measures
- 4824 under the Marine Strategy Framework Directive | European Commission. Available at:

- 4825 https://ec.europa.eu/info/news/questions-and-answers-commissions-report-assessing-
- 4826 eu-member-states-programmes-measures-under-marine-strategy-framework-directive-
- 4827 2018-aug-01_en (Accessed: 3 December 2019).
- 4828 Cloern, J. (2001) 'Our evolving conceptual model of the coastal eutrophication problem',
- 4829 *Marine Ecology Progress Series*, 210, pp. 223–253. doi: 10.3354/meps210223.
- 4830 Costa, A. C. et al. (2012) Caracterização das massas de água costeira das ilhas
- 4831 Graciosa, São Jorge, Pico, Faial, Flores e Corvo e caracterização das águas de
- 4832 transição da Região Hidrográfica dos Açores. Relatório Final (RPA6). Ponta Delgada,
- 4833 Açores.
- 4834 Costa, A. C. and Avila, S. P. (2001) 'Macrobenthic mollusc fauna inhabiting Halopteris
- spp. subtidal fronds in Sao Miguel Island, Azores', Scientia Marina, 65(2), pp. 117–126.
- 4836 doi: 10.3989/scimar.2001.65n2117.
- 4837 Cruz, J. et al. (2017) 'Nitrates in Groundwater Discharges from the Azores Archipelago:
- 4838 Occurrence and Fluxes to Coastal Waters', *Water*, 9(2), p. 125. doi: 10.3390/w9020125.
- 4839 Cruz, J. V., Pacheco, D., Coutinho, R., et al. (2010) 'Chemical monitoring of river water
- 4840 bodies in an EU outermost region: examples from the Azores archipelago (Portugal)',
- 4841 Journal of Environmental Monitoring, 12(12), p. 2216. doi: 10.1039/c0em00221f.
- 4842 Cruz, J. V., Pacheco, D., Cymbron, R., et al. (2010) 'Monitoring of the groundwater
- 4843 chemical status in the Azores archipelago (Portugal) in the context of the EU water
- 4844 framework directive', Environmental Earth Sciences, 61(1), pp. 173-186. doi:
- 4845 10.1007/s12665-009-0334-8.
- 4846 Cruz, J. V. et al. (2013) 'Groundwater composition and pollution due to agricultural
- practices at Sete Cidades volcano (Azores, Portugal)', Applied Geochemistry, 29, pp.
- 4848 162–173. doi: 10.1016/j.apgeochem.2012.11.009.
- 4849 Cruz, J. V. et al. (2017) 'Water management and planning in a small island archipelago:
- 4850 the Azores case study (Portugal) in the context of the Water Framework Directive', Water
- 4851 *Policy*, 19(6), pp. 1097–1118. doi: 10.2166/wp.2017.187.
- Davidson, T. M. et al. (2018) 'Bioerosion in a changing world: a conceptual framework',
- 4853 *Ecology Letters*. doi: 10.1111/ele.12899.
- 4854 Depledge, M. H. et al. (1992) 'The Azores Exploitation and pollution of the coastal
- 4855 ecosystem', *Marine Pollution Bulletin*. doi: 10.1016/0025-326X(92)90341-3.
- 4856 Desmit, X. et al. (2018) 'Reducing marine eutrophication may require a paradigmatic
- 4857 change', Science of The Total Environment, 635, pp. 1444–1466. doi:
- 4858 10.1016/j.scitotenv.2018.04.181.
- 4859 DGRM (2014) Plano Estratégico para a Aquicultura Portuguesa 2014-2020. Lisboa,

- 4860 Portugal.
- 4861 DRA/DSRHOT (2016) Plano de Gestão da Região Hidrográfica dos Açores (RH9) 2016-
- 4862 2021. Ponta Delgada, Açores.
- 4863 DRA (2017) Relatório do Estado de Ambiente dos Açores 2014-2016. Horta, Açores.
- 4864 DRA (2018) Plano de Gestão de Região Hidrográfica dos Açores 2022-2027. Calendário
- 4865 e programa de Trabalhos. Horta, Açores.
- Dyhrman, S. T. and Palenik, B. (1999) 'Phosphate stress in cultures and field populations
- of the dinoflagellate Prorocentrum minimum detected by a single-cell alkaline phosphate
- 4868 assay', Applied and Environmental Microbiology.
- 4869 EC (2013) Guidance on Monitoring of Marine Litter in European Seas. A guidance
- 4870 document within the Common Implementation Strategy for the Marine Strategy
- 4871 Framework Directive. Ispra, Italy.
- 4872 EEA (2016a) European Assessment of eutrophication abatement measures across land-
- 4873 based sources, inland, coastal and marine waters. Magdeburg, Germany.
- 4874 EEA (2016b) European Bathing Water Quality in 2015. European Environmental Report
- 4875 9. Copenhagen, Denmark.
- 4876 EEA (2016c) Portuguese Bathing Water Quality in 2015. European Environmental
- 4877 Report, Portugal Country Report. Copenhagen, Denmark.
- 4878 Farrow, G. E. and Alan Fyfe, J. (1988) 'Bioerosion and carbonate mud production on
- 4879 high-latitude shelves', Sedimentary Geology. doi: 10.1016/0037-0738(88)90125-X.
- Fasham, M. J. R. et al. (1985) 'Factors affecting the spatial pattern of the deep chlorophyll
- 4881 maximum in the region of the Azores front', Progress in Oceanography. doi:
- 4882 10.1016/0079-6611(85)90009-6.
- 4883 Ferreira, J. G. et al. (2010) Marine Strategy Framework Directive Task Group 5 Report
- 4884 Eutrophication, JRC Scientific and Technical Reports. doi: 10.2788/86830.
- 4885 Ferreira, J. G. et al. (2011) 'Overview of eutrophication indicators to assess
- 4886 environmental status within the European Marine Strategy Framework Directive',
- 4887 Estuarine, Coastal and Shelf Science. doi: 10.1016/j.ecss.2011.03.014.
- 4888 Fontes, J. M. R. (2008) Larval dispersal and recruitment patterns in Azorean coastal
- 4889 fishes-Implications for Marine Reserves. Universidade dos Açores, Horta.
- 4890 Gabriel, D. et al. (2014) 'Adaptation of macroalgal indexes to evaluate the ecological
- 4891 quality of coastal waters in oceanic islands with subtropical influence: the Azores
- 4892 (Portugal)', Revista de Gestão Costeira Integrada. doi: 10.5894/rgci465.
- 4893 Gallo, F. et al. (2018) 'Responses of the diatom Asterionellopsis glacialis to increasing
- 4894 sea water CO2 concentrations and turbulence', Marine Ecology Progress Series, 589,

- 4895 pp. 33-44. doi: 10.3354/meps12450.
- 4896 García, L. G. et al. (2018) 'Multi-scale habitat preference analyses for azorean blue
- 4897 whales', *PLoS ONE*. doi: 10.1371/journal.pone.0201786.
- 4898 Glibert, P. M., Burkholder, J. A. M. and Kana, T. M. (2012) 'Recent insights about
- relationships between nutrient availability, forms, and stoichiometry, and the distribution,
- 4900 ecophysiology, and food web effects of pelagic and benthic Prorocentrum species',
- 4901 Harmful Algae. doi: 10.1016/j.hal.2011.10.023.
- 4902 Glynn, P. W. and Manzello, D. P. (2015) 'Bioerosion and coral reef growth: A dynamic
- 4903 balance', in Coral Reefs in the Anthropocene. doi: 10.1007/978-94-017-7249-5 4.
- 4904 Goikoetxea, N. et al. (2010) A technical review document on the ecological, social and
- 4905 economic features of the South Western Waters region. Making the European Fisheries
- 4906 Ecosystem Plan Operational (MEFEPO): Work Package 1 Report. Madrid, España.
- 4907 Gomes, F. V. et al. (2013) O Manual de intervenções no Litoral da Região Autónoma
- 4908 dos Açores, VII Congresso sobre Planeamento e Gestão das Zonas Costeiras dos
- 4909 Países de Expressão Portuguesa. Porto, Portugal.
- 4910 Gonçalves, J. M. and Lopes, H. (1994) Mortalidade de peixes ocorrida no porto da
- 4911 Madalena do Pico, em outubro de 1993. 2/94. Horta, Açores.
- 4912 Guimarães, J. V. S. M. (2008) Comparação de padrões anuais e sazonais da
- 4913 temperatura de superfície (SST) e cor do oceano (OC) no Atlântico NE Subtropical, com
- 4914 a utilização de dados (2002-2006) satélite AVHRR e MODIS. Relatório de estágio
- 4915 licenciatura em Biologia Marinha do Departament. Horta, Açores.
- 4916 Hawkins, S. J. et al. (2000) 'Thoughts on the ecology and evolution of the intertidal biota
- 4917 of the Azores and other Atlantic islands', *Hydrobiologia*. doi: 10.1023/A:1004118220083.
- 4918 Irigoien, X., Hulsman, J. and Harris, R. P. (2004) 'Global biodiversity patterns of marine
- 4919 phytoplankton and zooplankton', *Nature*. doi: 10.1038/nature02593.
- 4920 Jerlov, N. G. (Nils G. (1968) Optical oceanography. Elsevier Pub. Co.
- 4921 Jerlov, N. G. (Nils G. (1976) Marine optics. Elsevier Scientific Pub. Co.
- 4922 Johannes, R. (1980) 'The Ecological Significance of the Submarine Discharge of
- 4923 Groundwater', *Marine Ecology Progress Series*. doi: 10.3354/meps003365.
- 4924 Karez, R. et al. (2004) 'Biomass response and changes in composition of ephemeral
- 4925 macroalgal assemblages along an experimental gradient of nutrient enrichment', Aquatic
- 4926 Botany, 78(2), pp. 103–117. doi: 10.1016/j.aquabot.2003.09.008.
- 4927 Kim, G., Kim, J. S. and Hwang, D. W. (2011) 'Submarine groundwater discharge from
- 4928 oceanic islands standing in oligotrophic oceans: Implications for global biological
- 4929 production and organic carbon fluxes', Limnology and Oceanography. doi

- 4930 10.4319/lo.2011.56.2.0673.
- 4931 Krause-Jensen, D., Carstensen, J. and Dahl, K. (2007) 'Total and opportunistic algal
- cover in relation to environmental variables', Marine Pollution Bulletin, 55(1–6), pp. 114–
- 4933 125. doi: 10.1016/j.marpolbul.2006.08.019.
- 4934 Lafon, V. M. et al. (2004) 'SST variability in the Azores region using AVHRR imagery:
- 4935 regional to local scale study, in Remote Sensing of the Ocean and Sea Ice 2004. doi:
- 4936 10.1117/12.565588.
- 4937 Lévy, M. et al. (2005) 'Production regimes in the northeast Atlantic: A study based on
- 4938 Sea-viewing Wide Field-of-view Sensor (SeaWiFS) chlorophyll and ocean general
- 4939 circulation model mixed layer depth', Journal of Geophysical Research C: Oceans. doi:
- 4940 10.1029/2004JC002771.
- 4941 Li, Y. et al. (2011) 'Environmental factors and seasonal dynamics of Prorocentrum
- 4942 populations in Nanji Islands National Nature Reserve, East China Sea', Harmful Algae,
- 4943 10(5), pp. 426–432. doi: 10.1016/j.hal.2010.08.002.
- 4944 Lopes Dos Santos, A. et al. (2017) 'Chloropicophyceae, a new class of
- 4945 picophytoplanktonic prasinophytes', *Scientific Reports*. doi: 10.1038/s41598-017-12412-
- 4946 5
- 4947 Lopes, M. F. R., Marques, J. C. and Bellansantini, D. (1993) 'The Benthic Amphipod
- 4948 Fauna of the Azores (Portugal): An Up-To-Date Annotated List of Species, and Some
- 4949 Biogeographic Considerations', *Crustaceana*. Brill, 65(2), pp. 204–217. Available at:
- 4950 http://www.jstor.org/stable/20104894.
- 4951 Macedo, F. L. W. F. e M. de (2011) Rocky shore macroalgae communities of the Azores
- 4952 (Portugal) and the British Isles: a comparison for the development of ecological quality
- 4953 assessment tools. Heriot-Watt University, Edinburgh, Scotland, United Kingdom.
- 4954 Martins, A. M. et al. (2004) 'Discovering the Azores front/current system with SeaWiFS
- 4955 imagery', in Bostater, Jr., C. R. and Santoleri, R. (eds) Remote Sensing of the Ocean
- 4956 and Sea Ice 2004, p. 156. doi: 10.1117/12.565589.
- 4957 Martins, A. M. et al. (2018) Estudo dos arrojamentos de macroalgas marinhas no Porto
- 4958 da Madalena Pico (Caracterização e previsão da probabilidade de ocorrência).
- 4959 Relatório Final. Horta, Acores.
- 4960 Martins, G. et al. (2008) 'Prospective scenarios for water quality and ecological status in
- 4961 Lake Sete Cidades (Portugal): The integration of mathematical modelling in decision
- 4962 processes', Applied Geochemistry, 23(8), pp. 2171–2181. doi:
- 4963 10.1016/j.apgeochem.2008.03.001.
- 4964 Martins, G. M. et al. (2016) 'Differences in the structure and functioning of two

- 4965 communities: Frondose and turf-forming macroalgal dominated habitats', Marine
- 4966 Environmental Research. Elsevier Ltd, 116, pp. 71–77. doi:
- 4967 10.1016/j.marenvres.2016.03.004.
- 4968 Martins, R. et al. (2007) 'Toxicity assessment of crude and partially purified extracts of
- 4969 marine Synechocystis and Synechococcus cyanobacterial strains in marine
- 4970 invertebrates', *Toxicon*, 50(6), pp. 791–799. doi: 10.1016/j.toxicon.2007.06.020.
- 4971 McGlathery, K. J., Sundbäck, K. and Anderson, I. C. (2007) 'Eutrophication in shallow
- 4972 coastal bays and lagoons: The role of plants in the coastal filter', Marine Ecology
- 4973 *Progress Series*, pp. 1–18. doi: 10.3354/meps07132.
- 4974 Melo, A., Cruz, J. V. and Coutinho, R. (2014) 'Composição da água em rios em ilhas
- 4975 vulcânicas: Caracterização e principais processos hidrogeoquímicos na ilha de São
- 4976 Miguel (Açores, Portugal)', Comunicacoes Geologicas. Laboratorio Nacional de Energia
- 4977 e Geologia, 101, pp. 693-696.
- 4978 Micael, J. et al. (2018) 'Sexual reproduction in the invasive bryozoan Amathia verticillata
- 4979 (Ctenostomatida: Vesiculariidae)', Journal of Coastal Conservation. Springer
- 4980 Netherlands, 22(2), pp. 305-314. doi: 10.1007/s11852-017-0577-6.
- 4981 Micael, J. and Costa, A. C. (2010) 'Echinodermata', in A list of the terrestrial and marine
- 4982 biota from the Azores. Cascais, Portugal: Principia, pp. 321–323.
- 4983 Minderlein, R. and Wirtz, P. (2014) 'A sea urchin (Diadema africanum Rodriguez et al.,
- 4984 2013) and a pipe fish (Syngnathus phlegon Risso, 1827): two new records for the
- 4985 Azores', Arquipélago. Life and Marine Science. Universidade dos Açores, 31.
- 4986 Le Moal, M. et al. (2019) 'Eutrophication: A new wine in an old bottle?', Science of the
- 4987 *Total Environment*. Elsevier B.V., 651, pp. 1–11. doi: 10.1016/j.scitotenv.2018.09.139.
- 4988 Monteiro, L. R. et al. (1996) 'Movements, morphology, breeding, molt, diet and feeding
- 4989 of seabirdsin the Azores', *Waterbirds*, 19(1), pp. 82–97. doi: 10.2307/1521810.
- 4990 Morais, T. G. et al. (2018) 'Carbon footprint of milk from pasture-based dairy farms in
- 4991 Azores, Portugal', Sustainability (Switzerland), 10(10), p. 3658. doi:
- 4992 10.3390/su10103658.
- 4993 Morato, T. et al. (2008) 'Evidence of a seamount effect on aggregating visitors', Marine
- 4994 *Ecology Progress Series*, 357, pp. 23–32. doi: 10.3354/meps07269.
- 4995 MORENO, D. (1998) 'Descripción de la comunidad de Ervilia castanea (Montagu, 1803)
- 4996 (Bivalvia,, Tellinoidea) en fondos de arena gruesa del Cabo de Gata (Almería, SE de la
- 4997 Península Ibérica)', *Iberus*, 16(2), pp. 21–38.
- 4998 Morton, B. (1990) 'The biology and functional morphology of Ervilia castanea
- 4999 (Bivalvia:Tellinacea) from the Azores', *Açoreana*, pp. 75–96.

- Morton, B. and Frias Martins, A. M. (2019) 'The Azores', in World Seas: an Environmental
- 5001 Evaluation. Elsevier, pp. 501–530.
- Narciso, Á. et al. (2016) 'Seasonal and interannual variations in coccolithophore
- 5003 abundance off Terceira Island, Azores (Central North Atlantic)', Continental Shelf
- 5004 Research. Elsevier Ltd, 117, pp. 43–56. doi: 10.1016/j.csr.2016.01.019.
- Nash, R. D. M. et al. (1994) 'Diel variability in catch rate of juvenile flatfish on two small
- 5006 nursery grounds (Port Erin Bay, Isle of Man and Porto Pirn Bay, Faial, Azores)', Journal
- 5007 of Fish Biology. Wiley Online Library, 44(1), pp. 35-45. doi: 10.1111/j.1095-
- 5008 8649.1994.tb01583.x.
- Neto, A. I. (1992) 'Contribution to the taxonomy and ecology of the Azorean benthic
- marine algae', Biological Journal of the Linnean Society, 46(1–2), pp. 163–176. doi:
- 5011 10.1111/j.1095-8312.1992.tb00858.x.
- Neto, A. I. (1994) 'Checklist of the benthic marine macroalgae of the Azores', Life and
- 5013 *Marine Sciences*, 12A(1992), pp. 15–34.
- Neto, Ana Isabel (2000) 'Ecology and dynamics of two intertidal algal communities on
- the littoral of the island of São Miguel (Azores)', *Hydrobiologia*, 432(1–3), pp. 135–147.
- 5016 doi: 10.1023/A:1004042808901.
- 5017 Neto, Ana I (2000) 'Observations on the biology and ecology of selected macroalgae
- from the littoral of Sao Miguel (Azores)', *Botanica Marina*. Walter de Gruyter, 43(5), pp.
- 5019 483–498. doi: 10.1515/BOT.2000.049.
- Neto, A. I. (2001) 'Macroalgal species diversity and biomass of subtidal communities of
- 5021 Sao Miguel (Azores)', Helgoland Marine Research, 55(2), pp. 101-111. doi:
- 5022 10.1007/s101520100074.
- Neto, A. I. et al. (2009) Qualidade de águas costeiras do Grupo Oriental do arquipélago
- dos Açores e proposta de monitorização. Ponta Delgada, Açores.
- 5025 Nixon, S. W. (1995) 'Coastal marine eutrophication: A definition, social causes, and
- 5026 future concerns', *Ophelia*, 41(1), pp. 199–219. doi: 10.1080/00785236.1995.10422044.
- 5027 OSPAR (2017) Eutrophication Status of the OSPAR Maritime Area. Third Integrated
- 5028 Report on the Eutrophication Status of the OSPAR Maritime Area. London, United
- 5029 Kingdom.
- 5030 Palma, C. M. M. F. (2014) Metais em águas e sedimentos da Plataforma dos Acores,
- 5031 Banking. Universidade de Aveiro, Aveiro, Portugal. Available at:
- 5032 http://ria.ua.pt/handle/10773/13114 (Accessed: 3 December 2019).
- 5033 Paulino, B. Q. (2013) Alterações da Comunidade de Peixes da Zona Arenosa da Baía
- 5034 de Porto Pim (Faial, Açores). Universidade dos Açores, Horta.

- 5035 Pérez, F. F. et al. (2010) 'Anthropogenic CO2 in the Azores region', Scientia Marina,
- 5036 74(S1), pp. 11–19. doi: 10.3989/scimar.2010.74s1011.
- 5037 Petersen, J. K. et al. (2005) 'Scientific and technical background for intercalibration of
- 5038 Danish coastal waters'. National Environmental Research Institute.
- 5039 Piazena, H. et al. (2002) 'Penetration of solar radiation into the water column of the
- 5040 central subtropical Atlantic Ocean Optical properties and possible biological
- 5041 consequences', Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 49(17),
- 5042 pp. 3513–3528. doi: 10.1016/S0967-0645(02)00093-0.
- 5043 Pieper, C. et al. (2015) 'Beach debris in the Azores (NE Atlantic): Faial Island as a first
- 5044 case study', Marine Pollution Bulletin. Elsevier Ltd, 101(2), pp. 575-582. doi:
- 5045 10.1016/j.marpolbul.2015.10.056.
- Raimonet, M. et al. (2018) 'Landward Perspective of Coastal Eutrophication Potential
- 5047 Under Future Climate Change: The Seine River Case (France)', Frontiers in Marine
- 5048 Science, 5(MAY). doi: 10.3389/fmars.2018.00136.
- Regueiras, A. et al. (2018) 'Differential toxicity of cyanobacteria isolated from marine
- 5050 sponges towards echinoderms and crustaceans', Toxins, 10(7), p. 297. doi:
- 5051 10.3390/toxins10070297.
- 5052 Ribeiro, D. C. et al. (2008) 'Phosphorus fractionation in volcanic lake sediments (Azores
- 5053 Portugal)', *Chemosphere*, 70(7), pp. 1256–1263. doi:
- 5054 10.1016/j.chemosphere.2007.07.064.
- Rubal, M. and Larsen, K. (2013) 'A new species of Ingolfiellidae (Peracarida, Amphipoda,
- 5056 Crustacea) from the Azores, Portugal', Helgoland Marine Research, 67(1), pp. 149–154.
- 5057 doi: 10.1007/s10152-012-0311-6.
- 5058 Sakiyama, T. et al. (2006) 'Purification and characterization of a hemolysin-like protein,
- 5059 SII1951, a nontoxic member of the RTX protein family from the cyanobacterium
- 5060 Synechocystis sp. strain PCC 6803', Journal of Bacteriology, 188(10), pp. 3535–3542.
- 5061 doi: 10.1128/JB.188.10.3535-3542.2006.
- 5062 Santos, M. (2011) Caracterização de comunidades planctónicas no Banco Submarino
- 5063 Condor (sudoeste da ilha do Faial, Açores): associação dos principais padrões de
- 5064 distribuição com factores ambientais subjacentes.
- 5065 Santos, M., Moita, M. T., et al. (2013) 'Phytoplankton variability and oceanographic
- 5066 conditions at Condor seamount, Azores (NE Atlantic)', Deep-Sea Research Part II:
- 5067 Topical Studies in Oceanography, 98(PA), pp. 52–62. doi: 10.1016/j.dsr2.2013.05.037.
- 5068 Santos, M., Reis Costa, P., et al. (2013) 'Primeiro bloom de Alexandrium minutum
- 5069 detectado no Arquipélago dos Açores (Ilha de S. Jorge, NE do Atlântico)', in. doi:

- 5070 10.13140/2.1.4641.6961.
- 5071 Santos, M. et al. (2014) 'First report of a massive bloom of Alexandrium minutum
- 5072 (Dinophyceae) in middle North Atlantic: A coastal lagoon in S. Jorge Island, Azores',
- 5073 *Toxicon.* Elsevier Ltd, 90(1), pp. 265–268. doi: 10.1016/j.toxicon.2014.08.065.
- 5074 Santos, M. da C. R. et al. (2005) 'Cyanobacteria blooms in Sete-Cidades lake (S. Miguel
- 5075 Island-Azores)', Algological Studies. E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung,
- 5076 117(1), pp. 393–406.
- 5077 Santos, R., Nash, R. and Hawkins, S. (1994) 'Fish assemblages on intertidal shores of
- the island of Faial, Azores', ARQUIPÉLAGO. Ciências Biológicas e Marinhas = Life and
- 5079 Marine Sciences. Universidade dos Açores, 12A, pp. 87–100.
- Santos, R. S. et al. (1995) 'Marine research, resources and conservation in the Azores',
- 5081 Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 5(4), pp. 311–354. doi:
- 5082 10.1002/aqc.3270050406.
- Scanlan, C. M. et al. (2007) 'The monitoring of opportunistic macroalgal blooms for the
- 5084 water framework directive', Marine Pollution Bulletin, 55(1-6), pp. 162-171. doi:
- 5085 10.1016/j.marpolbul.2006.09.017.
- 5086 Schiebel, R. et al. (2011) 'Spring coccolithophore production and dispersion in the
- 5087 temperate eastern North Atlantic Ocean', Journal of Geophysical Research: Oceans,
- 5088 116(8), p. C08030. doi: 10.1029/2010JC006841.
- 5089 Shumway, S. E. (1990) 'A Review of the Effects of Algal Blooms on Shellfish and
- 5090 Aquaculture', Journal of the World Aquaculture Society, 21(2), pp. 65-104. doi:
- 5091 10.1111/j.1749-7345.1990.tb00529.x.
- 5092 Shumway, S. E. (1995) 'Phycotoxin-Related Shellfish Poisoning: Bivalve Molluscs Are
- 5093 Not The Only Vectors', Reviews in Fisheries Science, 3(1), pp. 1–31. doi:
- 5094 10.1080/10641269509388565.
- 5095 Silva, M. et al. (2018) 'Paralytic shellfish toxins occurrence in non-traditional invertebrate
- 5096 vectors from north Atlantic waters (Azores, Madeira, and Morocco)', *Toxins*. MDPI AG,
- 5097 10(9). doi: 10.3390/toxins10090362.
- 5098 SMITH, S. V. et al. (2003) 'Humans, Hydrology, and the Distribution of Inorganic Nutrient
- 5099 Loading to the Ocean', *BioScience*. Oxford University Press (OUP), 53(3), p. 235. doi:
- 5100 10.1641/0006-3568(2003)053[0235:hhatdo]2.0.co;2.
- 5101 SRMCT (2014) Diretiva-Quadro Estratégia Marinha/Estratégia Marinha para a
- 5102 Subdivisão dos Açores. Horta.
- 5103 SRMCT (2019) Monitorização das águas balneares. Available at:
- 5104 http://www.azores.gov.pt/Gra/SRMCT-

- 5105 MAR/conteudos/livres/Monitorizacao_das_aguas_balneares.htm (Accessed: 4
- 5106 December 2019).
- 5107 Tragin, M. and Vaulot, D. (2018) 'Green microalgae in marine coastal waters: The Ocean
- 5108 Sampling Day (OSD) dataset', Scientific Reports. doi: 10.1038/s41598-018-32338-w.
- 5109 Tribollet, A. et al. (2018) 'Limited Carbonate Dissolution by Boring Microflora at Two
- 5110 Volcanically Acidified Temperate Sites: Ischia (Italy, Mediterranean Sea) and Faial
- 5111 (Azores, NE Atlantic Ocean)', Global Biogeochemical Cycles, 32(1), pp. 78–91. doi:
- 5112 10.1002/2016GB005575.
- 5113 Valente, A. dos S. F. G. (2013) Climatic patterns and physical controls of chlorophyll-a
- *in the Northeast Atlantic.* Universidade dos Açores, Angra do Heroísmo.
- 5115 Vezzulli, L., Povero, P. and Fabiano, M. (2002) 'The distribution and biochemical
- 5116 composition of biogenic particles across the subtropical front in June 1993 (Azores-
- 5117 Madeira region, Northeast Atlantic)', Scientia Marina. doi:
- 5118 10.3989/scimar.2002.66n3205.
- Wallenstein, F. F. M. M. and Neto, A. I. (2006) 'Intertidal rocky shore biotopes of the
- 5120 Azores: A quantitative approach', Helgoland Marine Research. doi: 10.1007/s10152-
- 5121 006-0035-6.
- 5122 Wallenstein, F. M. et al. (2008) 'Algae-based biotopes of the Azores (Portugal): Spatial
- and seasonal variation', *Aquatic Ecology*, 42(4), pp. 547–559. doi: 10.1007/s10452-007-
- 5124 9134-y.
- Wallenstein, F. M. et al. (2009) 'Baseline metal concentrations in marine algae from São
- 5126 Miguel (Azores) under different ecological conditions Urban proximity and shallow water
- 5127 hydrothermal activity', *Marine Pollution Bulletin*. doi: 10.1016/j.marpolbul.2008.11.021.
- Wallenstein, F. M., Neto, A. I., et al. (2013) 'Indices to monitor coastal ecological quality
- of rocky shores based on seaweed communities: simplification for wide geographical
- 5130 use', Revista de Gestão Costeira Integrada. doi: 10.5894/rgci365.
- 5131 Wallenstein, F. M., Couto, R. P., et al. (2013) 'Intertidal rocky shore seaweed
- 5132 communities subject to the influence of shallow water hydrothermal activity in São Miguel
- 5133 (Azores, Portugal)', *Helgoland Marine Research*. doi: 10.1007/s10152-012-0341-0.
- 5134 Wells, E. et al. (2007) 'The use of macroalgal species richness and composition on
- 5135 intertidal rocky seashores in the assessment of ecological quality under the European
- 5136 Water Framework Directive', Marine Pollution Bulletin, 55(1-6), pp. 151-161. doi:
- 5137 10.1016/j.marpolbul.2006.08.031.
- 5138 White, P. (2008) 'Some guiding principles for the sustainable development of the
- 5139 aquaculture sector in the {Azores}', Arguipelago-Life and Marine Sciences. Edited by C.

- 5140 K. Pham et al. Horta, Azores, (Suppl. 7), pp. 16-18. Available at
- 5141 https://www.researchgate.net/publication/259093573 (Accessed: 4 December 2019).
- Wilkinson, M. and Wood, P. (2003) Type-specific reference conditions for macroalgae
- 5143 and angiosperms in Scottish transitional and coastal waters, Report to Scottish
- 5144 Environment Protection Agency from the School of Life Sciences, 188p. Edinburgh,
- 5145 Scotland, UK Unpublished.
- 5146 Wisshak, M. et al. (2005) 'Bioerosion along a bathymetric gradient in a cold-temperate
- setting (Kosterfjord, SW Sweden): An experimental study', *Facies*, 51(1–4), pp. 93–117.
- 5148 doi: 10.1007/s10347-005-0009-1.
- Wisshak, M. et al. (2010) 'Temperate carbonate cycling and water mass properties from
- intertidal to bathyal depths (Azores)', *Biogeosciences*. doi: 10.5194/bg-7-2379-2010.
- 5151 Wisshak, M. et al. (2011) 'Temperate bioerosion: Ichnodiversity and biodiversity from
- 5152 intertidal to bathyal depths (Azores)', Geobiology. doi: 10.1111/j.1472-
- 5153 4669.2011.00299.x.
- 5154 Wisshak, M. et al. (2015) 'Temperate carbonate production: biodiversity of calcareous
- 5155 epiliths from intertidal to bathyal depths (Azores)', Marine Biodiversity. doi:
- 5156 10.1007/s12526-014-0231-6.
- 5157 De Young, B. et al. (2004) 'Challenges of modeling ocean basin ecosystems', Science.
- 5158 doi: 10.1126/science.1094858.
- Zampoukas, N. et al. (2014) Technical guidance on monitoring for the Marine Stategy
- 5160 Framework Directive. Publications Office.
- 5161 Zeina, A., Megina, C. and Guerra-García, J. M. (2015) 'Shallow water caprellids
- (Crustacea: Amphipoda) of Azores and Madeira', Zool. baetica, 26, pp. 69–100.

D.6 DESCRITOR 6: INTEGRIDADE DOS FUNDOS MARINHOS

A avaliação da integridade dos fundos marinhos é baseada em indicadores que incluam habitats rochosos e biogénicos, habitats sedimentares e habitats 'entre marés' contra metas que incluam a extensão e condição dos habitats, a condição das comunidades e os danos físicos.

D.6.1 Introdução

- A avaliação da integridade dos fundos marinhos, exige séries temporais de dados sobre a composição e estrutura das comunidades bentónicas, mapeamento (distribuição e extensão) dos habitats ou ecossistemas a considerar, para além do papel funcional e da vulnerabilidade das espécies estruturantes às atividades humanas (SRMCT 2014).

 Os habitats e biótopos conhecidos na região encontram-se amplamente descritos e caracterizados no relatório de avaliação inicial (SRMCT 2014).
 - O Plateau dos Açores, que se eleva dos fundos abissais adjacentes, é dividido longitudinalmente pela Crista Média do Atlântico separando as placas tectónicas Eurasiática e Americana. A Falha da Glória, estende-se do bordo sudoeste do Plateau dos Açores em direção ao Mediterrâneo, e constitui a fronteira norte da placa Africana, e define assim o ponto tectónico de junção tripla dos Açores (SRMCT 2014). A ZEE dos Açores tem uma profundidade média de 300 0m e uma extensa área abissal, sendo que sensivelmente 97,5% da ZEE dos Açores tem profundidades superiores a 1000 m. As áreas marinhas com profundidades até aos 600 m representam menos de 1% da ZEE dos Açores e encontram-se dispersas pela plateau dos Açores, separadas entre si por zonas de profundidade entre 1000 a 5800 m (Morato *et al.* 2008).

Estão identificados na ZEE dos Açores 461 montes submarinos que perfazem uma área total de 356,7 mil km2, dos quais 63 apresentam alturas superiores a 1000 m. A maioria dos montes submarinos da ZEE Açoriana tem o topo a profundidades compreendidas entre os 800 e 1500 m, 14 atingem entre os 250 e 500 m de profundidade e apenas quatro têm são menos profundo do que os 250 m (Morato *et al.* 2008). Sedimentos finos, vaza ou areia vulcanoclástica negra, são outros constituintes dos fundos marinhos da região, especialmente em áreas com menor declive e/ou mais abrigadas à ação do mar. Os fundos sedimentares, dominam a plataforma continental dos Açores, ocupando uma

extensa parte das planícies batiais e abissais. Substratos biogénicos, como os derivados do assentamento de corais pétreos e de foraminíferos, representam também uma fração relevante das encostas emersas das ilhas e dos montes submarinos.

5193

5194

5195

51965197

5198

51995200

5201

52025203

5204

5205

5206

5207

52085209

5210

52115212

5213

5214

5215

5216

5217

52185219

5220

5221

5222

5223

5224

Os diferentes habitats do arquipélago, servem como zonas de reprodução, abrigo, crescimento, alimentação ou descanso para numerosas espécies com distintas afinidades ecológicas e geográficas (SRMCT 2014). A profundidade, o tipo de substrato (duro e rochoso ou móvel e sedimentar) e outras características abióticas, são os fatores mais importantes para definir os biótipos bentónicos marinhos, sejam costeiros ou oceânicos. Poças de maré, costas rochosas, arenosas e com fundos mistos, mais ou menos expostas, lagoas costeiras e grutas submersas ou semi-submersas, recifes costeiros e ilhéus vulcânicos estão entre os habitats mais comuns à volta das ilhas (SRMCT 2014). Plataformas e taludes insulares, topos e encostas de montes submarinos mais ou menos profundos, cristas oceânicas e depressões, planícies batiais e abissais e campos hidrotermais são exemplos de habitats que cobrem os fundos oceânicos da região (SRMCT 2014). São habitats com grande importância económica dado que grande parte da pesca costeira, incide sobre estas comunidades, sobretudo as demersais até aos 1000m (Tempera et al. 2013). Recifes e jardins de corais de águas frias e agregações de esponjas e de hidrários, entre outros, criam habitats secundários em montes submarinos e cristas rochosas (SRMCT 2014). Embora a região dos Açores seja geologicamente recente, áreas consideráveis das encostas das ilhas, montes submarinos, cristas e depressões são cobertas por sedimentos (SRMCT 2014). Muitas vezes em fundos maioritariamente cobertos por sedimentos surgem afloramentos ou cristas rochosas de dimensões variáveis, ou blocos rochosos, que suportam as faunas típicas de substrato duro (SRMCT 2014). No entanto, a extensão destes fundos não é conhecida para a sub-região dos Açores.

Na inexistência de informação de referência ou de séries temporais que permitissem avaliar o impacto das atividades humanas nos habitats bentónicos, o relatório de avaliação inicial de 2014, considerou que a abordagem a este descritor devia centrarse nos habitats identificados e classificados pela OSPAR como ameaçados ou em declínio (SRMCT 2014). No relatório inicial considerou-se os habitats avaliados (campos de maerl, corais de água fria e campos hidrotermais estavam em Bom Estado Ambiental (BEA) com grau de confiança médio/ baixo (SRMCT 2014).

D.6.2 Metodologia e dados

D.6.2.1 Elementos e critérios para avaliação do BEA

A Decisão (UE) 2017/848 da Comissão considera como pressões antropogénicas pertinentes no fundo marinho: i) perda física (entendida como uma alteração permanente dos fundos marinhos, devido à alteração permanente do substrato ou da morfologia dos fundos marinhos e à extração de substrato do fundo do mar, e que tenha durado ou se preveja que dure dois ciclos de apresentação de relatórios ou mais) e ii) perturbação física (temporária ou reversível entendidas como uma alteração dos fundos marinhos que pode ser recuperada se as atividades causadoras dessa pressão deixarem de ocorrer). Os critérios de avaliação definidos, incluindo os respetivos elementos são apresentados na Tabela D 6.1. Os critérios D6C1, D6C2 e D6C3 estão unicamente relacionados com as pressões «perdas físicas» e «perturbações físicas», e os seus impactes, por seu lado; os critérios D6C4 e D6C5 referem-se à avaliação global do D6, juntamente com a dos habitats bentónicos no âmbito do D1.

Tabela D 6.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D6 (Decisão 2017/848).

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
Perdas físicas dos fundos marinhos (incluindo zonas intermareais)	D6C1 - Primário Extensão e distribuição espacial das perdas físicas (alteração permanente) dos fundos marinhos. Extensão (km²)	N.A.
Perturbações físicas dos fundos marinhos	D6C2 - Primário Extensão e distribuição espacial das perturbações físicas dos fundos marinhos. Extensão (km²)	N.A.
Tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats utilizados no âmbito dos descritores 1 e 6. D6C3 - Primário Extensão espacial de cada tipo de habitat que é afetado negativamente pelas perturbações físicas, através da alteração da sua estrutura biótica e abiótica e das suas funções. Extensão (km²) ou % da extensão total		A estabelecer através da cooperação regional ou sub- regional
Tipos de habitats bentónicos enumerados na	D6C4 - Primário A extensão da perda do tipo de habitat, resultante de pressões antropogénicas, não	A estabelecer através da cooperação a

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
Tabela D6.2 presentes	excede uma proporção especificada da	nível da União,
na região ou sub-	extensão natural do tipo de habitat na zona de	tendo em conta
região, e outros tipos	avaliação.	as
de habitats suplementares	Extensão (km²) e % da extensão total	especificidades regionais ou
definidos, através da	D6C5 - Primário	sub-regionais
cooperação regional e	A extensão dos efeitos negativos das	
sub-regional.	pressões antropogénicas na condição do tipo de	
	habitat, incluindo a alteração da sua estrutura	
	biótica e abiótica e das suas funções, não	
	excede uma proporção especificada da	
	extensão natural do tipo de habitat na zona de	
	avaliação.	
	Extensão (km²) ou % da extensão total	

A nova Decisão define, ainda, os tipos de habitats bentónicos, incluindo as comunidades biológicas a eles associadas (Tabela D 6.2).

Tabela D 6.2. Tipos de habitats bentónicos incluindo as comunidades biológicas a eles associadas (pertinentes para os critérios associados aos descritores 1 e 6), os quais correspondem a um ou mais tipos de habitats mencionados na classificação de habitats do Sistema Europeu de Informação sobre a Natureza (*European Nature* Information *System* – EUNIS) (Europeu, 2017). (Evans et al>, 2016)

Componente do ecossistema	Tipos de habitats habitats da		
	Recifes litorais rochosos e biogénicos	MA1, MA2	
	Sedimentos do litoral	MA3, MA4, MA5, MA6	
	Infralitoral rochoso e recifes biogénicos	MB1, MB2	
	Sedimentos infralitorais grosseiros	MB3	
	Sedimentos infralitorais mistos	MB4	
Habitats	Areias infralitorais	MB5	
bentónicos	Lamas infralitorais	MB6	
	Circalitoral rochoso e recifes biogénicos	MC1, MC2	
	Sedimentos circalitorais grosseiros	MC3	
	Sedimentos circalitorais mistos	MC4	
	Areias circalitorais	MC5	
	Lamas circalitorais	MC6	

Componente do ecossistema	Tipos de habitats	Códigos de habitats da EUNIS
	Fundos rochosos e recifes biogénicos circalitorais ao largo	MD1, MD2
	Sedimentos circalitorais grosseiros ao largo	MD3
	Sedimentos circalitorais mistos ao largo	MD4
	Areias circalitorais ao largo	MD5
	Lamas circalitorais ao largo	MD6
	Fundos rochosos e recifes biogénicos na zona batial superior*	ME1, ME2
	Sedimentos na zona batial superior	ME3, ME4, ME5, ME6
	Fundos rochosos e recifes biogénicos na zona batial inferior	MF1, MF2
	Sedimentos na zona batial inferior	MF3, MF4, MF5, MF6
	Zona abissal	MG1, MG2, MG3, MG4, MG5, MG6

^{*} Caso não esteja especificamente definida na classificação EUNIS, a fronteira entre a zona batial superior e inferior pode ser fixada como um determinado limite de profundidade.

D.6.2.2 Dados e fontes de informação disponíveis

Os Açores possuem um mosaico complexo e diverso de habitats marinhos costeiros e oceânicos que se interligam numa combinação única, atendendo à forte conexão entre ambientes costeiros e oceânicos, pelágicos e demersais (SRMCT 2014). Entende-se por perdas físicas nos ecossistemas marinhos o desaparecimento / modificação do substrato ou de habitats motivados pela aplicação de estruturas aderentes ao fundo ou pela alteração do perfil de fundo. As alterações dos perfis de fundo mediante ação humana podem provocar a substituição da fauna e flora marinha dos locais impactados por comunidades ecologicamente mais tolerantes e/ou competitivas (SRMCT 2014). São várias as pressões que podem dar lugar a esses impactos. Consideraram-se por pressão a extração de inertes, a deposição de dragados e a pesca. A selagem dos fundos marinhos é um dos principais impactos causados pelas obras de artificialização da costa como são infraestruturas portuárias, de defesa costeira e uso balnear, tanto longitudinais como perpendiculares ao litoral (SRMCT 2014). Nas últimas décadas, as necessidades socioeconómicas derivadas da forte litoralização, aumento do turismo e da pressão exercida sobre a zona costeira, têm levado ao aumento do número e

dimensão dessas infraestruturas, com objetivos de prevenir, mitigar ou defender património edificado ou faixas costeiras em relação às ações erosivas diretas e indiretas do mar (agitação, marés, correntes, evoluções hidromorfológicas, SRMCT 2014). A DRAM, durante este ciclo de avaliação, promoveu a caracterização e levantamento de toda a informação das componentes artificiais que se encontram ao longo da faixa costeira do arquipélago dos Açores. A pressão exercida por infraestruturas portuárias, de defesa e uso balnear é analisada no descritor 7.

- No atual ciclo de avaliação, a informação referente à integridade dos fundos para a Região Autónoma dos Açores foi atualizada quer através de pesquisa bibliográfica para obtenção de dados quer através de projetos de investigação:
- Mapping atlantic area habitat for better marine management (Mesh Atlantic; Tempera
 et al. 2013)
 - Programa de implementação da Diretiva-Quadro Estratégia Marinha Biodiversidade dos ambientes litorais dos Açores (projeto BALA; Afonso, Milla i Figueras, e Schmiing 2016, Afonso et al. 2015, Afonso, Schmiing, et al. 2017, Schmiing et al. 2015, Schmiing et al. 2016, Afonso, Milla i Figueras, et al. 2017)
 - Desenvolvimento de métodos e campanhas de monitorização marinha para o descritor
 D6 "Integridade dos Fundos Marinho" na RAA (Projeto Infaunareias; Gonçalves, Abella,
 e Simões 2018, Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019, Gonçalves, Silva, e Simões 2019)
 - Identificação de zonas de agregados costeiros grosseiros na região e compilação de informação(P. F. N. Miranda 2017, 2018)

D.6.3 Resultados

5265

5266

5267

52685269

5270

5271

5277

5278

5279

5280

5281

5282

5283

5284

5285

5286

5287

52885289

5290

5291

5292

5293

D.6.3.1 Caracterização de habitats e comunidades bentónicas

No âmbito do projeto europeu Mesh Atlantic, Tempera *et al.* (2013) publicaram uma lista com os habitats EUNIS identificados para a região dos Açores, que inclui propostas para novas classes. Os autores identificam 90 habitats bentónicos previamente listados na EUNIS e 81 não incluídos na lista. Consequentemente os autores propõem a sua inclusão, e indicam 18 habitats previamente identificados que requerem alteração, perfazendo um total de 196 habitats EUNIS na RAA (Tempera *et al.* 2013). A exposição

das margens costeiras às condições oceanográficas intensas é significativa, dada a dimensão reduzida das plataformas insulares e a queda acentuada dos taludes, adjacente às ilhas dos Açores. Neste contexto, os habitats marinhos nesta parte do Atlântico Nordeste suportam comunidades características de habitats altamente expostos a ondas e a correntes oceânicas (Gubbay *et al.* 2016).

Os habitats identificados na região distribuem-se por uma variedade de contextos ecológicos (Figura D 6.1) e no gama de profundidade que varia dos 3 a 4 metros acima da costa até profundidades de mais de 4.000 m (do supra-litoral ao abissal; Figura D 6.1; Schmiing *et al.* 2015).

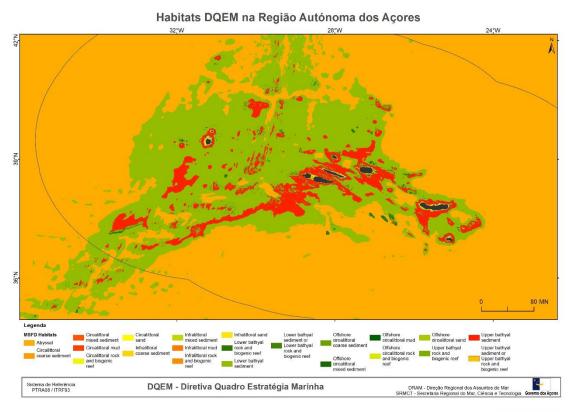


Figura D 6.1. Mapa em larga escala de habitats DQEM para a Subdivisão Açores (*Information contained here has been derived from data that is made available under the European Marine Observation Data Network (EMODnet)* Seabed Habitats project (www.emodnet-seabedhabitats.eu), funded by the European Commission's Directorate-General for Maritime Affairs and Fisheries (DG MARE)).

A avaliação da lista Vermelha dos Habitats da Europa considera que para a maioria dos habitats que ocorrem no Atlântico Nordeste (52 habitats, 60% - um número inferior ao

que foi identificado em Tempera *et al.*, 2013), os dados existentes são insuficientes pelo que não o GES não pode ser avaliado (Gubbay *et al.* 2016), embora se consiga determinar pressões, tendências e medidas de conservação. Dos restantes, 10% foram classificados como Vulneráveis (9 habitats), 12% Em Perigo (10 habitats) e 1% Criticamente Ameaçado (1 habitat) (Gubbay *et al.* 2016). Na subdivisão Açores ocorrem seis habitats ameaçados, quatro classificados como Vulneráveis e dois como Em Perigo (Tabela D 6.3).

Tabela D 6.3. Habitats de categorias EUNIS listados como ameaçados (adaptado de Gubbay *et al.*, 2016) (Gubbay *et al.*, 2016).

Habitat	Categoria	Açores
A1.24 Macaronesian communities of eulittoral rock moderately	VU	
exposed to wave action	٧٥	_
A1.34 Macaronesian communities of lower eulittoral rock	VU	
sheltered from wave action	٧٥	
A2.31 Polychaete/bivalve-dominated mid-estuarine Atlantic	EN	
littoral mud	LIV	
A2.32 Polychaete/oligochaete-dominated upper estuarine	EN	
Atlantic littoral mud	LIV	
A2.33 Marine Atlantic littoral mud with associated communities	EN	-
A2.72 Mussel beds in the Atlantic littoral zone	EN	_
A5.13 Faunal communities in marine Atlantic infralittoral coarse	VU	SIM
sediment		0
A5.14 Atlantic upper circalittoral coarse sediment	VU	SIM
A5.15 Atlantic lower circalittoral coarse sediment	VU	-
A5.25 Atlantic upper circalittoral fine sand	EN	SIM
A5.26 Atlantic upper circalittoral muddy sand	EN	-
A5.27 Atlantic lower circalittoral sand	EN	SIM
A5.35 Atlantic upper circalittoral fine sandy mud	EN	-
A5.36 Atlantic upper circalittoral fine mud	EN	-
A5.37 Atlantic lower circalittoral mud	EN	-
A5.44 Atlantic upper circalittoral mixed sediment	VU	-
A5.45 Atlantic lower circalittoral mixed sediment	VU	SIM
A5.51 Atlantic maerl beds	VU	SIM
A5.53 Seagrass beds on Atlantic infralittoral sand	VU	-
(Macaronesian)		
A5.53 Seagrass beds on Atlantic infralittoral sand (non-	CR	-
Macaronesian)		
CR= em perigo crítico. EN= em perigo. VI l= vulperável		

CR= em perigo crítico, EN= em perigo, VU= vulnerável.

No âmbito do programa BALA (Afonso *et al.* 2015), e face à ausência generalizada de informação fisiográfica mais detalhada, foram desenvolvidos modelos para definir e

contabilizar os habitats costeiros (até 50m de profundidade) e os habitats de plataforma (50m e 200m de profundidade), em redor do ilhéu das Formigas e de cada ilha do arquipélago dos Açores (Tabela D 6.4.; Afonso et al. 2015). Foi calculada a área total e a proporção de cada habitat na área costeira de cada ilha (<200m; usando a informação do Instituto Hidrográfico), e a representatividade (em percentagem) de cada tipo de habitat EUNIS (nível 3) dentro dos Parques Naturais de Ilha (PNI) (Schmiing et al. 2015, Solleliet-ferreira 2016). As ilhas Faial e Pico foram consideradas em conjunto, uma vez que partilham a mesma plataforma insular e os recifes no canal entre as ilhas aumentam a conectividade biológica entre as ilhas (Schmiing et al. 2015, Solleliet-ferreira 2016). O ilhéu das Formigas pertencem ao PNI de Santa Maria mas foi considerado separadamente porque o seu habitat é muito distinto das áreas costeiras (Schmiing et al. 2015, Solleliet-ferreira 2016).

Tabela D 6.4. Área total dos diferentes habitats em redor de cada ilha do arquipélago (Adaptado Afonso *et al.* 2015) (Afonso *et al.* 2015)

ilha	habitat costeiro (km2)	habitat de plataforma (km2)	habitat costeiro rochoso (km2)	área sem dados de habitat <50m (km2)
Santa Maria	73.44	82.30	32.19	8.22
Ilhéus das Formigas	3.33	35.82	NA	NA
São Miguel	189.62	352.00	70.99	30.36
Terceira	82.75	274.45	51.58	6.65
Graciosa	33.27	115.18	16.77	3.00
São Jorge	98.97	204.46	NA	NA
Pico	62.02	100.41	35.73	17.61
Faial	52.63	94.95	23.32	0.00
Flores	69.97	220.87	25.47	11.85
Corvo	20.26	31.44	NA	NA

O habitat costeiro estende-se até 50m de profundidade e o habitat plataforma estende-se entre os 50m e 200m de profundidade. NA= não aplicável.

Quanto à representatividade, os habitats foram classificados de acordo com as recomendações OSPAR (Jackson *et al.* 2008): "ausente" = 0%, "mínimo" = <20%; "satisfatória" = 20-30%, "boa" = 30-40% ou "excelente" = >40% (Schmiing *et al.* 2015). Em geral, e para todo o arquipélago, os três habitats costeiros A3.3, A4.1, e A4.2 foram

considerados como "menos comuns" (<5% da área total até 200m a volta da ilha), com a exceção de A3.3 no Corvo (Schmiing et al. 2015). A representatividade destes habitats é nula ou mínima nos PNI de Santa Maria, Graciosa, Terceira, São Jorge, e Flores (Solleliet-ferreira 2016). A área marinha protegida do Canal Faial/Pico abrange uma área significativamente maior do que outras ilhas, e inclui quase toda a gama de habitats costeiros com boa representatividade; apenas dois tipos de habitats, A5.24 e A5.26, não estão representados; além disso, o Canal Faial/Pico, juntamente com São Miguel e Terceira, são as únicas com habitat A5.3 (Solleliet-ferreira 2016). São Jorge tem uma boa representatividade dos sedimentos grossos infralitoral e ao redor do litoral (A5.1), em contraste com as outras unidades de avaliação (Solleliet-ferreira 2016). A Terceira tem a maior diversidade de habitats EUNIS mapeados, no entanto, demonstra as piores proporções de representatividade, pois o PNI completo cobre apenas 2,1% de toda a área costeira, e todos os habitats estão minimamente representados ou nem sequer estão representados (Solleliet-ferreira 2016). Considerando os 21 habitats de nível 3 e 4 da EUNIS, presentes na área de estudo, os habitats considerados menos comuns (representatividade < 5%; Solleliet-ferreira 2016) variaram entre quatro (PNI Terceira) e nove (PNI Faial / Pico). Os habitats A3.3; A4.1; A4.2 e A5.13, geralmente considerados menos comuns, consequentemente sub-representados, bem como os habitats A4.1 e A5.13 devem ser considerados como prioridade de proteção para a região, pois agrupam vários habitats listados como prioritários tanto pela convenção OSPAR quanto pela Diretiva Habitats (Solleliet-ferreira 2016). O habitat nível 3 A4.1 inclui dois habitats nível 4 (A4.13 e A4.12): "jardins e recifes de coral e agregações de esponjas profundas" listados pela OSPAR (Afonso et al. 2015). Além disso, esses dois habitats de corais e esponjas de águas frias subdividem-se em nove habitats de nível 5: A4.121; A4.132; A4.13_PT01; A4.13_PT02; A4.13_PT03; A4.13_PT04; A4.13_PT05; A4.13_PT06; A4.13 PT07 (Tempera et al. 2013, Solleliet-ferreira 2016). Os habitats, de nível 4, A5.13, considerado pouco comum deve ser também uma prioridade de proteção, pois inclui uma única subclasse nos Açores, "associação com rodólitos em areias grossas e cascalho fino misturado por ondas (A5.138; Tempera et al. 2013), o que corresponde aos "campos de maerl" (Afonso et al. 2015), considerados habitats prioritários pela comissão OSPAR (Solleliet-ferreira 2016).

5343

5344

5345

5346

5347

53485349

5350

5351

53525353

53545355

5356

5357

5358

5359

5360

53615362

5363

5364

5365

5366

5367

5368

5369

5370

53715372

5373

Tabela D 6.5. Abundância (% de cobertura) de diferentes tipos de habitat (EUNIS nível 4) até aos 200m por ilha (adaptado de Schmiing *et al.* 2015 e Solleliet-Ferreira 2016).

EUNIS 4	CORVO	FLORES	FAIAL/PICO	GRACIOSA	SÃO JORGE	TERCEIRA	SÂO MIGUEL	FORMIGAS	SANTA MARIA	AÇORES
A3.1	6.12	13.64	25.03	11.58	7.65	14.56	18.54	3.13	21.27	16.62
A3.2	15.18	6.47	10.79	1.38	16.62	5.54	5.34	16.10	2.42	7.27
A3.3	7.67	0.70	3.92	0.0	2.44	0.65	0.61	3.08	0.31	1.38
A4.1	0.01	0.03	0.98	0.12	0.16	0.14	0.06	0.23	0.08	0.22
A4.2	1.56	1.78	1.01	0.23	2.53	1.30	1.58	1.93	0.45	1.40
A4.3	29.13	38.51	25.66	3.66	37.55	17.52	8.88	26.14	2.46	19.88
A5.1	0.0	2.86	0.89	21.58	1.24	23.02	7.90	5.32	46.68	11.63
A5.2	20.24	9.38	15.17	17.63	5.15	5.52	33.65	6.97	12.78	16.37
A5.3	0.0	0.0	0.29	0.0	0.0	0.0	0.06	0.0	0.0	0.06
A5.4	20.09	23.63	16.27	43.51	26.66	31.75	23.39	37.11	13.55	25.18

Todos os habitats profundos (especialmente A5.15, A5.27 e A5.45) estão minimamente ou não estão representados na maioria das ilhas, exceto Corvo, Ilhéu das Formigas e Canal Faial / Pico (Solleliet-ferreira 2016). Estes habitats cobrem menos de 25% da faixa de profundidade de 50m a 200m (8,4%; 3,4%; 24% e 12,8%, respetivamente) dos PNI da Terceira, Graciosa, São Miguel e Santa Maria (Solleliet-ferreira 2016). Essa baixa representatividade dos habitats mais profundos deve-se, provavelmente à reduzida cobertura das áreas marinhas protegidas costeiras dos PNI que cobrem principalmente apenas a faixa de profundidade dos 0 a 50m (Solleliet-ferreira 2016). Existe uma variedade considerável de acidentes topográficos incluídos neste complexo de habitats, tais como fontes hidrotermais, montes submarinos, paredes verticais rochosas, planos inclinados negativos, pináculos, entradas, cristas, lajes inclinadas ou plana, blocos de pedra, campos de seixos e campos de calhaus (Schmiing *et al.* 2015).

A Diretiva Habitats da Rede Natura 2000, com objetivo de conservar habitats e espécies ameaçadas, particulariza três habitats marinhos para a região com interesse para a conservação: baías abrigadas, grutas submersas ou semi-submersas e recifes (que incluem formações rochosas litorais, montes submarinos e campos hidrotermais de profundidade; SRMCT 2014). A Convenção para a Proteção do Meio Marinho do Atlântico Nordeste (OSPAR), referencia para a região diversos habitats considerados ameaçados e /ou em declínio, tais como jardins e recifes de corais e agregações de

esponjas, no domínio profundo, campos litorais de *maerl* nas zonas costeiras e campos hidrotermais de baixa e de grande profundidade.

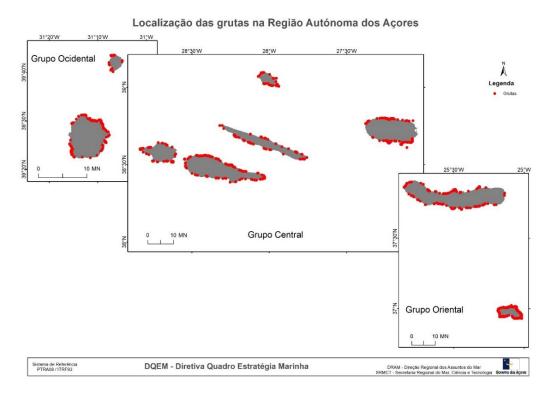


Figura D 6.2. Localização das grutas na Região Autónoma dos Açores (Adaptado de Schmiing et al, 2015).

Na subdivisão Açores, foram mapeadas 1617, grutas costeiras, cavernas ou estruturas similares (Figura D 6.2), em sete ilhas da RAA. Santa Maria é a ilha com maior número de grutas (n = 357), refletindo a elevada idade e natureza geológica distinta desta ilha (Schmiing *et al.* 2015).

Os recifes podem suportar comunidades bentónicas de algas e animais muito diversas, bem como formações biogénicas estruturantes de habitats, e são por isso considerados essenciais para a conservação marinha. Os registos conhecidos de habitats de *maerl* ocorrem em quatro ilhas (Figura D 6.3) num total de 17 registos(Schmiing *et al.* 2015): três no Faial (entre 43 - 69m de profundidade), 12 no Pico (<5 – 70m), um em São Miguel (<5m) e um em Santa Maria (79m). A taxonomia das espécies que ocorrem nos Açores ainda é pouco conhecida, no entanto sabe-se que incluem *Neogoniolithon brassica-florida* e *Lithophyllum crouanii*, que provavelmente ocorrem mais em áreas abrigadas,

por exemplo no ilhéu de Vila Franca em São Miguel, e por *Phymatolithon calcareum*, no subtidal (Rosas-Alquicira *et al.* 2009).

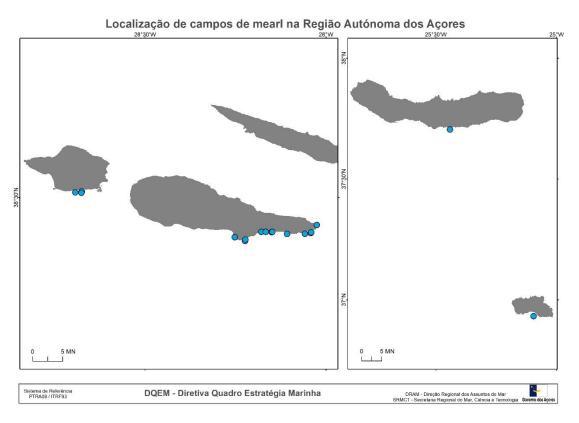


Figura D 6.3. Campos de Maerl (Adaptado Schmiing et al. 2015 (Schmiing et al., 2015)).

Propõem-se que no futuro, se redefina o habitat "recife" com mais detalhe e precisão. Por exemplo, nos Açores existem dois tipos de "recifes" reconhecidos pela sua biodiversidade: as baixas e as pedras (Schmiing *et al.* 2015). Neste sentido uma "baixa" caracteriza um recife com uma elevação significativamente mais elevada do que o fundo do mar em redor, independente do tipo de substrato do mesmo e, uma "pedra" define um pequeno recife com sedimento à volta (Schmiing *et al.* 2015).

Os corais de água-fria e os habitats por eles formados são considerados pela Nações Unidas como Ecossistemas Marinhos Vulneráveis (VME) e como tal têm um estatuto de proteção reconhecido por todas as organizações internacionais de gestão de pescas e de proteção do ambiente marinho. Os corais são organismos de crescimento muito lento, vulneráveis a diversas pressões ambientais e antropogénicas, e normalmente formam estruturas tridimensionais que funcionam como habitats de maternidade, alimentação, e desova para muitas espécies, incluindo peixes com valor comercial

(Braga-Henriques et al. 2013). Proeminentes ecossistemas marinhos vulneráveis 5429 localizados nos Açores incluem fontes hidrotermais de profundidade, agregações de 5430 esponjas, jardins e recifes de corais de água fria e extensos campos de xenofióforos 5431 5432 (Morato et al. 2016). 5433 As mega-esponjas de águas frias, que formam agregações consideráveis em diversos mares e oceanos do globo, inclusive nos Açores onde a sua diversidade é, 5434 comparativamente a outras regiões, bastante elevada, têm também o estatuto de 5435 5436 Ecossistemas Marinhos Vulneráveis (VME - Vulnerable Maritime Ecossistems). Os VME são geralmente mapeados usando imagens subaquáticas obtidas por Veículos 5437 Operados Remotamente - ROV, submarinos, câmara suspensas e rebocadas, etc.). A 5438 5439 análise de vídeos permite a descrição e a quantificação da composição da comunidade 5440 e da fauna associada (Morato et al. 2018). Devido ao elevado custo das operações de 5441 prospeção dos fundos marinhos, só uma pequena fração do fundo do mar foi explorada 5442 (Morato et al. 2018). No entanto, Morato et al. (2018) desenvolveram um modelo 5443 preditivo multicritério para estimar a probabilidade de uma área representar um VME; o modelo estabelece um índice de VME (Figura D 6.4.) que representa a probabilidade de 5444 ocorrência, e um grau de confiança associado ao índice (Figura D 6.5). O método 5445 5446 proporciona uma estimativa simplificada, agregada espacialmente e ponderada, da probabilidade de uma área ser considerada um VME na definição da FAO. O índice 5447 destaca as áreas em que é mais provável que ocorra um VME, enquanto a estimativa 5448 de confiança associada fornece uma indicação de quão (in)certa é essa avaliação 5449 (Morato et al. 2018). 5450

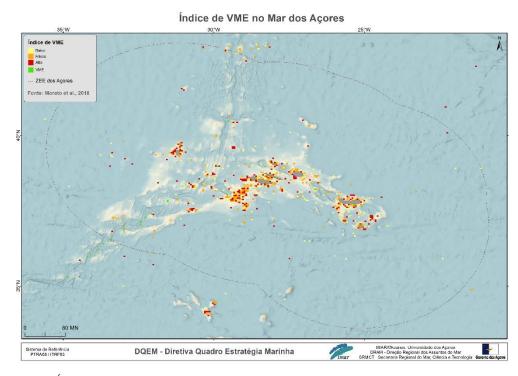


Figura D 6.4.. Índice de VME no mar da Subdivisão Açores (Adaptado de Morato et al. 2018))

5451 5452

54535454

5455

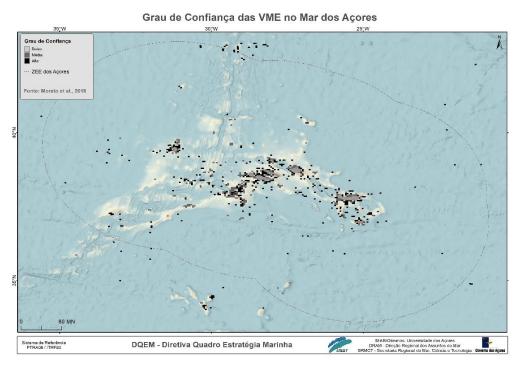


Figura D 6.5. Grau de Confiança das VME no mar da Subdivisão Açores (Adaptado de Morato *et al.* 2018).

D.6.3.2 Efeitos das atividades humanas nos habitats bentónicos e 5456 comunidades associadas 5457 D.6.3.2.1 Extração de inertes 5458 5459 As extrações de inertes ou dragagens submarinas constituem pressões que modificam 5460 a ecologia e dinâmica das comunidades que vivem na área de incidência, mas a 5461 magnitude da alteração depende da dimensão da extração/dragagens, assim como da batimetria e tipo de substrato da zona circundante (SRMCT 2014). A consequência 5462 5463 direta mais significativa da extração de inertes submersos é a remoção da fauna 5464 bentónica costeira associada a fundos sedimentares. Nos Açores, a extração de inertes (areia) para construção civil, ao longo da faixa 5465 5466 costeira, é uma atividade regulamentada com grande relevância económica e social (abaixo a descrição desta atividade nos Açores). 5467 5468 O conhecimento que existe sobre os ecossistemas sedimentares costeiros dos Açores afetados pela extração de inertes é ainda diminuto, pelo que o impacto que a exploração 5469 tem sobre a biodiversidade é também pouco conhecido (Gonçalves, Abella, e Simões 5470 2018). Os substratos móveis submarinos mais costeiros são aparentemente pobres em 5471 biodiversidade (quando comparados aos substratos rochosos), já que a sua natureza é 5472 5473 muito dinâmica, impedindo a fixação de macroalgas e de outros organismos epibentónicos construtores de habitats (Gonçalves, Abella, e Simões 2018). Nos 5474 5475 Açores, a endofauna que aí vive é, sobretudo, constituída por invertebrados, com uma 5476 diversidade considerável de poliquetas, crustáceos, bivalves, gastrópodes e equinodermes e por peixes que dependem dos fundos arenosos, para alimentação 5477 5478 (salmonetes, Mullus surmuletus; sopapo, Sphoeroides marmoratus), abrigo (bodião-da-5479 areia, Xyrichtys novacula; solha, Bothus podas; lagarto-da-costa, Synodus saurus) e reprodução (peixe-porco, Ballistes capriscus) (Gonçalves, Abella, e Simões 2018). 5480 5481 Esta atividade, ocorre em zonas muito restritas, dentro das áreas legalmente definidas nas costas das ilhas, a cerca de 20m de profundidade. 5482 A análise dos volumes de areia extraídos nos Açores, entre 2013 e 2018 (Figura D 6.6), 5483 integrados com os dados de AIS das dragas licenciadas, permitiu constatar que a 5484 atividade extrativa se concentra em áreas muito reduzidas, afetando só uma pequena 5485

parte das zonas licenciadas para exploração (Gonçalves, Silva, e Simões 2019). As

5486

observações preliminares in situ mostram também que cada operação de extração de areia forma depressões com dimensões reduzidas (8.3 m de diâmetro e 1.4 m de profundidade) que podem ser efémeras, já que passado algum tempo (cerca de um mês; J. Gonçalves comentário pessoal) elas são preenchidas por areia vinda das zonas adjacentes. Além disso, os trabalhos ecológicos não permitiram encontrar diferenças significativas entre a biodiversidade das áreas exploradas e das áreas não exploradas. Neste contexto, considera-se que o impacto da atividade atual nos fundos sedimentares costeiros é de pequena magnitude e restrito às áreas usadas para a extração de inertes, para além das zonas portuárias (como resultado de dragagens de desassoreamento). No entanto, é importante avaliar em mais profundidade e regularidade os impactes ecológicos reais dessa extração, que pode afetar as comunidades biológicas que aí vivem (especialmente de maerl), a proteção da orla costeira e a segurança das obras portuárias e de outras infraestruturas costeiras. Nos Açores os depósitos de areias emersas e submersas em áreas costeiras são escassos devido a um conjunto de fatores geomorfológicos, geológicos e hidrodinâmicos adversos, que obrigam a uma monitorização e de identificação de novos locais com potencial para a extração de inertes.

Caracterização da extração de inertes

5487

5488

5489

5490 5491

5492

5493

5494

5495

54965497

5498

5499

5500

5501

55025503

5504

5505

5506

5507

5508

5509

5510

5511

5512

A extração de areia submarina para fins comerciais é realizada em todas as ilhas do arquipélago dos Açores, exceto na ilha de São Jorge, em áreas devidamente estabelecidas delimitadas e regulamentadas pela Resolução do Conselho do Governo n.º 3/2014 de 15 de janeiro de 2014. Presentemente, estão definidas 16 zonas para a extração de areia, perfazendo uma área total de 36.5 km2 (DRAM, dados não publicados). Entre 2013 e 2018, verifica-se que os volumes totais de areia explorada variaram de 40 a pouco mais de 80 mil m³ anuais, registando-se o maior valor em 2017 e o menor em 2018 (Figura D 6.6.; Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019).

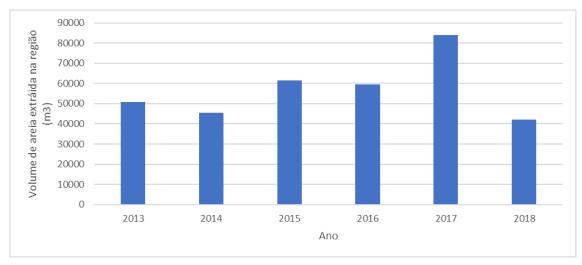


Figura D 6.6. Volumes de areias extraídos pelas embarcações licenciadas nos Açores entre 2013 e 2018. (Adaptado de Gonçalves *et al.* 2019 (Gonçalves, Simões e Medeiros, 2019)).

A atividade extrativa foi maior nas ilhas da Terceira (2014 a 2016) e Faial (2013 e 2017 e 2018), seguida por São Miguel e menos intensa nas restantes ilhas, onde praticamente nunca ultrapassou os 5 mil m3 anuais (Figura D 6.7; Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019). Os valores extraídos nas costas do Faial (Figura D 6.7) são singulares, dada a pouca população da ilha, no entanto, os mananciais extraídos naquela ilha abastecem também as ilhas do Pico e de São Jorge, onde ou há poucas ou não há zonas licenciadas para atividade extrativa (ilha do Pico e de São Jorge, respetivamente) (Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019).

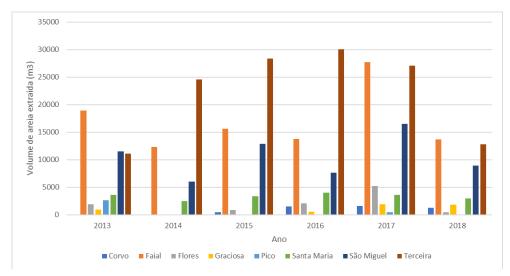


Figura D 6.7. Volumes de areias extraídos por ilha entre 2013 e 2018. (Adaptado de Gonçalves, Simões e Medeiros, 2019).

Cumulativamente para os anos indicados a ilha Terceira é que tem maior atividade extrativa em todo o arquipélago dos Açores (Figura D 6.7) representando praticamente 39% do total (Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019). É de notar que a exploração no grupo oriental (São Miguel e Santa Maria) não representam em média 25% do total, o que é um pouco inesperado dado que São Miguel é a ilha maior, mais povoada e com mais atividade económica (Gonçalves, Simões, e Medeiros 2019).

Ao totalizar o volume de inertes extraídos nos últimos 6 anos, e fazendo uma análise percentual só na Terceira e no Faial foi extraída cerca de 69% do volume total extraído neste período, seguindo-se São Miguel, com aproximadamente 19 % do volume total e com uma média de 10243 m³ por ano. Estes valores são inferiores aos registados entre

2001 e 2012, quando se atingiram valores na ordem dos 100 mil m3 anuais. Nesta fase

mais recente o valor mais elevado foi alcançado em 2017 (84 mil m3; Gonçalves,

5539 Simões, e Medeiros 2019).

Impactos

Apesar de haver alguma captura de pequenos invertebrados bentónicos, durante o processo de extração de sedimento, o impacto pode ser considerado como pouco significativo uma vez que o número de embarcações licenciadas na região é pequeno e as áreas de atividade são exploradas numa área muito limitada. Por outro lado, este tipo de ecossistemas móveis tem uma capacidade de recuperação rápida face o nível de exploração atual (Gonçalves, Silva, e Simões 2019).

Extração de calhau rolado no supralitoral

A recolha de 'calhau rolado', constitui uma atividade relativamente comum na RAA. Este recurso geológico é muito utilizado na pesca, em especial em palangres-de-fundo e para poitas de embarcações e de artes de pesca fixas. O calhau rolado é também usado para fins ornamentais ou artísticos, como por exemplo o embelezamento de muros e/ou jardins (P. F. N. Miranda 2017), mas os volumes extraídos para este fim são muito reduzidos.

Existindo procura por estes materiais geológicos e, para manter o equilíbrio entre a procura e a disponibilidade do recurso, muito relevante como proteção da linha de costa em relação à erosão marinha, a atividade de extração de agregados na faixa costeira e no mar territorial na RAA está regulamentada (P. F. N. Miranda 2018) pelo Decreto Lei

Regulamentar n.º 31/2012/A de 6 julho de 2012. O diploma define "calhau rolado" ou" rolo" como sendo "material geológico constituído por massas com granulometria superior a 5 cm que se apresente com superfícies arredondadas pelo efeito da abrasão resultante do efeito das ondas". O artigo 3º do referido diploma define um conjunto de interdições de âmbito espacial, que necessitam de ser espacializadas e incluídas em mapas de condicionantes para que seja possível melhorar o planeamento e gestão das atividades humanas, dos recursos geológicos e das situações de risco, ou seja no seu todo o litoral da Região (P. F. N. Miranda 2017). Para além disso, no n.º 5 do artigo 4º do mesmo diploma é indicada a possibilidade de criação de uma portaria para estabelecer troços litorais em que a recolha do denominado 'calhau rolado' (agregados costeiros grosseiros) é interdita caso se "mostre necessário à salvaguarda do litoral ou à boa gestão dos recursos" (P. F. N. Miranda 2017). É assim justificada a portaria n.º 51/2013, que no seu artigo 1º vem indicar zonas litorais específicas interditas para a recolha do calhau rolado na ilha de são Miguel (P. F. N. Miranda 2017). Esta mesma portaria veio também definir zonas de extração, as quais necessitam de ser espacializadas e confrontadas com as zonas anteriormente interditas (P. F. N. Miranda 2017).

D.6.3.2.2 Deposição de dragados

O licenciamento da dragagem de areia dos fundos marinhos dos Açores compete à DRAM, considerando que a Lei de titularidade dos recursos hídricos (Lei n.º 54/2005,

de 15 de novembro) atribui a jurisdição do domínio público marítimo aos departamentos

do Governo Regional dos Açores.

5558

5559

5560

5561

55625563

5564

5565

5566

5567

5568

5569

5570

5571

55725573

5574

5575

55785579

5580

5581

5582

5583

55845585

5586

5587

Nos Açores as dragagens de sedimentos com outros objetivos que não a extração comercial de areias, são essencialmente operações de desassoreamento de zonas portuárias, onde os fundos poderão ter mais sedimentos finos e estarem quimicamente alterados. No geral, estas operações portuárias implicam a deposição destes sedimentos em zonas marinhas adjacentes ao local de extração. A Tabela D 6.6 resume os licenciamentos para dragagem e deposição dos dragados na RAA, durante este ciclo (dados DRAM não publicados). No entanto, a informação desta atividade é pouco detalhada e não inclui as quantidades e os locais de deposição.

O impacto da atividade deve ser muito reduzido, dada a escala da pressão, que afeta ocasionalmente áreas muito restritas das zonas costeiras das ilhas. Todavia, considerase que é necessário acompanhar as operações de deposição de dragados e avaliar os eventuais impactos que possam causar alterações nas comunidades em presença, especialmente se forem vertidos em zonas rochosas com habitats classificados e protegidos, como VME.

5588

5589

55905591

55925593

5594

5595

Tabela D 6.6. Autorizações concedidas para extração de areia e deposição, fora das zonas autorizadas durante o ciclo de reporte para a subdivisão Açores.

			Quantidade	
Ano	Ilha	Local	(m3)	Deposição
2012	São Miguel	Rampa de varagem do porto dos barcos da Maia	-	-
	Faial	Extração: Porto da Horta	-	Extradorso do molhe do porto comercial da Horta
2013	São Miguel	Interior do porto da Povoação	13384 diversos 3346 de rocha 450	Praia povoação, praia do barro vermelho e zona do Talisca
2016	Terceira	Canal de entrada da Marina da Praia da Vitória,	-	Prainha e areal SW da praia grande.
	Flores	Porto das Poças, Santa Cruz	13000	Longitude: 31° 6′ 15,836″ W Latitude: 39° 27′ 22,360 N
	Graciosa	Fundo da zona marítima do Porto Comercial ,	- Algas e areia	Longitude:27º 58' 35,320"W Latitude:39º 4' 16,580"N
2017	Graciosa	Dragagem do canal de acesso da obra da Barra na Ilha Graciosa,	1500 areias/calhau rolado	Ponto - Cota22: Longitude:27° 59' 8,705" W Latitude:39° 5' 4,049" N Ponto - Cota30: Longitude:27° 58' 59,058" W Latitude:39° 5' 10,683" N Ponto - Cota54: Longitude:27° 58' 49,715" W Latitude:39° 5' 6,285" N
	Terceira	Canal de entrada da Marina da Praia da Vitória	19200	A sul da Praia Grande
2018	Terceira	Canal de entrada da Marina da Praia da Vitória	6000 a 10000	Longitude: 27° 3' 33,869" W Latitude: 38° 43' 50,265" N Longitude: 27° 3' 37,566" W Latitude: 38° 43' 46,160" N
_	Faial	Extração: boca da ribeira da Praia do	-	Sim, mas não obrigatório

Ano	Ilha Local		Quantidade (m3)	Deposição
		Almoxarife		obras ou alimentação artificial da praia do Almoxarife
	Terceira	Canal de entrada da Marina da Praia	14.000	Praia Grande e Prainha
2019 -	São Jorge	Porto do Topo	2.500 Areia e Rochas	Longitude: 27° 42′ 57" W Latitude: 38° 27′ 56" N

D.6.3.2.3 Pesca

5596

5597

5598

5599

5600

5601

5602

56035604

5605

56065607

5608

5609

5610

5611

5612 5613

5614

5615

5616 5617

5618

5619

Apesar de nos Açores a pesca de arrasto estar proibida desde 2005 (Europeu 2019), assim como o uso de redes de emalhar de profundidade (>200 m) numa vasta área da ZEE dos Açores, praticam-se outras artes de pesca de fundo, com menor impacto sob habitats vulneráveis, nomeadamente linhas de mão e palangres de fundo, cujo esforço de pesca incide sobretudo na zona costeira e nos montes submarinos (Pham et al. 2014). A captura acessória de organismos sésseis é praticamente inexistente na pesca com linhas de mão, mas é maior no palangre de fundo, cerca de 45% dos lances de palangre de fundo recolhem organismos sésseis. Estimam-se capturas de 0 a 14 organismos bioconstrutores de habitat por cada 1000 anzóis de palangre de fundo (média = 1,2 indivíduos de "bycatch" primário), dos quais aproximadamente 74% são cnidários (maioritariamente Alcyonacea, mas também hidrários, corais pétreos e corais negros; Sampaio et al. 2012, Pham et al. 2014). As esponjas representam 19% do "bycatch" primário, enquanto as rochas e foraminíferos representam os 7% restantes (Pham et al. 2014). Para além desses organismos, costuma ser também extraída, em cerca de 46% do "bycatch" primário, fauna epizoica associada (mais de 70 taxa; ex.: hidrários, corais, bivalves, cirrípedes, briozoários, crinoides e foraminíferos), assim como pedras, crostas e coral morto (Carreiro-Silva et al. 2011; Sampaio et al. 2012) (Figura D 6.8 e Figura D 6.9). Estas estimativas não tem em conta os organismos afetados mas não trazidos nos aparelhos de pesca, consequentemente o taxa de mortalidade devido à pesca deve ser mais elevada do que a reportada na literatura (Pham et al. 2014). Em contraste com áreas de arraste onde organismos epibênticos de grandes dimensões estão ausentes (Hall-Spencer, Allain, e Fosså 2002) no caso do palangre de fundo estes organismos (pelo menos duas espécies) estão presentes

sugerindo que a maioria dos corais de água fria estão em boa condição e que apenas uma pequena proporção é afetada (Pham *et al.* 2014).

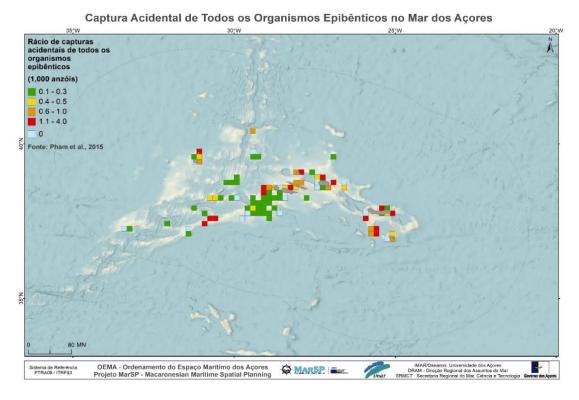


Figura D 6.8. Captura acidental de todos os organismos epibentónicos no mar dos Açores (adaptado de Pham *et al.*2015)

As áreas sujeitas a maior esforço de pesca com palangre de fundo, são precisamente aquelas onde se têm registado mais capturas acessórias de organismos sésseis, especialmente em montes submarinos entre os 200 e 400 m de profundidade; havendo também espécies frequentemente coletadas até 600 m de profundidade, como *Acanthogorgia armata*, *Callogorgia verticillata* e *Leiopathes* spp (Sampaio *et al.* 2012). Pescadores locais reconheceram que os locais de onde se tem retirado mais coral através da pesca, foram os montes submarinos Princesa Alice, Açores, Baixa de S. Mateus, Alcatraz do Norte, Ferradura, Voador e Gigante; e que nas encostas das ilhas a captura acessória de fauna séssil bentónica é consideravelmente menor (Sampaio *et al.* 2012).

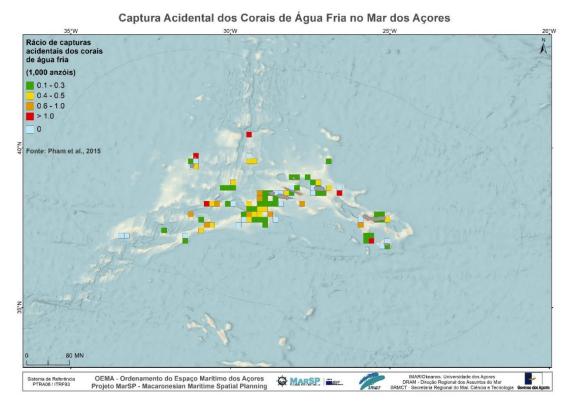


Figura D 6.9. Captura acidental de corais de agua fria no mar dos Açores (Adaptado de Pham *et al.*, 2015)).

Refira-se ainda que, para além dos corais de profundidade, há outros grupos animais sésseis de profundidade que também são impactados pela pesca de palangre. É o caso dos biótopos dominados por esponjas de profundidade, cujos impactos não foram ainda quantificados (Pereira 2013). Apesar do baixo dano nas comunidades coralinas provocado pelo uso de palangre de fundo, relativamente à pesca de arrasto, dever-se-á no entanto ter em consideração a gradação na magnitude dos impactos nos habitats coralinos mais intensamente pescados, assim como as propriedades estruturais e taxas de recuperação desses habitats, sendo então necessário agilizar medidas conservacionistas para explorações mais sustentáveis desses recursos (Pereira 2013).

D.6.3.2.4 Cabos e tubagens submarinas

Os cabos submarinos utilizam-se geralmente para o transporte de energia elétrica ou para serviços relacionados com as telecomunicações, enquanto as tubagens e emissários submarinos utilizam-se para transportar substâncias. Os cabos submarinos

utilizam-se geralmente para o transporte de energia elétrica ou para serviços. A colocação de cabos encontra-se regulada pela Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do mar.

Atualmente contabilizam-se 14 cabos de comunicações submarinos instalados nos Açores, tendo sido concluídos os mais recentes em 2013 (Faial-Flores-Corvo-Graciosa), com um comprimento total na ZEE de ca. 3350 km (SRMCT 2014). Relativamente aos emissários submarinos, registam-se 3 na região dos Açores localizados na ilha de São Miguel (Ponta Delgada, Lagoa e Vila Franca do Campo), o comprimento total destas estruturas na ZEE dos Açores é de 2,6 km (SRMCT 2014).

D.6.3.2.5 Investigação cientifica

5651

5652

5653

56545655

5656

5657

5658

5659

5660

5661

5662

56635664

5665

5666

5667

5668

56695670

56715672

5673

5674

5675

5676

56775678

5679

Observações sustentadas do oceano são cruciais para entender tanto os processos naturais que ocorrem no oceano, como a influência antropogénica nos ecossistemas marinhos (Cristini et al. 2016). Cientistas europeus estão a desenvolver meios de abordar um conjunto crescente de questões sobre ciências da terra que exigem uma rede ampla e integrada de observações dos oceanos e do fundo do mar (Ruhl et al. 2011). Os observatórios podem ser instalados na coluna de água ou no fundo do mar, dependendo da sua aplicação e, podem estar ligados a um cabo que fornece energia e transferência de dados ou operar como instrumentos independentes (Ruhl et al. 2011). A área de Crista Médio-Atlântica (MAR), perto dos Açores, é um local com observatórios in situ há mais de 20 anos em associação com vários programas internacionais (Colaço et al. 2011). O observatório localizado no campo hidrotermal Lucky Strike a 1700 metros de profundidade e inclui investigações sobre movimento geofísico, calor e quantidades elementares através dos sistemas de ventilação, comportamento das propriedades físicas e químicas dos fluidos (J. M. Miranda et al. 2005). No monte submarino Condor ao largo da ilha do Faial entretanto fechado para a pesca, está localizado um observatório para promover o uso sustentável deste ecossistema (Giacomello e Menezes 2009, Morato et al. 2010). No Arquipélago dos Açores estão identificados 8 observatórios científicos (Figura D 6.10) todavia não existe informação relativa aos seus impactos no fundo marinho.

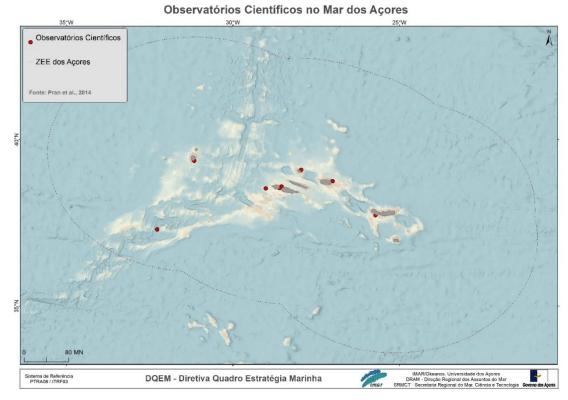


Figura D 6.10. Localização de observatórios científicos no Mar dos Açores (adaptado Peran *et al.* 2014).

D.6.4 Determinação e avaliação do BEA

5680 5681

5682

5683

5684 5685

5686

5687

Devido à insuficiência dos dados e limitadas evidências científicas, aliado ao facto de ainda não terem sido estabelecidos, pelos Estados-Membros, os valores limiar para cada um dos critérios não foi possível avaliar o BEA para este Descritor (Tabela D 6.7).

Tabela D 6.7. Resumo da avaliação do BEA para o descritor D6 para a subdivisão Açores

Critérios	BEA
D6C1 Extensão e distribuição espacial das perdas físicas (alteração permanente) dos fundos marinhos.	Não Avaliado
D6C2 Extensão e distribuição espacial das perturbações físicas dos fundos marinhos.	Não Avaliado

D6C3 Extensão espacial de cada tipo de habitat que é afetado negativamente pelas perturbações físicas, através da alteração da sua estrutura biótica e abiótica e das suas funções.	Não Avaliado
D6C4 A extensão da perda do tipo de habitat, resultante de pressões antropogénicas, não excede uma proporção especificada da extensão natural do tipo de habitat na zona de avaliação.	Não Avaliado
D6C5 A extensão dos efeitos negativos das pressões antropogénicas na condição do tipo de habitat, incluindo a alteração da sua estrutura biótica e abiótica e das suas funções, não excede uma proporção especificada da extensão natural do tipo de habitat na zona de avaliação.	Não Avaliado

5688 D.6.5 Metas e Indicadores

Tabela D 6.8. Metas ambientais e indicadores para o descritor D6

Meta	D6-AZO-M1		
Definição	Obter mapas de distribuição dos habitats e biótopos marinhos costeiros e oceânicos, bem como a sua condição ambiental.		
Indicador de execução	Deve-se adotar a abordagem OSPAR e respetivos indicadores e devem ser comuns entre as Regiões Autónomas dos Açores, Madeira e, preferencialmente, também Canárias, a seleção e adoção de indicadores específicos para os habitats e espécies marinhos litorais.		
Tipo	Operacional		
Área de Avaliação	Habitat Costeiro da RAA		
Nova meta	Não		
Observações	Em especial os que são classificados e protegidos pela OSPAR e Diretiva Habitats da Rede Natura 2000, e os que pelas suas características biológicas e ecológicas sejam considerados estruturantes das comunidades bentónicas e/ou vulneráveis às atividades humanas		
Meta	D6-AZO-M2		

Definição	Aumentar, até 10%, a cobertura de áreas marinhas protegidas para habitats e comunidades bentónicas, na sub-divisão Açores.
Indicador de execução	Diplomas legais e nº. de planos de gestão para as áreas marinhas protegidas a definir
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	ZEE Açores
Nova meta	sim
Observações	Atualmente, o Governo Regional dos Açores está a trabalhar na revisão do sistema legal de conservação marinha, de maneira a clarificar e simplificar as competências, usos e regulamentos das Áreas Marinhas Protegidas. O GRA esta também a reavaliar as áreas existentes e planificar a expansão da área de proteção em 15% de áreas totalmente protegidas, nos próximos 3 anos (em consonância com o Programa Blue Azores, uma parceria regional, com a Fundação Oceano Azul e o Instituto Waitt). O objetivo é desenvolver planos de gestão que facilitem a comunicação e implementação de regulamentos, a monitorização e implementar processos que melhorem a vigilância e fiscalização em áreas remotas.
Meta	D6-AZO-M3
Definição	Reduzir a utilização de artes de pesca de fundo impactantes nas comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias.
Definição Indicador de execução	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a
Indicador de	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as
Indicador de execução	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as AMP
Indicador de execução Tipo Área de	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as AMP Pressão
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as AMP Pressão ZEE Açores
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação Nova meta	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as AMP Pressão ZEE Açores
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação Nova meta Observações	comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias. Articulação deste objetivo com as medidas de gestão previstas para as AMP Pressão ZEE Açores Não

Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Zonas autorizadas para extração de inertes
Nova meta	Não
Observações	Para o feito vamos prosseguir com a monitorização dos volumes de inertes extraídos e avaliação dos impactos nas zonas autorizadas de extração.
Meta	D6-AZO-M5
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Definição Indicador de execução	
Indicador de	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Indicador de execução Tipo	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024. Data de implementação dos programas

D.6.6 Referências

Afonso, Pedro, David Milla i Figueras, David Abecasis, Mara Schmiing, Andrea Z. Botelho, Gonçalo Graça, Diya Das, Jorge Fontes, e Fernando Tempera. 2017. «Relatório 4.2 Biodiversidade dos ambientes Litorais (MONIZEC) Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 2/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores.» Horta.

Afonso, Pedro, David Milla i Figueras, Marco Santos, e Mara Schmiing. 2015. «Relatório 1.1_Componente marinha dos Parques Naturais de Ilha: uma radiografia da rede de Áreas Marinhas Protegidas costeiras dos Açores - GAMPA Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 2/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambien». Horta.

Afonso, Pedro, David Milla i Figueras, e Mara Schmiing. 2016. «Proposta de Plano de Ação - Biodiversidade dos ambientes litorais dos Açores (Programa BALA) Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 2/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores.» Horta, Açores.

Afonso, Pedro, Mara Schmiing, David Milla i Figueras, David Abecasis, Andrea Z.

- Botelho, Gonçalo Graça, Diya Das, Jorge Fontes, e Fernando Tempera. 2017.
- 5707 «Relatório intercalar 2.1 Biodiversidade dos ambientes litorais dos Açores
- 5708 (BIODIVAMP) Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº 2/DRAM/2015,
- 5709 ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores.» Horta.
- 5710 Braga-Henriques, A., F. M. Porteiro, P. A. Ribeiro, V. De Matos, Í Sampaio, O. Ocaña, e
- R. S. Santos. 2013. «Diversity, distribution and spatial structure of the cold-water
- 5712 coral fauna of the Azores (NE Atlantic)». Biogeosciences 10 (6): 4009-36.
- 5713 https://doi.org/10.5194/bg-10-4009-2013.
- Carreiro-Silva, M., A. Braga-Henriques, I. Sampaio, V. De Matos, F. M. Porteiro, e O.
- Ocaña. 2011. «Isozoanthus primnoidus, a new species of zoanthid (Cnidaria:
- Zoantharia) associated with the gorgonian Callogorgia verticillata (Cnidaria:
- 5717 Alcyonacea)». ICES Journal of Marine Science 68 (2): 408–15.
- 5718 https://doi.org/10.1093/icesjms/fsq073.
- 5719 Colaço, A., J. Blandin, M. Cannat, T. Carval, V. Chavagnac, D. Connelly, M. Fabian, et
- 5720 al. 2011. «MoMAR-D: A technological challenge to monitor the dynamics of the
- Lucky Strike vent ecosystem». ICES Journal of Marine Science 68 (2): 416–24.
- 5722 https://doi.org/10.1093/icesjms/fsq075.
- 5723 Cristini, Luisa, Richard S. Lampitt, Vanessa Cardin, Eric Delory, Peter Haugan, Nick
- O'Neill, George Petihakis, e Henry A. Ruhl. 2016. «Cost and value of
- 5725 multidisciplinary fixed-point ocean observatories». Marine Policy 71 (Setembro):
- 5726 138–46. https://doi.org/10.1016/J.MARPOL.2016.05.029.
- 5727 Europeu, Parlamento. 2017. «Decisão (UE) 2017/848 da Comissão de 17 de maio de
- 5728 2017». Jornal Oficial da União Europeia.
- 5730 CONSELHO de 20 de junho de 2019.
- 5731 Evans, D, A Aish, A Boon, S Condé, D Connor, E Gelabert, N Michez, et al. 2016.
- «Revising the marine section of the EUNIS Habitat classification Report of a
- 5733 workshop held at the European Topic Centre on Biological Diversity, 12 & 13 May
- 5734 2016. ETC/BD report to the EEA.» Report of a workshop held at the European Topic
- 5735 Centre on Biological Diversity, 12 & 13 May 2016. ETC/BD rep (May 2016).
- 5736 Giacomello, Eva, e Gui M. Menezes. 2009. «CONDOR project: a sharable scientific
- observatory for studying and monitoring seamount ecosystems». HERMIONE
- 5738 *NewsLetter*, 2009.
- 5739 Gonçalves, João M, Laura Abella, e Júlia Simões. 2018. «Relatório técnico das

metodologias a utilizar nas futuras campanhas de monitorização dos fundos 5740 marinhos arenosos subtidais dos Açores. Report prepared as part of PLASMAR 5741 Project (co-financed by ERDF as part of POMAC 2014-2020)». 5742 Gonçalves, João M, Mariana Silva, e Júlia Simões. 2019. «Relatório técnico final das 5743 campanhas de monitorização dos fundos marinhos arenosos subtidais dos Açores. 5744 5745 Report prepared as part of PLASMAR Project (co-financed by ERDF as part of 5746 POMAC 2014-2020)». 5747 Gonçalves, João M, Júlia Simões, e Ricardo Medeiros. 2019. «Relatório técnico 5748 intermédio preliminar da campanha de monitorização dos fundos marinhos arenosos subtidais dos Açores. Report prepared as part of PLASMAR Project (co-5749 financed by ERDF as part of POMAC 2014-2020)», 25. 5750 Gubbay, S., N. Sanders, T. Haynes, J.A.M. Janssen, J.R. Rodwell, A. Nieto, Criado M. 5751 García, et al. 2016. European Red List of Habitats. Part 1. Marine habitats. 5752 https://doi.org/10.2779/032638. 5753 Hall-Spencer, Jason, Valerie Allain, e Jan Helge Fosså. 2002. «Trawling damage to 5754 Northeast Atlantic ancient coral reefs». Proceedings of the Royal Society B: 5755 5756 Biological Sciences 269 (1490): 507-11. https://doi.org/10.1098/rspb.2001.1910. Jackson, E, K Hiscock, J Evans, B Seeley, e D Lear. 2008. «Investigating the existing 5757 coverage and subsequent gaps in protection and providing guidance on 5758 5759 representativity and replication for a coherent network of Marine Protected Areas in 5760 England's territorial waters.», n. August. 5761 http://naturalengland.etraderstores.com/NaturalEnglandShop/NECR018. 5762 Miranda, J. M., J. F. Luis, N. Lourenco, e F. M. Santos. 2005. «Identification of the 5763 magnetization low of the Lucky strike hydrothermal vent using surface magnetic data». Journal of Geophysical Research: Solid Earth 110 (4): 1-9. 5764 https://doi.org/10.1029/2004JB003085. 5765 Miranda, Paulo F.N. 2017. «Identificação de Zonas de agregados costeiros grosseiros 5766 na região - Produto A: Mapear condicionantes legais e troços». Horta, Açores. 5767 2018. «Identificação de zonas de agregados Costeiros na Região - produto A: 5768 propor troços recomendados, definir áreas prioritárias para estudos geológicos e 5769 propor alteração à legislação». Horta. 5770 Morato, Telmo, Emile Lemey, Gui Menezes, Christopher K. Pham, Joana Brito, Ambre 5771 Soszynski, Tony J. Pitcher, e Johanna J. Heymans. 2016. «Food-web and 5772 5773 ecosystem structure of the open-ocean and deep-sea environments of the azores.

- NE Atlantic». Frontiers in Marine Science 3 (DEC): 1–13.
- 5775 https://doi.org/10.3389/fmars.2016.00245.
- 5776 Morato, Telmo, Miguel Machete, Adrian Kitchingman, Fernando Tempera, Sherman Lai,
- Gui Menezes, Tony J. Pitcher, e Ricardo S. Santos. 2008. «Abundance and
- 5778 distribution of seamounts in the Azores». Marine Ecology Progress Series 357: 17–
- 5779 21. https://doi.org/10.3354/meps07268.
- 5780 Morato, Telmo, Christopher K. Pham, Carlos Pinto, Neil Golding, Jeff A. Ardron, Pablo
- Durán Muñoz, e Francis Neat. 2018. «A multi criteria assessment method for
- 5782 identifying vulnerable marine ecosystems in the North-East Atlantic». Frontiers in
- 5783 *Marine Science* 5 (DEC): 1–13. https://doi.org/10.3389/fmars.2018.00460.
- Morato, Telmo, Tony J. Pitcher, Malcolm R. Clark, Gui Menezes, Fernando Tempera,
- 5785 Filipe Porteiro, Eva Giacomello, e Ricardo S. Santos. 2010. «Can we protect
- seamounts for research? A call for conservation». Oceanography 23 (1): 190–99.
- 5787 https://doi.org/10.5670/oceanog.2010.71.
- 5788 Pereira, R.S.M. 2013. «Caracterização das megaesponjas do batial superior dos
- 5789 Açores.»
- 5790 Pham, Christopher K., Hugo Diogo, Gui Menezes, Filipe Porteiro, Andreia Braga-
- 5791 Henriques, Frederic Vandeperre, e Telmo Morato. 2014. «Deep-water longline
- fishing has reduced impact on Vulnerable Marine Ecosystems». Scientific Reports
- 5793 4 (4837): 1–6. https://doi.org/10.1038/srep04837.
- 5794 Pham, Christopher K., Frederic Vandeperre, Gui Menezes, Filipe Porteiro, Eduardo
- 5795 Isidro, e Telmo Morato. 2015. «The importance of deep-sea vulnerable marine
- 5796 ecosystems for demersal fish in the Azores». Deep-Sea Research Part I:
- 5797 Oceanographic Research Papers 96: 80–88.
- 5798 https://doi.org/10.1016/j.dsr.2014.11.004.
- 5799 Rosas-Alquicira, Edgar F., Rafael Riosmena-Rodríguez, Ruben P. Couto, e Ana I. Neto.
- 5800 2009. «New additions to the Azorean algal flora, with ecological observations on
- rhodolith formations». *Cahiers de Biologie Marine* 50 (2): 143–51.
- Ruhl, Henry A, Michel André, Laura Beranzoli, M Namik Çağatay, Ana Colaço, Mathilde
- 5803 Cannat, Juanjo J Dañobeitia, et al. 2011. «Societal need for improved
- 5804 understanding of climate change, anthropogenic impacts, and geo-hazard warning
- drive development of ocean observatories in European Seas». Progress in
- 5806 Oceanography 91 (1): 1–33.
- 5807 Ruiz, Gregory M, Paul W Fofonoff, Marjorie J Wonham, e Anson He Hines. 2000. «IN

5808	NORTH AMERICA: Apparent Patterns , Processes , and Biases».
5809	Annualreviews.Org,481–531.
5810	https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.ecolsys.31.1.481.
5811	Sampaio, I., A. Braga-Henriques, C. Pham, O. Ocaña, V. De Matos, T. Morato, e F. M.
5812	Porteiro. 2012. «Cold-water corals landed by bottom longline fisheries in the Azores
5813	(north-eastern Atlantic)». Journal of the Marine Biological Association of the United
5814	Kingdom 92 (7): 1547–55. https://doi.org/10.1017/S0025315412000045.
5815	Schmiing, Mara, Gonçalo Graça, David Milla i Figueras, Andrea Z. Botelho, Jorge
816	Fontes, e Pedro Afonso. 2016. «Relatório 4.1 Biodiversidade dos Ambientes dos
5817	Açores (MONIZEC) - Relatório elaborado no âmbito do procedimento nº
5818	2/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos
5819	Açores.» Horta.
5820	Schmiing, Mara, David Milla i Figueras, Andrea Z. Botelho, Gonçalo Graça, Diya Das,
5821	Silvio Solleliet-Ferreira, Jorge Fontes, et al. 2015. «Relatório 3.1 e 3.2
5822	Biodiversidade dos ambientes litorais dos Açores (MAPAMP) - Relatório elaborado
5823	no âmbito do procedimento nº 2/DRAM/2015, ao abrigo do Programa Estratégico
5824	para o Ambiente Marinho dos Açores.» Horta.
5825	Solleliet-ferreira, Silvio. 2016. «Assessing representa tiveness and mapping of coastal
5826	habitats in MPA s of the Azores using the European Nat ure Information System (
5827	EUNIS)».
5828	SRMCT. 2014. «Estratégia Marinha para a Subdivisão Açores. Diretiva Estratégia
5829	Marinha».
5830	Tempera, Fernando, Elizabeth Atchoi, Patrícia Amorim, José Gomes-Pereira, e Jorge
5831	Gonçalves. 2013. «Atlantic Marine Habitats. Adding new Macaronesian habitat
5832	types from the Azores to the EUNIS Habitat Classification. Technical Report
5833	No.4/2013 Mesh Atlantic». Horta.

D.7 DESCRITOR 7: CONDIÇÕES HIDROGRÁFICAS

5835 A alteração permanente das condições hidrográficas não afeta negativamente os

5836 ecossistemas marinhos.

D.7.1 Introdução

A compreensão da dinâmica dos oceanos é crucial para a interpretação de quase todos os descritores da Diretiva Quadro Estratégia Marinha (DQEM), e cuja caracterização física e química ambiental contém informação transversal para qualquer descritor desta diretiva (López-Jurado *et al.*, 2015). Igualmente, o valor ambiental dos oceanos numa escala global e a importância socioeconómica do Atlântico, justificam a existência de estudos hidrográficos e da química da água do mar para este oceano (Palma *et al.*, 2012). Para além disso, as múltiplas relações existentes entre o Bom Estado Ambiental (BEA) e as variáveis oceanográficas significam que a de terminação e a avaliação do BEA não pode ser concretizado sem considerar os parâmetros oceanográficos e, em particular, a sua influência sazonal e espacial nos programas de monitorização, bem como nas definições e avaliações do BEA (Myrberg, Korpinen e Uusitalo, 2019).

Consequentemente, o Descritor 7 (D7) encontra-se centrado na alteração permanente das condições hidrográficas, as quais advêm, predominantemente, das atividades costeiras que conduzem a alterações topográficas (e.g., barragens, obras de defesa costeira) e de infraestruturas costeiras e de alto mar (e.g., portos, parques eólicos); estas alterações hidrográficas permanentes podem ter diferentes origens: (1) alterações nos regimes térmico ou salino ou (2) modificações aos níveis dos regimes de marés, transporte de água doce ou de sedimentos, ação da ondulação ou das correntes ou a modificações na turbidez (CE, 2019b, 2019a).

A avaliação do grau de alteração pode estar associada quer ao nível dos fundos marinhos quer ao nível da coluna de água e, por conseguinte, às comunidades biológicas aí residentes, sendo normalmente originadas por atividades de construção, como por exemplo, as alterações ou extensões da costa ou outras infraestruturas, como pontes ou ilhas artificiais (CE, 2019b, 2019a). Há a referir, igualmente, que as modificações, tais como as alterações nos padrões de erosão ou no tempo de residência, podem modificar as condições locais com impactes negativos aos níveis das

espécies e dos habitats e, como tal, podem refrear o atingimento pretendido para os 5864 descritores relativos à biodiversidade e eutrofização (Descritores 1, 4, 5 e 6), o que 5865 estabelece uma ligação particular às avaliações destes outros descritores (CE, 2019b, 5866 2019a). O D7 pode, ainda, apresentar interferências com outros descritores, 5867 5868 nomeadamente com os Descritores 1, 2, 6 e 8, respetivamente, aos níveis dos habitats 5869 e ecossistemas, da entrada de espécies não indígenas na região, da alteração dos 5870 fundos marinhos e da introdução de produtos químicos contaminantes (SRMCT, 2014). De acordo com a Decisão (EU) 2017/848 da Comissão Europeia (CE, 2017a), para o 5871 5872 D7, é referido que «a alteração permanente das condições hidrográficas não afeta negativamente os ecossistemas marinhos». Também para este descritor, esta mesma 5873 5874 decisão (CE, 2017a) descreve «os critérios e as normas metodológicas para a definição 5875 do bom estado ambiental nos termos do artigo 9.º, n.º 3, da Diretiva 2008/56/CE, bem 5876 como as especificações e os métodos normalizados para a sua monitorização e avaliação nos termos do artigo 11.o, n.º 4, dessa diretiva, a utilizar pelos Estados-5877 Membros em relação à avaliação das principais pressões e impactos referidos no artigo 5878 8.o, n.º 1, alínea b), da Diretiva 2008/56/CE.». 5879 5880 No contexto da DQEM, através da Diretiva (UE) 2017/845 da Comissão Europeia, de 17 5881 de maio de 2017 (CE, 2017b), «que altera a Diretiva 2008/56/CE (CE, 2008) do 5882 Parlamento Europeu e do Conselho no que respeita à lista indicativa de elementos a ter 5883 em conta na elaboração das estratégias marinhas», são definidas as pressões antropogénicas no ambiente marinho, nas quais, o D7 da DQEM encontra-se associado 5884 ao tema "Físicos", o qual estabelece as origens da pressão na (1) perturbação física do 5885 fundo marinho (temporária ou reversível), na (2) perda física devida a modificação 5886 permanente do substrato, da morfologia dos fundos ou da extração de materiais do leito 5887 marinho e nas (3) alterações das condições hidrológicas. Por sua vez, a Decisão (EU) 5888 2017/848 da Comissão Europeia (CE, 2017b) estabelece ainda as pressões pertinentes, 5889 5890 isto é, as (1) perdas físicas e as (2) alterações das condições hidrológicas. Mais especificamente, e ainda de acordo com a Decisão (EU) 2017/848 da Comissão 5891 5892 Europeia (CE, 2017a), foram definidos, para o D7, os seguintes elementos dos critérios, que se encontram detalhados no Anexo 1: (1) alterações hidrográficas dos fundos 5893 5894 marinhos e da coluna de água (incluindo zonas intermareais); (2) os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizados para os descritores 1 e 6. 5895

Tal como se encontra mencionado para o D7, as condições hidrográficas são, em larga escala, comparáveis às condições hidromorfológicas da Diretiva Quadro da Água (DQA), as quais apelam para a proteção de todos os recursos hídricos, incluindo, as águas costeiras (Spiteri, 2015). Este descritor apresenta ainda diversos domínios comuns com outros enquadramentos de política ambiental, como são os casos das avaliações de impacte ambiental, das avaliações ambientais estratégicas ou do ordenamento espacial marítimo no contexto da Gestão Integrada das Zonas Costeiras (ICZM), sendo que estas mesmas avaliações podem ser consideradas como ferramentas importantes no suporte do controlo das atividades que podem resultar em alterações permanentes das condições hidrográficas (Spiteri, 2015).

As condições hidrográficas podem ser caracterizadas pelos parâmetros físicos da água do mar, tais como a temperatura, salinidade, profundidade, correntes, ondulação, turbulência e turbidez (CE, 2019b, 2019a). Estes mesmos parâmetros desempenham um papel crucial na dinâmica dos ecossistemas marinhos e podem ser alterados pela ação humana, especialmente nas zonas costeiras (Spiteri, 2015; CE, 2019a, 2019b). Ainda de acordo com Spiteri (2015), para efetuar uma avaliação das condições hidrográficas de base, são necessários diferentes tipos de modelos, em que a modelação do hidrodinamismo é, primariamente, empregue para descrever o movimento da água, bem como para fornecer dados acerca de outros parâmetros (e.g. temperatura, salinidade, turbulência, estratificação).

A maioria da superfície da região oceânica que circunda os Açores corresponde a planícies abissais com uma profundidade média de, aproximadamente, mais de 4000 m de profundidade; a principal estrutura topográfica corresponde à Dorsal Mesoatlântica que segue um curso sinuoso desde a Islândia até aos Açores (Santos *et al.*, 2019). O arquipélago dos Açores está ainda localizado na fronteira norte do Giro Subtropical do Atlântico Norte, sendo alimentado pela Corrente do Golfo cujo ramo sudeste gera a Corrente dos Açores que flui para leste (Silva *et al.*, 2012). Para além disso, os Açores estão localizados num *plateau* triangular limitado por um limite batimétrico de 2000m de (Lourenço *et al.*, 1998; Quartau *et al.*, 2015) e não dispõem de plataforma continental, embora apresentem massas de águas profundas, isto é, superiores a 2000m de profundidade a distâncias relativamente curtas da costa (Silva *et al.*, 2012).

Nos Açores, o litoral é, em geral, dominado por escarpas bastante desenvolvidas como resultado da erosão marinha recortadas por fajãs lávicas e de vertente (Barroco *et al.*,

2012). Paralelamente, a ocupação urbana da orla costeira caracteriza-se por uma litoralização expressiva, com maior incidência nas costas sul como consequência das melhores condições para o estado do mar e abrange uma faixa de cerca de 2km, onde se observam as pressões urbanísticas mais significativas (Barroco *et al.*, 2012). Para além disso, o litoral das ilhas apresenta-se como sendo o espaço preferível para a fixação das populações, bem como das atividades económicas e infraestruturas costeiras associadas, sendo que o processo de artificialização daí decorrente conduz a risco de natureza ambiental ou relacionados com a defesa de pessoas e bens, nomeadamente nas zonas com ocupação não ordenada e sem ordenamento do respetivo território (DRAM, 2018).

D.7.2 Metodologia e dados

D.7.2.1 Fontes de informação

Para este relatório, as fontes de informação basearam-se na bibliografia técnica publicada e disponibilizada pelas diferentes entidades oficiais, bem como na literatura científica direta ou indiretamente relacionadas com as condições hidrológicas no arquipélago dos Açores.

D.7.2.2 Critérios e normas metodológicas de avaliação do bom estado ambiental das águas marinhas para o descritor 7

Na decisão (UE) 2017/848 (CE, 2017b), estão incluídos os elementos dos critérios e os respetivos critérios secundários (Tabelas 7.1 e 7.2), bem como as normas metodológicas, especificações e métodos normalizados para cada critério (Tabela 7.3), tendo em vista a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos.

Tabela D 7.1. Descritor 7: elementos dos critérios (e respetivos critérios) para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b)

59515952

5955

5956

Elementos dos critérios e respetivos critérios

Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água (incluindo zonas intermareais) (critério D7C1)

Os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizados para os descritores 1 e 6 (critério D7C2)

Tabela D 7.2. Descritor 7: critérios (secundários) para a monitorização e avaliação das principais
 pressões e impactos (CE, 2017b)

Critérios secundários

D7C1: Extensão e distribuição espacial da alteração permanente das condições hidrográficas (por exemplo, alterações da ação das ondas, das correntes, da salinidade ou da temperatura) nos fundos marinhos e na coluna de água, associadas, em particular, a perdas físicas dos fundos marinhos.

D7C2: Extensão espacial de cada tipo de habitat bentónico afetado negativamente (características físicas e hidrográficas e comunidades biológicas associadas) devido à alteração permanente das condições hidrográficas.

Tabela D 7.3. Descritor 7: normas metodológicas para a monitorização e avaliação das principais pressões e impactos (CE, 2017b).

Critério	Normas metodológicas
D7C1	Escala de avaliação: A mesma utilizada na avaliação dos tipos de habitats bentónicos no âmbito dos descritores 1 e 6.
D7C2	Utilização dos critérios: os resultados da avaliação do critério D7C1 (a distribuição e uma estimativa da extensão das alterações hidrográficas) devem ser utilizados para avaliar o critério D7C2.
5102	Os resultados da avaliação do critério D7C2 (uma estimativa da extensão dos efeitos negativos por tipo de habitat em cada zona de avaliação) contribuirão para a avaliação do critério D6C5.

D.7.3 Resultados

D.7.3.1 Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água (incluindo zonas intermareais)

D.7.3.1.1 Topografia e profundidade

Os fundos marinhos que circundam as ilhas dos Açores apresentam-se bastante irregulares e rochosos, com diversas elevações submarinas de diferentes dimensões, formas, profundidades e graus de isolamento (Menezes *et al.*, 2006). Esta topografia submarina irregular inclui ainda jardins e recifes de corais de águas profundas (Sampaio *et al.*, 2012; Braga-Henriques *et al.*, 2013; De Matos *et al.*, 2014), bem como agregações de esponjas e fontes hidrotermais (Cardigos *et al.*, 2005; Cuvelier *et al.*, 2009; Tempera, Pereira, *et al.*, 2012; Tempera *et al.*, 2013; Morato *et al.*, 2016). O arquipélago caracteriza-se ainda por apresentar uma profundidade média de 3000 m, sendo que apenas 0.8% da sua Zona Económica Exclusiva apresenta uma profundidade abaixo dos 500 m (Morato *et al.*, 2008, 2013, 2016). Entretanto, foram já propostos 81 novos tipos de habitats EUNIS, para além de 18 alterações aos habitats já existentes e da criação de 7 novos níveis superiores, constituindo uma contribuição relevante para os habitats marinhos do Atlântico Nordeste (Tempera *et al.*, 2013).

Peran et al. (2016) compilaram a informação de 18 layers sobre as características dos fundos marinhos na região dos Açores, referindo a existência de diversos resultados e produtos, como por exemplo, (1) as várias variáveis geomorfológicas dos fundos marinhos produzidas a partir de diferentes instrumentos de geoprocessamento, tais como Slope, Aspect, Northness, Eastness, Vector Ruggedness Measure (VRM), Plan Curvature, Profile Curvature, Total Curvature, Surface-area, Surface-ratio, Hillshading, MDOW-Hillshade (Multidirectional Oblique-Weighed) e broad/fine scale Bathymetric Position Index (BPI), as quais constituem derivados batimétricos baseados no Global Bathymetry and Elevation Data, a (2) delimitação das zonas biológicas baseadas na profundidade e propostas por Howell (2010) ou a (3) diversidade das diferentes estruturas geomorfológicas para a área de estudo e obtidas a partir do Global Seafloor Geomorphic Features Map (Harris et al., 2014), entre outros aspetos.

Ainda em relação aos fundos marinhos, e nomeadamente da relação entre a profundidade e o estabelecimento das diferentes comunidades ecológicas, a revisão realizada por (Tempera *et al.*, 2013), permitiu identificar a existência de 46 fácies epibentónicas entre os 200 e os 3300 m de profundidade, o que evidencia a diversidade de mosaicos de comunidades biológicas que ocorrem nos ambientes batiais e abissais dos Açores. Para além disso, os mesmos autores observaram uma clara zonação batimétrica e, em geral, a existência de uma associação a substratos consolidados ou não.

As plataformas oceânicas em redor das ilhas açorianas são muito estreitas, com declives acentuados, correspondendo a uma área de apenas 1500 km², em que metade da mesma é constituída por rochas e um terço por mistura de sedimentos (Vasquez *et al.*, 2015; Morato *et al.*, 2016). Todas estas características topográficas combinadas são responsáveis pela criação de uma vasta gama de diferentes tipos de habitats e pela ocorrência de padrões de circulação complexos que aumentam a capacidade do arquipélago de capturar e reter partículas e pequenos organismos (Sala, Harrison and Caldeira, 2016; Tobeña *et al.*, 2016).

Ao nível das plataformas insulares, e com recurso à análise do registo geológico de depósitos, Meireles *et al.* (2013) sugerem que os principais processos de transporte e deposição são devido à ação de correntes *ebb-return* fortes, que se formam durante as tempestades. Posteriormente, Quartau *et al.* (2015) referem que as plataformas insulares, nomeadamente das Ilhas do Pico e do Faial, foram formadas pela erosão das ondas dos flancos dos edifícios vulcânicos, sendo que as plataformas do Pico foram significativamente modificadas, ao longo da sua evolução, pela progradação vulcânica em detrimento pela erosão com origem nas ondas.

D.7.3.1.2 Correntes

A região dos Açores apresenta padrões de circulação oceânica complexos, originados pela Corrente do Golfo, Correntes do Atlântico Norte e dos Açores e Frente dos Açores Silva *et al.* (2012), em que a circulação em grande escala encontra-se dominada pela Corrente do Golfo com deslocamento em direção a leste; esta origina um sistema de correntes com muitos turbilhões e meandros instáveis, a Corrente do Atlântico Norte fria, a norte, e a Corrente dos Açores, mais quente, a sul (Santos *et al.*, 1995; Alves e

De Verdière, 1999; Johnson e Stevens, 2000; Bashmachnikov et al., 2009; Silva et al., 2012; Morato et al., 2016; Tobeña et al., 2016; García et al., 2018). Há a referir, igualmente, a ocorrência de diversas massas de água que circundam os Açores: a Água Central do Atlântico Norte, que ocorre acima de uma termoclina permanente e a profundidades menores que 700 m, a Água Profunda do Atlântico Norte dominante abaixo dos 2000 m de profundidade, e as Águas Subpolares de Norte e a Água Intermédia Antártica que predominam a profundidades médias (Santos et al., 1995; Johnson e Stevens, 2000; Mann e Lazier, 2013; Morato et al., 2016).

A Corrente do Golfo, a Corrente do Atlântico Norte e a Corrente dos Açores, bem como os seus *eddies*, *meanders* e filamentos associados desempenham um papel de relevo no transporte, dispersão e retenção de partículas (Sala, Harrison e Caldeira, 2016). Paralelamente, a capacidade de captura e de retenção de partículas dos Açores estão relacionadas com as dimensões de cada um dos três grupos de ilhas, sendo o Grupo Ocidental, o grupo mais pequeno de ilhas, o que apresenta uma menor capacidade de retenção média para todas as profundidades estudadas (Sala, Harrison e Caldeira, 2016). O Grupo Oriental, sendo um terço mais pequeno que o Grupo Central, demonstrou uma capacidade de retenção similar à das ilhas centrais, o que poderá dever-se à existência de mais canais inter-ilhas no Grupo Central, os quais poderão ter um efeito de arredamento das partículas para fora da região (Sala, Harrison e Caldeira, 2016).

D.7.3.1.3 Ondulação

O arquipélago açoriano está sujeito à ondulação com origem em tempestades longínquas, bem como a vagas geradas pelos ventos locais que criam um sistema local de ondas; quando o sistema de ondulação atravessa o arquipélago as direções das ondas sofrem alterações significativas, induzindo o surgimento de vários sistemas de ondas que apresentam igualmente diferentes direções (Rusu e Guedes Soares, 2012; Rusu, Pilar e Soares, 2012). Para além disso, há a referir o facto de, no inverno, o ambiente costeiro estar frequentemente sob a ação de condições bastante adversas, com vagas superiores a 14m de altura, podendo mesmo ultrapassar os 20m de altura máxima, registando uma diferença bastante notória entre os períodos de inverno e de verão que pode atingir 1.9m, tendo como referência que a mesma diferença para Portugal continental é de cerca de 0.9m (Rusu e Guedes Soares, 2012; Rusu, Pilar e

Soares, 2012). De facto, as tempestades são muito frequentes nos Açores e associadas a ondas muito elevadas e a ventos fortes que produzem marés ciclónicas; os gradientes de altas pressões que atuam na orla costeira são compensados pelas correntes ebb (Meireles et al., 2013). Estas ilhas estão, assim, incluídas num ambiente rico em energia com origem nas ondas, em que cerca de 75% destas provêm de N-NW, presumindo-se que estas estejam focadas de um modo direcional (Rusu e Guedes Soares, 2012; Rusu, Pilar e Soares, 2012).

6049

6050

6051

6052 6053

6054

6055

6056

6057

6058 6059

6060

6061

6062

6063

6064 6065

6066

6067

6068

6069 6070

6071

6072

6073

6074 6075

6076

6077 6078

6079

6080

As massas oceânicas que circundam os Açores são também caracterizadas por longos fetches, considerando o fetch como sendo a distância de oceano aberto sobre a qual o vento sopra e que determina a amplitude da ondulação originada pelo vento (Borges, 2003; Lynch et al., 2004; Ng et al., 2013). Para além disso, foram ainda observados valores para a altura significativa da onda (Hs) de 4.15 – 4.79m (valores totais) e de 4.6 - 5.34m (valores de inverno), sendo que para o tempo total foi ainda registada a ocorrência de valores de Hs superiores 2 m entre 51.1 e 61.9% (Rusu e Onea, 2016). Assim, os Açores apresentam ondas de elevada energia que constituem fontes de energia costeira, onde as costas a norte encontram-se mais expostas que as voltadas a sul, embora a maioria das tempestades provenham de sudoeste (Borges, Andrade e Freitas, 2002; Ng et al., 2019). Por conseguinte, os sedimentos são facilmente arrastados e mantidos em suspensão, quer pelas ondas associadas às tempestades, quer pelas próprias correntes, sendo, posteriormente, depositados a profundidades superiores a 50 m como consequência de vários fatores, entre os quais o peso excessivo dos sedimentos em suspensão (Meireles et al., 2013).

D.7.3.1.4 Turbulência e turbidez

Os Açores encontram-se localizados entre dois sistemas confluentes que conferem a este arquipélago elementos ricos em turbulência como são os casos dos eddies e dos seus filamentos associados (Sala, Harrison e Caldeira, 2016; Caldeira e Reis, 2017). A escala da bacia relativa ao Giro Subtropical do Atlântico Norte inclui um limite a oeste (Corrente do Golfo) que apresenta um conjunto de eddies, filamentos e outros elementos de turbulência, os quais convergem nos Açores, afetando o arquipélago; para além disso, é expectável que os padrões eólicos locais forcem as correntes de Ekman, as ondas superficiais e os próprios elementos da turbulência (Elken, 2014; Caldeira e Reis, 2017). Embora possam ocorrer, as interações horizontais e verticais de vórtices

6081 são escassas, sendo que, na região dos Açores, foram observados alinhamentos entre anticiclones verticalmente alinhados e anticiclones profundos (Tychensky e Carton, 6082 1998; Perrot e Carton, 2007). 6083 Nas regiões circundantes aos Açores, e também na Madeira e nas Canárias, não ocorre 6084 6085 nenhum tipo de trajetórias de vórtices (Chelton, Schlax e Samelson, 2011; Silva, 2017). Contudo, Silva (2017) identificou um total de 461 vórtices que apresentam uma deteção 6086 6087 inicial no interior do espaço marítimo relacionado com o eixo principal da corrente dos Açores, a leste da Crista Média Atlântica, tendo sido o número dos anticiclones e 6088 ciclones registados de 212 e 249, respetivamente; este autor observou ainda que 6089 enquanto as trajetórias dos anticiclones situam-se, maioritariamente, a norte da corrente 6090 6091 dos Açores, as trajetórias dos ciclones abrangem integralmente a área. Nos Açores, os eventos que conduzem a uma maior turbidez advêm essencialmente de 6092 6093 ocorrências de precipitação elevada por via da formação de torrentes que transportam 6094 quantidades substanciais de elementos sólidos em suspensão, nomeadamente nas fozes das ribeiras (SRMCT, 2014). Deste modo, as plumas que são formadas podem 6095 6096 promover um maior elevado grau de turbidez das águas costeiras que persistirá por 6097 alguns dias (SRMCT, 2014), ocorrendo uma mistura com as águas do oceano que 6098 possuem diferentes propriedades termoalinas e dinâmicas que depende das 6099 características hidrodinâmicas e morfológicas da própria zona costeira (Wright e 6100 Nittrouer, 1995; de Oliveira et al., 2012; Brando et al., 2015; Horner-Devine, Hetland e 6101 MacDonald, 2015). Por conseguinte, os processos de turbulência são relevantes para afastar e dispersar dos fundos marinhos os materiais em suspensão resultantes 6102 6103 provenientes de atividades como, por exemplo, as descargas dos cursos de água doce, 6104 as fontes hidrotermais ou mesmo a mineração artificial (Piper e Normark, 2009; van 6105 Haren, 2019). Tempera, Giacomello, et al., (2012) demonstraram a existência de padrões 6106 oceanográficos, no monte submarino Condor, que diferem das do oceano circundante, 6107 nomeadamente a ocorrência de dois centros de upwelling, com níveis de turbidez mais 6108 6109 elevados, entrelaçados com dois centros de downwelling, bem como de alterações periódicas na profundidade da termoclina devido a efeitos mareais. Para além disso, 6110 perto deste monte submarino foram identificadas ondas de Rossby com formação de 6111 6112 uma célula ciclónica e de outra anticiclónica nos seus flancos opostos (Bashmachnikov, 6113 Loureiro e Martins, 2013). Ainda em relação aos montes submarinos, os resultados obtidos a partir do projeto OASIS revelaram que o monte submarino Sedlo apresenta padrões hidrográficos complexos, recebendo materiais ou nutrientes e possuindo uma circulação anticiclónica típica (Bashmachnikov *et al.*, 2009; Machín *et al.*, 2009; Mendonça *et al.*, 2012).

A salinidade superficial do mar (SSM), considerada como uma das variáveis climáticas

D.7.3.1.5 Salinidade

6114

6115

6116

6117

6118

61196120

6121

6122

6123

6124

6125 6126

6127

6128

6129

61306131

6132 6133

6134

6135

6136

6137

6138

6139 6140

6141

61426143

6144

6145

essenciais pelo Sistema Global de Observação Climática (Droghei, Nardelli e Santoleri, 2018) desempenha um papel central no acompanhamento dos diversos processos hidrológicos no contexto do ciclo global da água, nomeadamente, em relação à precipitação, evaporação, escoamento e ocorrência de gelo marinho (Xie et al., 2019 e respetivas referências citadas). Para além disso, a SSM é conhecida por influenciar significativamente a mistura das camadas superiores do oceano, bem como por afetar, através da sua dominância ao nível da densidade da camada superficial do oceano, a circulação termoalina da região norte do Atlântico Norte (Xie et al., 2019 e respetivas referências citadas). A Região dos Açores é influenciada pela Frente Corrente dos Açores, na qual ocorrem fortes gradientes de salinidade e de temperatura (Pérez, 2003; García et al., 2018). A utilização da base de dados MEDTRANS permitiu evidenciar um máximo de salinidade local que se estende até ao plateau dos Açores a partir das coordenadas 35°-36° N e 28°-30° W (Bashmachnikov, Nascimento, et al., 2015; Bashmachnikov, Neves, et al., 2015). Palma et al. (2012) revelaram a ocorrência de um gradiente, em direção a sul, ao nível da salinidade, em que que os valores médios apresentaram uma oscilação entre 36.1 e 36.9, para os locais amostrados mais a Norte e a Sul, respetivamente; paralelamente, abaixo dos 2000 m de profundidade, os valores de salinidade oscilaram entre 34.9 e 35.1. Para o Canal Faial-Pico, Wisshak et al. (2010) reportaram a ocorrência de valores médios de salinidade de 36.3±0.2 e 35.3±0.1, a 60 m e 250 m de profundidade, respetivamente, indicando uma ligeira diminuição deste parâmetro hidrográfico com o aumento da profundidade. Do mesmo modo, foi observada uma diminuição no teor de salinidade com o aumento da profundidade, no monte submarino Condor e muito provavelmente contribuindo para as variações sazonais na biomassa de fitoplâncton que se registaram (Santos et al. 2013). Mais recentemente, Filippova et al. (2016), num estudo sobre a utilização de concentrações de alquenonas para a reconstrução de

registos da temperatura superficial do oceano, reportaram a ocorrência de valores de salinidade, dentro da Zona Económica Exclusiva dos Açores (ZEE-Aç), que oscilavam, sensivelmente, no intervalo da escala gráfica considerada, entre 35.8 e 36.5 ‰.

D.7.3.1.6 Temperatura

6146

6147

6148

6149

6150

6151 6152

6153

6154

6155

6156

6157

61586159

6160

6161

6162

6163

6164 6165

6166

6167 6168

6169

61706171

6172

6173

6174

6175

Os Açores estão incluídos numa área de low wave/vortex activity, que compreende uma grande parte do Atlântico subtropical oriental, sendo as principais fontes da variabilidade sinóptica da temperatura, a Corrente dos Açores e a associada Zona Frontal dos Açores (Cipollini et al., 1997; Fratantoni, 2001; Bashmachnikov, Lafon e Martins, 2004). O arquipélago dos Açores encontra-se ainda localizado numa região frontal afetada por águas subtropicais mais quentes (22-24 °C) durante o verão e outono e por águas temperadas mais frias (17-18 °C) durante a primavera e inverno (Bashmachnikov, Lafon e Martins, 2004; Caldeira e Reis, 2017). Para além disso, a influência moderadora da Corrente do Golfo afeta a temperatura do mar, nos Açores, em que as amplitudes térmicas entre o Verão e o Inverno são bastante reduzidas, com uma variação entre os 22.3 °C, no verão, e os 15.9 °C, no período de inverno (IH, 2010; Rebelo et al., 2018). Na Plataforma dos Açores, as temperaturas registadas, na coluna de água, para os primeiros 200 m de profundidade, demonstraram um padrão correspondente a um gradiente meridional a partir da plataforma dos Açores em direção a sul, desde os valores médios a variar entre os 15.0 e 15.1 °C até valores médios de 19.9 °C, nos locais amostrados mais a sul (Palma et al., 2012). Tendo por base a análise das temperaturas médias para cada um dos três grupos de ilhas do arquipélago, Caldeira e Reis (2017) observaram que as massas de água mais frias afetam mais o grupo oriental durante o inverno e a primavera, enquanto que o grupo ocidental apresenta as temperaturas mais elevadas no decorrer do período de verão. Segundo Amorim et al. (2017), os padrões térmicos, ao longo dos fundos oceânicos, parecem demonstrar que a temperatura está fortemente associada à profundidade, sendo mais elevada, a níveis batimétricos mais baixos, ao redor das ilhas, nos bancos e montes submarinos e acima da Dorsal Mesoatlântica, e-diminuindo acentuadamente nas profundidades abissais. O estudo conduzido por Palma et al. (2012), revelou ainda

que ocorria uma diminuição da temperatura com a profundidade em todas as estações

6176 amostradas, sendo que, abaixo dos 2000m de profundidade, os valores para a temperatura variaram entre 2.5 e 4.0 °C. 6177 Durante os meses de inverno, observa-se uma camada mista superior que prevalece a 6178 6179 uma profundidade de aproximadamente 150 m, enquanto que no verão, ocorre uma 6180 estratificação com a formação de uma camada superficial quente que se estende até cerca de 40 m de profundidade; abaixo desse valor, ocorre uma termoclina pronunciada 6181 que pode estender-se a mais de 100 m de profundidade (Lafon et al., 2004). Na área da 6182 Dorsal Mesoatlântica Norte, e concretamente em relação às fontes hidrotermais Menez 6183 Gwen, Lucky Strike e Rainbow, Lopes et al. (2019) apresentaram um estudo 6184 comparativo relativamente a perfis verticais de temperatura, revelando que os valores 6185 6186 apresentam variações médias entre os 5 °C (a uma profundidade de cerca de 2000 m) 6187 e os 22-23 °C (à superfície do mar). 6188 Parece assim evidente a existência de uma estrutura vertical térmica nas camadas 6189 superiores oceânicas circundantes ao arquipélago dos Açores, que se caracteriza por uma oscilação entre as condições de mistura e as de estratificação (Lafon et al., 2004). 6190 Todavia, a região dos Açores apresenta ainda gradientes térmicos horizontais, sendo a 6191 6192 variabilidade espacial da temperatura promovida por dois fluxos direcionados para leste: 6193 o ramo sul frio da Corrente do Atlântico Norte e a Corrente dos Açores quente, os quais 6194 cruzam a Dorsal Mesoatlântica (Bashmachnikov, Lafon e Martins, 2004b, 2004a e 6195 respetivas referências citadas). Adicionalmente, há a considerar ainda um fluxo 6196 adicional entre as duas correntes mencionadas (Bashmachnikov, Lafon e Martins, 2004b e respetivas referências citadas), e considerada por Bashmachnikov, Lafon e 6197 6198 Martins (2004b), como o Fluxo dos Açores Norte. 6199 Num estudo levado a cabo para uma área compreendida entre 28ºN-40ºN e 45ºW-6200 25°W, em termos de escalas mais amplas, podem distinguir-se duas regiões na área da 6201 salinidade máxima à superfície, a norte de 25°N; para além disso, as estruturas termoalinas demonstraram um claro alinhamento e os efeitos opostos por parte da 6202 6203 temperatura horizontal superficial e dos gradientes de salinidade, exibindo uma compensação a nordeste durante o inverno boreal (Johnson, Schmidtko e Lyman, 2012; 6204 Kolodziejczyk et al., 2015). Verificou-se ainda que a Frente dos Açores mantém o seu 6205 cunho relativamente à salinidade ao longo de todo o ano, enquanto que a temperatura 6206 6207 da superfície do mar (TSM) não, durante o inverno (março), os gradientes termoalinos 6208 encontram-se alinhados e compensados nesta região, à exceção de uma pequena faixa

ao longo dos 36º N (Kolodziejczyk *et al.*, 2015). Para além disso, foi observado que o gradiente termoalino horizontal de inverno é compensado através dos comprimentos de onda relativos a 200-500 km (Kolodziejczyk *et al.*, 2015). Através do mesmo estudo referido na seção anterior, Filippova *et al.* (2016) reportaram a ocorrência de valores de TSS médios anuais, dentro da ZEE-Aç, que variavam, aproximadamente, no intervalo da escala gráfica apresentada, entre 15°C e 21°C.

D.7.3.1.7 Outros parâmetros

- Burgos et al., (2015) apresentaram os resultados de uma campanha conduzida ao longo de um transepto de 6300km ao longo do Atlântico Norte (entre Santo Domingo, na República Dominicana e Vigo, em Espanha) e cujas duas estações de amostragem (12 e 13), localizadas dentro da ZEE-Aç, exibiram valores de pH da superfície do mar, pressão parcial de CO2, gradiente de CO2 oceano-atmosfera, velocidade do vento e fluxos de CO₂ mar-ar de 7.94 e 7.94, 342.2 µatm e 329.5 µatm, -50.9 µatm e -63.5 μ atm, 7.31 m s⁻¹ e 9.19 m s⁻¹ e de -7.2 mmol m⁻² dia⁻¹ e -14.1 mmol m⁻² dia⁻¹, respetivamente.
 - A província biogeoquímica do Giro Subtropical Este, na qual se inclui a região dos Açores, apresenta valores de temperatura, salinidade e pH da água do mar mais reduzidos do que o seu homólogo Giro Subtropical Oeste. Ainda, relativamente ao Giro Subtropical Este, e no que respeita aos valores médios para os fluxos de CO₂ mar-ar, registou-se um aumento de -18.2 para 45.7 mmol m⁻² dia⁻¹ em direção a leste, sendo que as grandes diferenças espaciais entre os valores dos fluxos ar-mar são principalmente controladas pela distribuição pressão parcial de CO₂ à superfície do mar, os quais aumentaram de 329.5 até 591.0 μatm (Burgos *et al.*, 2015). Em relação aos valores registados para a pressão parcial de CO₂, os valores obtidos entre as estações 13 e 14, ambas dentro da ZEE-Aç, estão no limite máximo da variação proposta por González Dávila *et al.* (2005), para o Oceano Atlântico Norte oriental para a área compreendida entre 39°–45° N e 16°–21° O (Burgos *et al.*, 2015).

D.7.3.2 Os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizados para os descritores 1 e 6. (Critério D7C2)

A região dos Açores apresenta diversos tipos de habitats pelágicos e bentónicos. Relativamente aos primeiros, os mesmos não foram alvo de uma adequada caracterização tendo em conta a inexistência de dados suficientes para o fazer (consultar seção relativa ao Descritor D1). No que respeita aos habitats bentónicos, os mesmos foram identificados e devidamente caracterizados (ver explanação para o Descritor D6) de acordo com a informação disponível, a qual é mais abrangente e pormenorizada do que a informação disponível para os primeiros habitats.

Nas costas dos Açores, podem ser considerados sete riscos ambientais costeiros genéricos que representam ameaças significativas: aumento do nível do mar, tempestades, erosão costeira, tsunamis, deslizamento de vertentes, inundações e atividades sísmicas e vulcânicas (Ng et al., 2013). Por conseguinte, Ng et al. (2019) desenvolveram um índice de vulnerabilidade costeira integrada com recurso a seis indicadores, que funcionaram como proxies para a avaliação da vulnerabilidade costeira nas nove ilhas dos Açores, e que se fundamentam num enquadramento conceptual de vulnerabilidade, o qual incorpora, por sua vez, três aspetos essenciais: elementos externos de stress, propriedades biofísicas e características socioeconómicas. Obtidos os valores para o índice de vulnerabilidade costeira, os mesmos foram utilizados para delinear segmentos costeiros em cinco classes, baseadas nos graus relativos de vulnerabilidade, e que variaram entre muito baixo e muito elevado (Ng et al., 2019).

Para a contabilização da variação da magnitude do impacte para cada indicador em cada segmento costeiro, cada um destes mesmos indicadores foi classificado de acordo com cinco graus, desde o muito baixo até ao muito elevado; os seis indicadores considerados foram os seguintes: (1) tipo de escarpas nos Açores; (2) praias; (3) estruturas de defesa costeira; (4) exposição à ondulação e ondulação com origem em tempestades; (5) área inundada e (6) uso do território (Ng et al., 2019). Os resultados deste estudo permitiram a identificação, que foi posteriormente validada no campo, de um único segmento costeiro (Feteira, Ilha do Faial) com um valor de 26 para o IVCI, e que corresponde a uma vulnerabilidade muito elevada, enquanto todos os restantes segmentos variaram entre 9 e 25, os quais correspondem a uma vulnerabilidade que oscila entre muito baixa a relativamente elevada (Ng et al., 2019). Em geral, poder-se-á

6268 admitir que a vulnerabilidade costeira nos Açores, num sentido mais amplo, varia entre baixa e moderada a elevada para a maioria dos segmentos costeiros (Ng et al., 2019). 6269 6270 Poder-se-á também referir que esta abordagem permitiu o desenvolvimento de um conhecimento de base para as orlas costeiras açorianas, nomeadamente em relação à 6271 6272 exposição aos riscos com origem marítima, às características biofísicas inerentes (geomorfologia) ou adquiridas (estruturas de defesa costeira) e às características 6273 socioeconómicas (Ng et al., 2019). No entanto, a partir de uma avaliação dos riscos 6274 costeiros e das medidas de proteção costeira a implementar, o mesmo demonstra que 6275 a engenharia costeira, muito provavelmente, permanecerá como o método crucial de 6276 proteção da costa, tendo ainda em conta o previsível aumento do nível do mar e da 6277 6278 intensidade dos eventos climáticos extremos associados à s alterações do clima (Ng et 6279 al., 2013). Para além disso, existem estudos que demonstram que a presença de 6280 infraestruturas pode não apenas influenciar positivamente os stocks de espécies 6281 marinhas importantes como também ter um impacte positivo em áreas adjacentes, em 6282 termos de biodiversidade (Martins et al., 2016). 6283 O relatório do "Projeto da Inventariação da Artificialização das Zonas Costeiras para a 6284 Região Autónoma dos Açores" (DRAM, 2018) apresenta um estudo cuja compilação dos 6285 dados tentar dar uma resposta específica ao D7, tendo em consideração a possibilidade 6286 de as condições hidrográficas sofrerem alterações permanentes como resultado da 6287 artificialização costeira. Deste modo, foram estabelecidos, para cada ilha dos Açores, o nível e o grau de artificialização costeiros, tendo sido adotada o modelo de Delphi, 6288 denominado igualmente por Ranking (Lacasa, 2009; Piatto e Polette, 2012), o qual 6289 possibilita a diminuição de dúvidas e do grau de subjetividade e que é obtido após 6290 consulta a especialistas no sentido de estes atribuírem pesos às diferentes classes de 6291 artificialização. Posteriormente foram calculados os respetivos graus de artificialização, 6292 os quais foram obtidos pela divisão da percentagem de área "natural/artificial" pela 6293 6294 percentagem de ocupação com "alto" nível de artificialização.

D.7.3.2.1 Artificialização para as Ilhas do Grupo Ocidental dos Açores (Flores e Corvo)

A Ilha do Corvo apresenta 87.7% da sua orla costeira com características naturais, enquanto apenas 0.7% da mesma demonstra um alto nível de artificialização, apesar de, ao nível do grau de artificialização, ter sido classificada como seminatural.

Relativamente à Ilha das Flores, esta demonstra níveis mais elevados de artificialização nas freguesias sedes de concelho, isto é, Santa Cruz e Lajes (Figura 7.1), apresentando também ambas um grau de artificialização semiartificial, enquanto que a freguesia da Fazenda apresenta o valor mais expressivo do reduzido nível de artificialização. A freguesia da Fazenda demonstra igualmente um grau semiartificial no que respeita ao grau de artificialização, enquanto as restantes freguesias são consideradas como seminaturais.

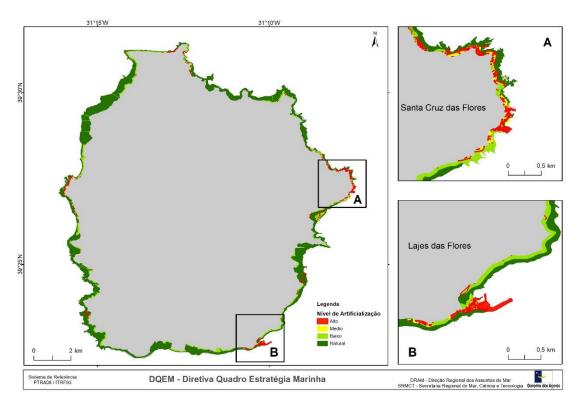


Figura D 7.1. Nível de artificialização da costa da Ilha das Flores (Açores); créditos: DRAM (2018).

D.7.3.2.2 Artificialização para as ilhas do Grupo Central dos Açores (Faial, Pico, São Jorge, Graciosa e Terceira)

6310

6311

6312

6313 6314

6315

6316

6317 6318

6319

6320

6321

6322

6323

6324

6325

6326

6327

6328

Na Ilha do Faial, foi registada uma manifesta artificialização das freguesias urbanas do concelho da Horta, apresentando um alto nível de artificialização na área sujeita a inventariação, bem como no que respeita ao grau de artificialização; no que respeita às restantes freguesias, Praia do Norte e Capelo apresentam um nível natural bastante evidente, enquanto que para o grau de artificialização, o Capelo é classificado como natural e as restantes frequesias apresentam-se como seminaturais ou semiartificiais (DRAM, 2018). Na Ilha do Pico, a freguesia da Madalena apresenta o valor percentual mais elevado para o nível de artificialização, enquanto que as restantes freguesias exibem, maioritariamente, áreas consideradas naturais; no que respeita ao grau de artificialização, a freguesia da Madalena encontra-se classificada como natural, ao passo que as freguesias da Ribeirinha e da Criação Velha são consideradas como naturais e as restantes como seminaturais (DRAM, 2018). Relativamente à Ilha de São Jorge, a mesma apresenta valores superiores a 80% para o nível natural de artificialização (Figura 7.2), em todas as freguesias, sendo a freguesia da Urzelina a que demonstra um nível de artificialização mais elevado; no que concerne ao grau de artificialização, todas a restantes freguesias apresentam-se como seminaturais, à exceção dos Rosais que é considerada como natural (DRAM, 2018).

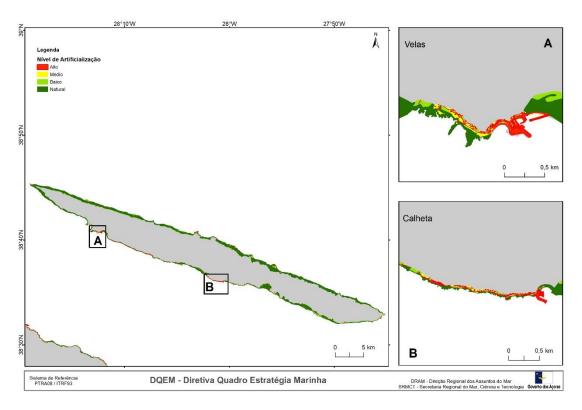


Figura D 7.2. Nível de artificialização da costa da Ilha de São Jorge (Açores); créditos: DRAM (2018).

Para a Ilha Graciosa, registou-se o valor percentual mais elevado na freguesia de São Mateus, seguindo-se em segundo lugar a freguesia de Santa Cruz da Graciosa, enquanto que Guadalupe apresenta a percentagem mais elevada no que respeita ao nível natural; relativamente ao grau de artificialização, todas as freguesias da ilha são tidas como seminaturais, à exceção de São Mateus que se apresenta como semiartificial (DRAM, 2018). A Ilha Terceira demonstra maiores níveis de artificialização para as freguesias de Nossa Senhora da Conceição, na cidade de Angra do Heroísmo, Cabo da Praia e São Mateus da Calheta; no que respeita ao grau de artificialização, existem duas freguesias consideradas como artificiais (Cabo da Praia e São Mateus da Calheta), quinze como sendo semiartificiais e somente uma (Agualva) como seminatural (DRAM, 2018).

D.7.3.2.3 Artificialização para as Ilhas do Grupo Oriental dos Açores (São Miguel e Santa Maria)

Na Ilha de São Miguel, a mais artificializada dos Açores, as freguesias do centro histórico de Ponta Delgada, bem como Vila Franca do Campo apresentam elevados níveis de artificialização, registando-se a particularidade da freguesia de São Sebastião não exibir a classe natural, enquanto que as freguesias de Lomba da Maia, Ribeira Quente e Algarvia demonstram os valores mais expressivos para o nível natural; quanto ao grau de artificialização, São Miguel apresenta 10 freguesias consideradas como artificiais, bem como 22 freguesias classificadas semiartificiais (DRAM, 2018). No que concerne à Ilha de Santa Maria, todas as freguesias desta ilha, à exceção de Vila do Porto, apresentam valores superiores a 80% relativamente ao nível natural de artificialização (Figura 7.3), com destaque para a Almagreira como o valor mais elevado; em relação ao grau de artificialização, Santa Maria, tal como o Corvo, demostra o grau de artificialização mais homogéneo, isto é, toda a ilha está considerada como sendo seminatural (DRAM, 2018).

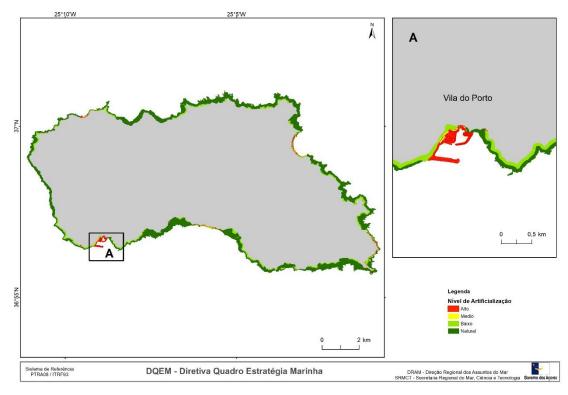


Figura D 7.3. Nível de artificialização da costa da Ilha de Santa Maria (Açores); créditos: DRAM (2018).

D.7.4 Avaliação ambiental e ecológica

No que respeita à artificialização costeira no arquipélago dos Açores, é possível observar que as ilhas do Corvo, São Jorge, Santa Maria e Pico possuem níveis naturais que superam os 80%, em contraste com as Ilhas Terceira, São Miguel e Graciosa que exibem as menores extensões naturais na área costeira (DRAM, 2018). No que diz respeito ao nível de artificialização, as ilhas Terceira, Graciosa e Pico destacam-se pelos valores que superam os 6%, enquanto que a Ilha do Corvo apresenta somente 0.7% com alto nível de artificialização (DRAM, 2018).

Relativamente ao grau de artificialização, as ilhas do Corvo e de Santa Maria apresentam-se como sendo seminaturais, em toda a área inventariada, constituindo, como tal, ilhas com territórios naturais ou com segmentos costeiros destinados à agricultura e/ou à atividade pastorícia (DRAM, 2018). Para além disso, o Faial é a ilha que apresenta, proporcionalmente, o valor mais expressivo para o grau de artificial (25%), seguindo-se as Ilhas de São Miguel e Terceira, respetivamente com 18.5% e 11.1%. Em geral, poder-se-á admitir que a classe seminatural é a mais representativa ao nível do arquipélago dos Açores (51%), seguindo-se a classe semiartificial com 33.1%, sendo de apenas 12% o grau de artificialização para toda a região dos Açores (DRAM, 2018).

No entanto, são reconhecidos alguns aspetos negativos, muitos deles inerentes às próprias ilhas, designadamente a (1) ocorrência de estados de agitação com elevado grau de energia e que se apresentam adversos quer para a navegação quer para os interfaces terrestres, (2) a possibilidade de ocorrências naturais nefastas para a orla costeira, como são os casos de vulcões, sismos, maremotos ou temporais no mar, (3) problemas relacionados com a dinâmica costeira e o respetivo estabelecimento de estruturas aderentes de defesa (Gomes *et al.*, 2013).

No que concerne às vulnerabilidades, riscos e defesa costeira, e no decurso da elaboração dos POOC (Planos de Ordenamento da Orla Costeira) foram assinaladas infraestruturas e outras construções que se encontravam em situação de risco e que se encontravam dependentes de estruturas de defesa costeira, bem como situações de instabilidade fora dos segmentos de costa onde estão implantadas essas mesmas estruturas de defesa, com são os casos das obras longitudinais aderentes, que embora

possam ser essenciais, não promovem a acumulação de sedimentos (Gomes *et al.*, 2013).

Ainda no que respeita às obras longitudinais aderentes, estas compreendem vários tipos de estruturas facilmente identificáveis como são os casos dos muros de suporte de paramento vertical que podem receber o impacte das ondas ou das estruturas aderentes longitudinais que incluem a presença de enrocamentos ou blocos artificiais tais como tetrápodes e cubos (Gomes *et al.*, 2013). É necessário salientar também a quase inexistência de esporões (à exceção da Praia da Vitória) ou de estruturas não aderentes paralelas à costa (à exceção das Lages do Pico), tal como é também mencionado por Gomes *et al.*, (2013).

D.7.5 Determinação do Bom Estado Ambiental

Tendo por base a informação compilada através das diversas consultas efetuadas e resumidas anteriormente, efetuou-se uma primeira análise do provável Estado Ambiental. Por conseguinte, é sugerida uma proposta de avaliação preliminar no que respeita à consecução do BEA (Tabela D 7.4) para cada um dos elementos dos critérios e cuja fundamentação se encontra descrita nas próximas duas seções. Paralelamente, no que concerne ao arquipélago dos Açores, e, considerando que a informação técnica e científica é pouco frequente e não estando ainda a literatura científica exatamente orientada de acordo com os parâmetros da DQEM, bem como a existência de um número muito limitado de dados e de não existir uma intermitência de análises efetuadas, foi atribuído um grau de confiança Baixo para todos os elementos dos critérios do D7, como medida preventiva.

Tabela D 7.4. Proposta para a avaliação do Bom Estado Ambiental (BEA)

Elementos dos Critérios	Estado Ambiental	Grau de Confiança
Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água, incluindo zonas intermareais	BEA atingido	Baixo
	BEA atingido	Baixo

Os tipos de habitats bentónicos ou	
outros tipos de habitats, tal como	
utilizados para os descritores 1 e 6	

D.7.5.1 Alterações hidrográficas dos fundos marinhos e da coluna de água, incluindo zonas intermareais

De acordo com a informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi definido um Bom Estado Ambiental (Tabela 7.3).

D.7.5.2 Os tipos de habitats bentónicos ou outros tipos de habitats, tal como utilizados para os descritores 1 e 6

Do mesmo modo, de acordo com a informação disponível, e não tendo sido reportadas situações que estivessem fora dos parâmetros aceitáveis, foi admitido um Bom Estado Ambiental (Tabela 7.3).

D.7.6 Metas e Indicadores

Relativamente às metas estabelecidas no último reporte (SRMCT, 2014), isto é, o mapeamento das áreas costeiras artificializadas e a recolha de informação, de forma sistemática sobre o tipo de estruturas artificiais, bem como a criação de um sistema informático de compilação de informação sobre obras costeiras da Região dos Açores, as mesmas foram atingidas, pelo menos parcialmente (DRAM, 2018); assim propõe-se a continuação e o aprofundamento destas ações já iniciadas, para além das metas D7-AZO-M1 e D7-AZO-M2 (Tabela D 7.5).

Tabela D 7.5. Descritor 7: Indicadores, metas e medidas a considerar em futuros programas.

Meta	D7-AZO-M1
Dofinicão	Desenvolver e implementar metodologias adequadas, de modo a obter
Definição	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.

	Obtenção de séries temporais longas; otimização dos programas de		
Indicador de	monitorização (Crise et al., 2015). Modelação das modificações		
execução	hidrográficas para avaliar a extensão da possível área afetada e a		
	intensidade das alterações (González et al., 2015)		
Tipo	Operacional		
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)		
Avaliação	Açores (AIMA-1 1-3D-AZO)		
Nova meta	Sim		
Observações			
Meta	D7-AZO-M2		
Definição	Assegurar que as obras costeiras tenham o menor impacto possível nos		
Dennição	habitats costeiros.		
Indicador de	Geoindicadores, indicadores do estado costeiro, indicadores científicos do		
execução	estado, indicadores geomorfológicos (Carapuço <i>et al.</i> , 2016)		
Tipo	Operacional		
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)		
Avaliação	Açores (AIMA-1 1-3D-AZO)		
Nova meta	Sim		
	Garantir que todas as medidas de mitigação possíveis sejam consideradas		
	no planeamento da construção de novas infraestruturas, a fim de minimizar		
Observações	o impacto nos ecossistemas costeiros e marinhos e respetivos serviços e		
	integridade, bem como nos ativos culturais e históricos (Plan Bleu		
	UNEP/MAP Regional Activity Centre, 2019).		

D.7.7 Referências

6434

6435

64366437

6438

64396440

6441

6442

6443

Alves, Mário L.G.R., and A. Colin De Verdière. "Instability Dynamics of a Subtropical Jet and Applications to the Azores Front Current System: Eddy-Driven Mean Flow." *Journal of Physical Oceanography*, 1999. https://doi.org/10.1175/1520-0485(1999)029<0837:IDOASJ>2.0.CO;2.

Amorim, Patrícia, António D. Perán, Christopher K. Pham, Manuela Juliano, Frederico Cardigos, Fernando Tempera, and Telmo Morato. "Overview of the Ocean Climatology and Its Variability in the Azores Region of the North Atlantic Including Environmental Characteristics at the Seabed." *Frontiers in Marine Science* 4 (March 2017). https://doi.org/10.3389/fmars.2017.00056.

Barroco, Ana (coordenadora), António Figueiredo, Artur Costa, João Honrado, Nuno 6444 Cruz, and Paulo Alves. "Guia Técnico Para o Litoral Da Região Autónoma Dos 6445 6446 Açores." Matosinhos, Portugal, 2012. 6447 Bashmachnikov, I., C. M. Loureiro, and A. Martins. "Topographically Induced Circulation 6448 Patterns and Mixing over Condor Seamount." Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 2013. https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2013.09.014. 6449 6450 Bashmachnikov, I., C. Mohn, J. L. Pelegrí, A. Martins, F. Jose, F. Machín, and M. White. "Interaction of Mediterranean Water Eddies with Sedlo and Seine Seamounts, 6451 Subtropical Northeast Atlantic." Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in 6452 Oceanography, 2009. https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2008.12.036. 6453 6454 Bashmachnikov, I., Ä. Nascimento, F. Neves, T. Menezes, and N. V. Koldunov. 6455 "Distribution of Intermediate Water Masses in the Subtropical Northeast Atlantic." Ocean Science 11, no. 5 (October 2015): 803-27. https://doi.org/10.5194/os-11-6456 6457 803-2015. 6458 Bashmachnikov, I., F. Neves, Â. Nascimento, J. Medeiros, I. Ambar, J. Dias, and X. 6459 Carton. "Temperature-Salinity Distribution in the Northeastern Atlantic from Ship and Argo Vertical Casts." Ocean Science 11, no. 2 (March 2015): 215-36. 6460 https://doi.org/10.5194/os-11-215-2015. 6461 6462 Bashmachnikov, Igor L., Virginie M. Lafon, and Ana M. Martins. "SST Stationary Anomalies in the Azores Region." In Remote Sensing of the Ocean and Sea Ice 6463 2004, edited by Charles R. Bostater, Jr. and Rosalia Santoleri, 148, 2004. 6464 https://doi.org/10.1117/12.565596. 6465 6466 Bashmachnikov, Igor, Virginie Lafon, and Ana Martins. "Sea Surface Temperature Distribution in the Azores Region. Part II: Space-Time Variability and Underlying 6467 Mechanisms." Arquipélago. Life and Marine Sciences, no. 21A (2004): 19-32. 6468 Borges, P., C. Andrade, and M. C. Freitas. "Dune, Bluff and Beach Erosion Due to 6469 Exhaustive Sand Mining – the Case of Santa Barbara Beach, São Miguel (Azores, 6470 Journal of Coastal Research 36 6471 Portugal)." (March 2002): 89–95. https://doi.org/10.2112/1551-5036-36.sp1.89. 6472 Borges, PJSA. "Ambientes Litorais Nos Grupos Central e Oriental Do Arquipélago Dos 6473 Açores, Conteúdos e Dinâmica de Microescala." Tese de Doutoramento. 6474

Universidade dos Açores, Ponta Delgada, 2003. 6475 Braga-Henriques, A., F. M. Porteiro, P. A. Ribeiro, V. de Matos, & amp; amp; lacute;. 6476 Sampaio, O. Ocaña, and R. S. Santos. "Diversity, Distribution and Spatial Structure 6477 6478 of the Cold-Water Coral Fauna of the Azores (NE Atlantic)." Biogeosciences 10, no. 6 (June 2013): 4009–36. https://doi.org/10.5194/bg-10-4009-2013. 6479 6480 Brando, V. E., F. Braga, L. Zaggia, C. Giardino, M. Bresciani, E. Matta, D. Bellafiore, et 6481 al. "High-Resolution Satellite Turbidity and Sea Surface Temperature Observations of River Plume Interactions during a Significant Flood Event." Ocean Science, 2015. 6482 https://doi.org/10.5194/os-11-909-2015. 6483 Burgos, Macarena, Marta Sendra, Teodora Ortega, Rocio Ponce, Abelardo Gómez-6484 6485 Parra, and Jesús Forja. "Ocean-Atmosphere CO2 Fluxes in the North Atlantic Subtropical Gyre: Association with Biochemical and Physical Factors during 6486 Spring." Journal of Marine Science and Engineering 3, no. 3 (August 2015): 891-6487 905. https://doi.org/10.3390/jmse3030891. 6488 Caldeira, Rui M.A., and Jesus C. Reis. "The Azores Confluence Zone." Frontiers in 6489 6490 Marine Science, 2017. https://doi.org/10.3389/fmars.2017.00037. Cardigos, Frederico, A. Colaço, P. R. Dando, S. P. Ávila, P. M. Sarradin, F. Tempera, P. 6491 6492 Conceição, A. Pascoal, and R. Serrão Santos. "Shallow Water Hydrothermal Vent 6493 Field Fluids and Communities of the D. João de Castro Seamount (Azores)." Chemical Geology, 2005. https://doi.org/10.1016/j.chemgeo.2005.07.019. 6494 CE (2017a). Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 2017, que 6495 6496 estabelece os critérios e as normas metodológicas de avaliação do bom estado 6497 ambiental das águas marinhas, bem como especificações e métodos normalizados para a sua monitorização e avaliação., Pub. L. No. L 125/43, 18.5.2017, Jornal 6498 Oficial da União Europeia (2017). 6499 CE (2017b). Diretiva (UE) 2017/845 da Comissão, de 17 de maio de 2017, que altera a 6500 Diretiva 2008/56/CE do Parlamento Europeu e do Conselho no que respeita à lista 6501 indicativa de elementos a ter em conta na elaboração das estratégias marinhas, 6502 Pub. L. No. L 125/27, 18.05.2017, Jornal Oficial da União Europeia (2017). 6503 CE (2019a). "D7 Hydrographical Conditions Permanent Alteration of Hydrographical 6504 Conditions Does Not Adversely Affect Marine Ecosystems.," 2019. 6505

6506 6507	CE (2019b). "Our Oceans, Seas and Coasts. Descriptor 7: Hydrographical Conditions," 2019.
0307	2013.
6508	CE (2019c). "Questions and Answers on EU Member States' Programmes of Measures
6509	under the Marine Strategy Framework Directive European Commission," 2019.
6510	Chelton, Dudley B., Michael G. Schlax, and Roger M. Samelson. "Global Observations
6511	of Nonlinear Mesoscale Eddies." <i>Progress in Oceanography</i> , 2011.
6512	https://doi.org/10.1016/j.pocean.2011.01.002.
6513	Cipollini, Paolo, David Cromwell, Matthew S. Jones, Graham D. Quartly, and Peter G.
6514	Challenor. "Concurrent Altimeter and Infrared Observations of Rossby Wave
6515	Propagation near 34° N in the Northeast Atlantic." Geophysical Research Letters,
6516	1997. https://doi.org/10.1029/97GL00758.
6517	Cuvelier, Daphne, Jozée Sarrazin, Ana Colaço, Jon Copley, Daniel Desbruyères, Adrian
6518	G. Glover, Paul Tyler, and Ricardo Serrão Santos. "Distribution and Spatial
6519	Variation of Hydrothermal Faunal Assemblages at Lucky Strike (Mid-Atlantic Ridge)
6520	Revealed by High-Resolution Video Image Analysis." Deep-Sea Research Part I:
6521	Oceanographic Research Papers, 2009. https://doi.org/10.1016/j.dsr.2009.06.006.
6522	DRAM. "Projeto Da Inventariação Da Artificialização Das Zonas Costeiras Para a Região
6523	Autónoma Dos Açores." Horta, Açores, 2018.
6524	Droghei, Riccardo, Bruno Buongiorno Nardelli, and Rosalia Santoleri. "A New Global
6525	Sea Surface Salinity and Density Dataset from Multivariate Observations (1993-
6526	2016)." Frontiers in Marine Science, 2018.
6527	https://doi.org/10.3389/fmars.2018.00084.
6528	Elken, Jüri. "Currents." In Encyclopedia of Marine Geosciences, edited by Jan Harff,
6529	Martin Meschede, Sven Petersen, and Jörn Thiede, 1-6. Dordrecht: Springer
6530	Netherlands, 2014. https://doi.org/10.1007/978-94-007-6644-0_158-3.
6531	Filippova, A., M. Kienast, M. Frank, and R. R. Schneider. "Alkenone Paleothermometry
6532	in the North Atlantic: A Review and Synthesis of Surface Sediment Data and
6533	Calibrations." Geochemistry, Geophysics, Geosystems, 2016.
6534	https://doi.org/10.1002/2015GC006106.
6535	Fratantoni, David M. "North Atlantic Surface Circulation during the 1990's Observed with

6536 6537	Satellite-Tracked Drifters." <i>Journal of Geophysical Research: Oceans</i> , 2001. https://doi.org/10.1029/2000jc000730.
6538	García, Laura González, Graham J. Pierce, Emmanuelle Autret, and Jesús M. Torres-
6539	Palenzuela. "Multi-Scale Habitat Preference Analyses for Azorean Blue Whales."
6540	PLoS ONE, 2018. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201786.
6541	Gomes, Fernando Veloso, Francisco B Caldas, Paulo T Santos, and Rui Figueiredo. "O
6542	Manual de Intervenções No Litoral Da Região Autónoma Dos Açores." VII
6543	Congresso Sobre Planeamento e Gestão Das Zonas Costeiras Dos Países de
6544	Expressão Portuguesa. Porto, Portugal, 2013.
6545	González Dávila, Melchor, J. Magdalena Santana-Casiano, Liliane Merlivat, Leticia
6546	Barbero-Muñoz, and Evgeny V. Dafner. "Fluxes of CO2 between the Atmosphere
6547	and the Ocean during the POMME Project in the Northeast Atlantic Ocean during
6548	2001." Journal of Geophysical Research C: Oceans, 2005.
6549	https://doi.org/10.1029/2004JC002763.
6550	Haren, Hans van. "Off-Bottom Turbulence Expansions of Unbounded Flow over a Deep-
6551	Ocean Ridge." Tellus, Series A: Dynamic Meteorology and Oceanography, 2019.
6552	https://doi.org/10.1080/16000870.2019.1653137.
6553	Harris, P.T., M. Macmillan-Lawler, J. Rupp, and E.K. Baker. "Geomorphology of the
6554	Oceans." Marine Geology 352 (June 2014): 4–24.
6555	https://doi.org/10.1016/j.margeo.2014.01.011.
6556	Horner-Devine, Alexander R., Robert D. Hetland, and Daniel G. MacDonald. "Mixing and
6557	Transport in Coastal River Plumes." Annual Review of Fluid Mechanics, 2015.
6558	https://doi.org/10.1146/annurev-fluid-010313-141408.
6559	Howell, Kerry L. "A Benthic Classification System to Aid in the Implementation of Marine
6560	Protected Area Networks in the Deep/High Seas of the NE Atlantic." Biological
6561	Conservation 143, no. 5 (May 2010): 1041–56.
6562	https://doi.org/10.1016/j.biocon.2010.02.001.
6563	IH. Roteiro Da Costa de Portugal Arquipélago Dos Açores, Vol.2. Grupo Central. 3.ª.
6564	Lisboa, Portugal: Ministério da Defesa Nacional, 2010.
6565	Johnson, Gregory C., Sunke Schmidtko, and John M. Lyman. "Relative Contributions of

Temperature and Salinity to Seasonal Mixed Layer Density Changes and Horizontal 6566 Density Gradients." Journal of Geophysical Research: 6567 Oceans, 2012. https://doi.org/10.1029/2011JC007651. 6568 6569 Johnson, John, and Ian Stevens. "A Fine Resolution Model of the Eastern North Atlantic 6570 between the Azores, the Canary Islands and the Gibraltar Strait." Deep-Sea 6571 Research Part 1: Oceanographic Research Papers, 2000. https://doi.org/10.1016/S0967-0637(99)00073-4. 6572 Kolodziejczyk, Nicolas, Olga Hernandez, Jacqueline Boutin, and Gilles Reverdin. 6573 "SMOS Salinity in the Subtropical North Atlantic Salinity Maximum: 2. Two-6574 Dimensional Horizontal Thermohaline Variability." Journal of Geophysical 6575 Research: Oceans 2 (February 2015): 6576 120, no. 972–87. https://doi.org/10.1002/2014JC010103. 6577 6578 Lacasa, R. M. "Methodological Approach to Assessing and Classifying Artificialization Process in the Seashore Áreas: A Case Study on the Porto Belo Peninsula, 6579 6580 Southern Brazil." Universidade do Algarve, Faro, Portugual, 2009. 6581 Lafon, Virginie M., Ana M. Martins, Igor L. Bashmachnikov, Felix Jose, Margarida Melo-Rodrigues, Miguel P. Figueiredo, Ana H. Mendonca, and Luis M. Macedo. "SST 6582 Variability in the Azores Region Using AVHRR Imagery: Regional to Local Scale 6583 Study." In Remote Sensing of the Ocean and Sea Ice 2004, 2004. 6584 https://doi.org/10.1117/12.565588. 6585 Lafon, Virginie, Ana Martins, Miquel Figueiredo, Margarida Rodrigues, 6586 Bashmachnikov, Ana Mendonca, Luis Macedo, and Neri Goulart. "Sea Surface 6587 Temperature Distribution in the Azores Region. Part I: AVHRR Imagery and in Situ 6588 Data Processing." Arquipélago. Life and Marine Science, no. 21A (2004): 1–18. 6589 Lopes, Carina L., Luísa Bastos, Miguel Caetano, Irene Martins, Miguel M. Santos, and 6590 6591 Isabel Iglesias. "Development of Physical Modelling Tools in Support of Risk Scenarios: A New Framework Focused on Deep-Sea Mining." Science of the Total 6592 6593 Environment, 2019. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.09.351. López-Jurado, J. L., R. Balbín, F. Alemany, B. Amengual, A. Aparicio-González, M. L. 6594 Fernández de Puelles, M. C. García-Martínez, et al. "The RADMED Monitoring 6595 Programme as a Tool for MSFD Implementation: Towards an Ecosystem-Based 6596

6597 Approach." Ocean Science 11, no. 6 (November 2015): 897-908. https://doi.org/10.5194/os-11-897-2015. 6598 Lourenço, N., J. M. Miranda, J. F. Luis, A. Ribeiro, L. A. Mendes Victor, J. Madeira, and 6599 6600 H. D. Needham. "Morpho-Tectonic Analysis of the Azores Volcanic Plateau from a New Bathymetric Compilation of the Area." Marine Geophysical Research 20, no. 3 6601 (1998): 141-56. https://doi.org/10.1023/A:1004505401547. 6602 6603 Lynch, A. H., Judith A. Curry, R. D. Brunner, and J. A. Maslanik. "Toward an Integrated Assessment of the Impacts of Extreme Wind Events on Barrow, Alaska." Bulletin of 6604 the American Meteorological Society 85, no. 2 (February 2004): 209-22. 6605 https://doi.org/10.1175/BAMS-85-2-209. 6606 6607 Machín, F., J. L. Pelegrí, M. Emelianov, J. Isern-Fontanet, M. White, I. Bashmachnikov, and C. Mohn. "Mass and Nutrient Fluxes around Sedlo Seamount." Deep-Sea 6608 Part *II:* Topical in Research Studies Oceanography, 2009. 6609 https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2008.12.038. 6610 6611 Mann, Kenneth Henry, and John R N Lazier. Dynamics of Marine Ecosystems: 6612 Biological-Physical Interactions in the Oceans. John Wiley & Sons, 2013. Martins, Gustavo M., Stuart R. Jenkins, Ana I. Neto, Stephen J. Hawkins, and Richard 6613 6614 C. Thompson. "Long-Term Modifications of Coastal Defences Enhance Marine 6615 Biodiversity." Environmental Conservation, 2016. https://doi.org/10.1017/S0376892915000284. 6616 Matos, Valentina De, José N. Gomes-Pereira, Fernando Tempera, Pedro A. Ribeiro, 6617 Andreia Braga-Henriques, and Filipe Porteiro. "First Record of Antipathella 6618 6619 Subpinnata (Anthozoa, Antipatharia) in the Azores (NE Atlantic), with Description of the First Monotypic Garden for This Species." Deep-Sea Research Part II: Topical 6620 Studies in Oceanography, 2014. https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2013.07.003. 6621 Meireles, Ricardo P., Rui Quartau, Ricardo S. Ramalho, Ana C. Rebelo, José Madeira, 6622 Vittorio Zanon, and Sérgio P. Ávila. "Depositional Processes on Oceanic Island 6623 Shelves - Evidence from Storm-Generated Neogene Deposits from the Mid-North 6624 Atlantic." Edited by Jess Trofimovs. Sedimentology 60, no. 7 (December 2013): 6625 1769-85. https://doi.org/10.1111/sed.12055. 6626 6627 Mendonça, Ana, Javier Arístegui, Juan Carlos Vilas, Maria Fernanda Montero, Alicia

DIRETIVA QUADRO ESTRATÉGIA MARINHA

6628	Ojeda, Minerva Espino, and Ana Martins. "Is There a Seamount Effect on Microbial
6629	Community Structure and Biomass? The Case Study of Seine and Sedlo
6630	Seamounts (Northeast Atlantic)." PLoS ONE, 2012.
6631	https://doi.org/10.1371/journal.pone.0029526.
6632	Menezes, GM, MF Sigler, HM Silva, and MR Pinho. "Structure and Zonation of Demersal
6633	Fish Assemblages off the Azores Archipelago (Mid-Atlantic)." Marine Ecology
6634	Progress Series 324 (October 2006): 241–60. https://doi.org/10.3354/meps324241.
6635	Mohn, Christian, Martin White, Igor Bashmachnikov, Felix Jose, and Josep L. Pelegrí.
6636	"Dynamics at an Elongated, Intermediate Depth Seamount in the North Atlantic
6637	(Sedlo Seamount, 40°20'N, 26°40'W)." Deep-Sea Research Part II: Topical Studies
6638	in Oceanography, 2009. https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2008.12.037.
6639	Morato, T., K. Kvile, G. H. Taranto, F. Tempera, B. E. Narayanaswamy, D. Hebbeln, G.
6640	M. Menezes, C. Wienberg, R. S. Santos, and T. J. Pitcher. "Seamount
6641	Physiography and Biology in the North-East Atlantic and Mediterranean Sea."
6642	Biogeosciences, 2013. https://doi.org/10.5194/bg-10-3039-2013.
6643	Morato, Telmo, Emile Lemey, Gui Menezes, Christopher K. Pham, Joana Brito, Ambre
6644	Soszynski, Tony J. Pitcher, and Johanna J. Heymans. "Food-Web and Ecosystem
6645	Structure of the Open-Ocean and Deep-Sea Environments of the Azores, NE
6646	Atlantic." Frontiers in Marine Science 3, no. DEC (2016): 1–13.
6647	https://doi.org/10.3389/fmars.2016.00245.
6648	Morato, Telmo, Divya Alice Varkey, Carla Damaso, Miguel Machete, Marco Santos, Rui
6649	Prieto, Ricardo S. Santos, and Tony J. Pitcher. "Evidence of a Seamount Effect on
6650	Aggregating Visitors." Marine Ecology Progress Series 357 (April 2008): 23-32.
6651	https://doi.org/10.3354/meps07269.
6652	Myrberg, Kai, Samuli Korpinen, and Laura Uusitalo. "Physical Oceanography Sets the
6653	Scene for the Marine Strategy Framework Directive Implementation in the Baltic
6654	Sea." Marine Policy 107 (September 2019): 103591.
6655	https://doi.org/10.1016/j.marpol.2019.103591.
6656	Ng, K., M.R. Phillips, H. Calado, P. Borges, and F. Veloso-Gomes. "Seeking Harmony in
6657	Coastal Development for Small Islands: Exploring Multifunctional Artificial Reefs for
6658	São Miguel Island, the Azores." Applied Geography 44 (October 2013): 99-111.

https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2013.07.013. 6659 6660 Ng, Kiat, Paulo Borges, Michael Robert Phillips, António Medeiros, and Helena Calado. "An Integrated Coastal Vulnerability Approach to Small Islands: The Azores Case." 6661 6662 Science of The Total Environment 690 (November 2019): https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.07.013. 6663 6664 Oliveira, Eduardo Negri de, Bastiaan Adriaan Knoppers, João Antônio Lorenzzetti, Paulo 6665 Ricardo Petter Medeiros, Maria Eulália Carneiro, and Weber Friederichs Landim de Souza. "A Satellite View of Riverine Turbidity Plumes on the NE-E Brazilian Coastal 6666 Zone." Brazilian Journal of Oceanography, 2012. https://doi.org/10.1590/S1679-6667 87592012000300002. 6668 6669 Palma, Carla, Ana I. Lillebø, Carlos Borges, Miguel Souto, Eduarda Pereira, Armando C. Duarte, and Manuel Pinto de Abreu. "Water Column Characterisation on the 6670 Azores Platform and at the Sea Mounts South of the Archipelago." Marine Pollution 6671 6672 Bulletin 64, no. (September 2012): 1884-94. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2012.06.015. 6673 Peran, Antonio D., Christopher K. Pham, Patrícia Amorim, Frederico Cardigos, Fernando 6674 Tempera, and Telmo Morato. "Seafloor Characteristics in the Azores Region (North 6675 Science Atlantic)." **Frontiers** in Marine 3 (October 2016). 6676 https://doi.org/10.3389/fmars.2016.00204. 6677 Pérez, Fiz F. "Large and Mesoscale Variability of the Water Masses and the Deep 6678 Chlorophyll Maximum in the Azores Front." Journal of Geophysical Research 108, 6679 no. C7 (2003): 3215. https://doi.org/10.1029/2000JC000360. 6680 6681 Perrot, Xavier, and Xavier Carton. "Baroclinic Point Vortex Interaction in a Time-Varying Flow." In Proceedings of the 18th CFM (Grenoble), 373-82. Citeseer, 2007. 6682 Piatto, Laura, and Marcus Polette. "Análise Do Processo de Artificialização Do Município 6683 de Balneário Camboriú, SC, Brasil." Revista Da Gestão Costeira Integrada, 2012. 6684 https://doi.org/10.5894/rgci274. 6685 Piper, D. J.W., and W. R. Normark. "Processes That Initiate Turbidity Currents and Their 6686 6687 Influence on Turbidites: A Marine Geology Perspective." Journal of Sedimentary Research, 2009. https://doi.org/10.2110/jsr.2009.046. 6688

- Quartau, R., J. Madeira, N. C. Mitchell, F. Tempera, P. F. Silva, and F. Brandão. "The
- Insular Shelves of the Faial-Pico Ridge (Azores Archipelago): A Morphological
- Record of Its Evolution." Geochemistry, Geophysics, Geosystems 16, no. 5 (May
- 6692 2015): 1401–20. https://doi.org/10.1002/2015GC005733.
- Rebelo, Ana Cristina, Markes E. Johnson, Rui Quartau, Michael W. Rasser, Carlos S.
- Melo, Ana I. Neto, Fernando Tempera, Patrícia Madeira, and Sérgio P. Ávila.
- 6695 "Modern Rhodoliths from the Insular Shelf of Pico in the Azores (Northeast Atlantic
- 6696 Ocean)." Estuarine, Coastal and Shelf Science, 2018.
- 6697 https://doi.org/10.1016/j.ecss.2018.05.029.
- Rusu, Eugen, and Florin Onea. "Estimation of the Wave Energy Conversion Efficiency
- in the Atlantic Ocean Close to the European Islands." Renewable Energy 85
- 6700 (January 2016): 687–703. https://doi.org/10.1016/j.renene.2015.07.042.
- Rusu, L., P. Pilar, and C Soares. "Modelling the Wave Conditions in the Archipelago of
- Azores." In Maritime Engineering and Technology, 533–38. CRC Press, 2012.
- 6703 https://doi.org/10.1201/b12726-74.
- 6704 Rusu, Liliana, and C. Guedes Soares. "Wave Energy Assessments in the Azores
- 6705 Islands." Renewable Energy 45 (September 2012): 183–96.
- 6706 https://doi.org/10.1016/j.renene.2012.02.027.
- 6707 Sala, Iria, Cheryl S. Harrison, and Rui M.A. Caldeira. "The Role of the Azores
- 6708 Archipelago in Capturing and Retaining Incoming Particles." Journal of Marine
- 6709 *Systems* 154 (February 2016): 146–56.
- 6710 https://doi.org/10.1016/j.jmarsys.2015.10.001.
- 6711 Sampaio, I., A. Braga-Henriques, C. Pham, O. Ocaña, V. De Matos, T. Morato, and F.
- M. Porteiro. "Cold-Water Corals Landed by Bottom Longline Fisheries in the Azores
- 6713 (North-Eastern Atlantic)." Journal of the Marine Biological Association of the United
- 6714 Kingdom 92, no. 7 (2012): 1547–55. https://doi.org/10.1017/S0025315412000045.
- 6715 Santos, M., M. T. Moita, I. Bashmachnikov, G. M. Menezes, V. Carmo, C. M. Loureiro,
- A. Mendonça, A. F. Silva, and A. Martins. "Phytoplankton Variability and
- Oceanographic Conditions at Condor Seamount, Azores (NE Atlantic)." Deep-Sea
- 6718 Research Part II: Topical Studies in Oceanography 98, no. PA (December 2013):
- 6719 52–62. https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2013.05.037.

6720	Santos, Régis V. S., Ana M. Novoa-Pabon, Hélder M. Silva, and Mário R. Pinho. "Can
6721	We Consider the Stocks of Alfonsinos Beryx Splendens and Beryx Decadactylus
6722	from the Azores a Discrete Fishery Management Unit?" Journal of Fish Biology,
6723	March 2019. https://doi.org/10.1111/jfb.13937.
6724	Santos, Ricardo Serrão, Stephen Hawkins, Luis Rocha Monteiro, Mário Alves, and
6725	Eduardo José Isidro. "Marine Research, Resources and Conservation in the
6726	Azores." Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems 5, no. 4
6727	(December 1995): 311–54. https://doi.org/10.1002/aqc.3270050406.
6728	Silva, Mónica A., Lisa Steiner, Cascão Irma, João Cruz Maria, Prieto Rui, Cole Tim, K.
6729	Hamilton Philip, and Baumgartner Mark. "Winter Sighting of a Known Western North
6730	Atlantic Right Whale in the Azores." Journal of Cetacean Research and
6731	Management 12, no. 2 (2012): 65–69.
6732	Silva, Susana Margarida Martins Fernandes de Azevedo e. "Dinâmica de Vórtices Na
6733	Corrente Dos Açores Sobre a Crista Média Atlântica." Universidade de Lisboa,
6734	Lisboa, Portugal, 2017.
6735	Spiteri, Claudette. "Guidance Document on How to Reflect Changes in Hydrographical
6736	Conditions in Relevant Assessments." Delft, The Netherlands, 2015.
6737	SRMCT. "Diretiva-Quadro Estratégia Marinha/Estratégia Marinha Para a Subdivisão
6738	Dos Açores." Horta, 2014.
6739	Tempera, Fernando, Elizabeth Atchoi, Patricia Amorim, Jose Gomes-Pereira, and Jorge
6740	Gonçalves. "Atlantic Area Marine Habitats. Adding New Macaronesian Habitat
6741	Types from the Azores to the EUNIS Habitat Classification. Technical Report No.
6742	4/2013 - MeshAtlantic." Horta, Azores, 2013.
6743	Tempera, Fernando, Eva Giacomello, Neil C. Mitchell, Aldino S. Campos, Andreia Braga
6744	Henriques, Igor Bashmachnikov, Ana Martins, et al. "Mapping Condor Seamount
6745	Seafloor Environment and Associated Biological Assemblages (Azores, Ne
6746	Atlantic)." In Seafloor Geomorphology as Benthic Habitat, 2012.
6747	https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385140-6.00059-1.
6748	Tempera, Fernando, José Nuno Pereira, Andreia Braga Henriques, Filipe Porteiro,
6749	Telmo Morato, and V. Matos. "Cataloguing Deep-Sea Biological Facies of the
6750	Azores Population Diversification in the Open Sea." Revista Invest. Mar. AZTI-
	DIDETIVA QUADDO FOTDATÉGIA MADIAULA 225

Tecnalia 19, 2012. 6751 6752 Tobeña, Marta, Rui Prieto, Miguel Machete, and Mónica A. Silva. "Modeling the Potential 6753 Distribution and Richness of Cetaceans in the Azores from Fisheries Observer 6754 Program Data." Frontiers in Marine Science (October 2016). 6755 https://doi.org/10.3389/fmars.2016.00202. Tychensky, A., and X. Carton. "Hydrological and Dynamical Characterization of Meddies 6756 6757 in the Azores Region: A Paradigm for Baroclinic Vortex Dynamics." Journal of Geophysical Research: Oceans 103, no. C11 (October 1998): 25061-79. 6758 https://doi.org/10.1029/97JC03418. 6759 Vasquez, Mickaël, D. Mata Chacón, Fernando Tempera, Eimear O'Keeffe, Ibon 6760 6761 Galparsoro, J. L. Sanz Alonso, Jorge M.S. Gonçalves, et al. "Broad-Scale Mapping of Seafloor Habitats in the North-East Atlantic Using Existing Environmental Data." 6762 Journal of Sea Research, 2015. https://doi.org/10.1016/j.seares.2014.09.011. 6763 6764 Wisshak, M., A. Form, J. Jakobsen, and A. Freiwald. "Temperate Carbonate Cycling and 6765 Water Mass Properties from Intertidal to Bathyal Depths (Azores)." Biogeosciences, 6766 2010. https://doi.org/10.5194/bg-7-2379-2010. Wright, L. D., and C. A. Nittrouer. "Dispersal of River Sediments in Coastal Seas: Six 6767 Contrasting Cases." Estuaries, 1995. https://doi.org/10.2307/1352367. 6768 Xie, Jiping, Roshin P. Raj, Laurent Bertino, Annette Samuelsen, and Tsuyoshi 6769 Wakamatsu. "Evaluation of Arctic Ocean Surface Salinities from the Soil Moisture 6770 and Ocean Salinity (SMOS) Mission against a Regional Reanalysis and in Situ 6771 6772 Data." Ocean Science 15. no. 5 (September 2019): 1191–1206. 6773 https://doi.org/10.5194/os-15-1191-2019.

DESCRITOR 8: CONTAMINANTES NO MEIO MARINHO D.8 6774 "Os níveis de concentrações dos contaminantes não dão origem a efeitos de poluição" 6775 (Decisão da Comissão 2017/848/UE)(Europeu and Diretiva-guadro, 2017). 6776 Preâmbulo 6777 Este documento, apresentado no âmbito do segundo ciclo da Diretiva-Quadro Estratégia 6778 Marinha, foi elaborado com base nas publicações científicas disponíveis para a ZEE dos 6779 6780 Acores de 2013 a 2018. D.8.1 Introdução 6781 A Diretiva 2008/56/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 17 de junho, 6782 6783 designada Diretiva-Quadro "Estratégia Marinha" (DQEM), estabelece um quadro no 6784 âmbito do qual os Estados-Membros devem tomar as medidas necessárias para obter 6785 ou manter um Bom Estado Ambiental (BEA) no meio marinho até 2020. O BEA é definido 6786 tendo em conta a conservação da biodiversidade ou a atenuação das pressões antropogénicas as quais incluem a pesca, pressões no fundo marinho, o lixo marinho e 6787 os contaminantes. 6788 6789 A contaminação causada por substâncias perigosas é umas das maiores preocupações 6790 ambientais e, consequentemente, é considerada em diversas medidas e políticas legislativas europeias. Tendo em conta a Diretiva Quadro da Água (DQA) - Diretiva 6791 6792 2000/60/CE - Parlamento Europeu e Europeia, 2013), que contribui com medidas para a proteção das águas de superfície, deverá ter-se em conta dois componentes como 6793 forma de avaliar o estado químico da água a considerar na avaliação qualidade para um 6794 Bom Estado Ambiental (BEA), são estes: a seleção e a regulamentação de substâncias 6795 6796 prioritárias (SP) (Tornero and Hanke, 2016). 6797 A poluição química das águas de superfície constitui uma ameaça para o meio aquático 6798 com efeitos tais como, a toxicidade aguda e crónica para os organismos aquáticos,

acumulação no ecossistema e perda de habitats e de biodiversidade, bem como uma

ameaça para a saúde pública. Sendo que as causas da poluição deverão ser

identificadas e as emissões deverão ser tratadas na fonte, com caráter de prioridade,

6799

6802 da maneira mais eficaz, em termos económicos e ambientais (Parlamento Europeu e do 6803 Conselho, 2013). Os níveis de contaminação estão associados a processos de bioacumulação e/ou a 6804 fontes de poluição de origem humana. A bioacumulação de metais nos animais depende 6805 6806 de uma infinidade de fatores: bióticos tais como as dimensões e massa corporal, idade, sexo, dieta, metabolismo e posição na rede trófica; e abióticos, tais como a distribuição 6807 6808 de metais no meio ambiente, salinidade, temperatura e pH da água, tipo de habitat e 6809 interações com outros metais. Mas, de todos os fatores existentes, é a dieta que tem maior influência na acumulação de metais nos tecidos animais. A bioacumulação é um 6810 processo complexo, que requer uma análise simultânea dos níveis de metais nos 6811 6812 tecidos dos animais a partir de pelo menos dois níveis tróficos adjacentes (Jakimska et 6813 al., 2011). 6814 O descritor 8 pretende avaliar a saúde ambiental dos ecossistemas marinhos e recursos vivos da Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores e este interage com outros 6815 6816 descritores de forma dinâmica: 6817 Interação com descritor 1: Biodiversidade, dado que os contaminantes podem afetar diferentes espécies e ecossistemas marinhos; 6818 6819 Interação com descritor 3: Relaciona-se de forma indireta com este descritor, dado que os contaminantes podem afetar espécies comerciais. 6820 6821 Interação com descritor 4: Cadeia alimentar marinha, dado que ao interferir com 6822 a matriz biota acaba por afetar as suas relações tróficas; 6823 Interação com descritor 9: Relaciona-se de forma direta com este descritor sendo que os contaminantes podem afetar espécies comerciais e por isso ter consequências 6824 6825 na saúde publica. Interação com descritor 10: Lixo marinho, dado que muitos dos aditivos dos 6826 plásticos, que são o maior constituinte dos lixos marinhos, podem ser aumentados por 6827 6828 esta via. Aquando da última avaliação da comissão, no primeiro ciclo de implementação da 6829 6830 DQEM, para o Descritor 8 foram considerados todos os trabalhos científicos relevantes para a ZEE. Esta avaliação foi positiva, considerando a região com Bom Estado 6831 Ambiental embora com baixo grau de confiança. O Bom Estado Ambiental foi atingido, 6832

para este descritor, se não fossem ultrapassados os valores de referência, oficialmente definidos, para a grande maioria dos parâmetros e quando as tendências temporais permanecessem estáveis ou decrescessem.

No presente ciclo de avaliação consideram-se os trabalhos científicos publicados no intervalo de tempo entre 2013-2018, isto é, desde a última avaliação até à data.

D.8.2 Metodologia e dados

D.8.2.1 Áreas de avaliação

A área de avaliação incluída para o Descritor 8, considerada no presente relatório compreende diversas zonas costeiras, fundos marinhos e coluna de água, presentes em toda a subdivisão dos Açores (ZEE), sendo que não houve distinção de área, considerando-se toda a informação que tenha sido realizada dentro da ZEE dos Açores, seja de forma total ou parcial.

D.8.2.2 Critérios e normas metodológicas

A presente avaliação baseou-se nos critérios e nas normas metodológicas constantes da Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio (Europeu e Diretiva-Quadro, 2017). Os critérios atribuídos a este descritor, poderão ser consultados na Tabela D 8.1.

Tabela D 8.1. Elementos dos critérios e critérios aplicáveis ao D8 (Decisão 2017/848).

Critérios	Elem	entos dos Critérios	Parâmetro	Avaliação do BEA
D8C1 - Primário	(1) Águas costeiras e territoriais	(a) Contaminantes selecionados em conformidade com a Diretiva 2000/60/CE: (i) contaminantes relativamente aos quais é estabelecida uma norma de qualidade ambiental na parte A do anexo I da Diretiva 2008/105/CE; (ii) poluentes específicos das bacias hidrográficas mencionados no anexo VIII da Diretiva 2000/60/CE, nas águas costeiras	Metais-traço PCbs TBTs PAHs Hidrocarbonetos Radionucleicos	NÃO AVALIADO

Critérios	Eleme	entos dos Critérios	Parâmetro	Avaliação do BEA
		(b) contaminantes suplementares, se pertinente, por exemplo provenientes de fontes offshore, que não estejam já identificados ao abrigo da alínea a) e que possam gerar efeitos de poluição na região ou subregião. Os EstadosMembros devem estabelecer essa lista de contaminantes através da cooperação regional ou subregional.nente, por exemplo provenientes de fontes offshore, que não estejam já identificados ao abrigo da alínea a) e que possam gerar efeitos de poluição na região ou sub-região.	Metais-traço PCbs TBTs PAHs Hidrocarbonetos Radionucleicos	NÃO AVALIADO
	(2) Fora das	(a) Os contaminantes considerados no âmbito do n.o 1, caso ainda sejam suscetíveis de gerar efeitos de poluição;	Metais-traço PCbs TBTs PAHs Hidrocarbonetos Radionucleicos	NÃO AVALIADO
	águas territoriais	(b) Contaminantes suplementares, se pertinente, que não tenham sido já identificados ao abrigo do n.o 2, alínea a), e que possam gerar efeitos de poluição na região ou sub-região.	Metais-traço PCbs TBTs PAHs Hidrocarbonetos Radionucleicos	NÃO AVALIADO
D8C2 - Secundário	Espécies e habitats ameaçados pela presença de contaminantes	A saúde das espécies e a condição dos habitats (designadamente a composição e abundância relativa das suas espécies em locais de poluição crónica) não são negativamente afetadas devido aos contaminantes, incluindo os efeitos cumulativos e sinergéticos.	SEM DADOS	NÃO AVALIADO
D8C3 - Primário	A extensão espacial e a duração dos episódios de poluição aguda significativa são minimizadas.	Episódios de poluição aguda significativa envolvendo substâncias poluentes, tal como definidas no artigo 2, n 2, da Diretiva 2005/35/CE do Parlamento Europeu e do Conselho (1), incluindo petróleo em bruto e compostos similares.	SEM DADOS	DESCONHECIDO

Critérios	Eleme	entos dos Critérios	Parâmetro	Avaliação do BEA
D8C4 - Secundário	Secundário (a utilizar em caso de ocorrência de um episódio de poluição aguda significativa)	Espécies dos grupos de espécies, enumeradas no quadro 1 da parte II, e tipos de habitats bentónicos, enumerados no quadro 2 da parte II.	SEM DADOS	DESCONHECIDO

A Diretiva Quadro da Água (DQA – Diretiva 2000/60/CE de 23 de Outubro de 2000 alterada pela Diretiva 2008/105/CE de 16 de Dezembro de 2008), que estabelece um quadro de ação comunitária no domínio da política da água, tem também implicações sobre o ambiente marinho dado que engloba as águas de transição e costeiras (Parlamento Europeu e Europeia, 2013). Para esta avaliação devem ser tidas em consideração os diferentes tipos de substâncias químicas que:

- i) ultrapassem as normas de qualidade Ambiental estabelecidas na DQA (nº 35º do art. 2º e anexo V) para as águas de transição e costeiras e respetivos sedimentos e biota;
- ii) as substâncias consideradas como prioritárias (SP) na DQA (Anexo X regulamentados pela Diretiva 2008/105/CE) que sejam libertadas no meio marinho da Região;
- iii) os contaminantes e químicos nocivos, cuja libertação (emissões, descargas e acidentes), podem trazer riscos significativos para o ambiente marinho, por acumulação ao longo do tempo ou exposições agudas, resultantes de acidentes.
- A avaliação relativa ao Descritor 8 tem por base os critérios, normas metodológicas, especificações e métodos normalizados definidas na Decisão (UE) 2017/848 da Comissão.

D.8.2.3 Dados e fontes de informação disponíveis

Ao contrário da avaliação anterior, onde não se fez limitação temporal da informação existente sobre contaminantes dada a escassez de dados para a maioria dos parâmetros, a presente avaliação sendo uma atualização, foi considerada a informação científica publicada de 2013 a 2018.

Este descritor apresenta muitas lacunas de informação, sobretudo na ausência geral de séries temporais e também de valores de concentrações para a matriz água, sedimento e para muitos parâmetros na matriz biota, o que faz com que se possam apenas utilizar 2 dos 4 critérios previstos para a sua avaliação.

Não foram consideradas no presente descritor as espécies comerciais uma vez que estas são analisadas no descritor 9.

D.8.3 Critérios

D.8.3.1 Critério D8C1

Os valores de referência de 2012, para as substâncias prioritárias constantes do relatório de avaliação do primeiro ciclo, foram definidos com base nas diretivas comunitárias conforme apresentados na Tabela D 8.2.

Tabela D 8.2. Valores de referência legais para produtos contaminantes em diferentes matrizes aplicáveis à Região dos Açores. 1- Diretiva 2001/22/CE; 2 – ICES (2008). Adaptado do relatório do primeiro ciclo de avaliação DQEM (SRMCT, 2014).

Contaminantes		Matriz		
Tipo		Água (μg·L ⁻¹)	Biota (μg·g ⁻¹)	
	Hg ¹	50	2,5/5,0	
	Cd^1	200	0,25/0,5/1,5/2,5/5,0	
	Pb^1	7200	1,0/2,5/5,0	
PAHs	BaP ¹	50	10 / 25 / 30	
Organoclorados	$\Sigma PCBs^2$	~66	~17,5	
	TBTs	0,2		
	DDT	10		

Para este critério, no presente relatório, foram consideradas e avaliadas as matrizes Sedimento, Biota e Água (ver secção **D.8.4 Resultados**).

D.8.3.2 Critério D8C2 6890 6891 Para o critério D8C2, não foi avaliada a saúde das espécies e a condição dos habitats 6892 por escassez de informação. Critério D8C3 e D8C4 6893 D.8.3.3 Os critérios D8C3 e D8C4 não foram considerados neste relatório, em virtude de não 6894 6895 terem sido detetados episódios de poluição aguda significativa. D.8.4 Resultados 6896 São consideradas como substâncias perigosas para o ambiente marinho os produtos 6897 químicos, de origem natural, ou de síntese industrial, que são suscetíveis de poder 6898 6899 provocar danos no ambiente marinho, sobretudo na componente biótica, sendo, portanto, uma das principais formas de poluição marinha. A contaminação do meio 6900 6901 marinho por substâncias poluentes poderá ter efeitos ecotoxicológicos nas diversas espécies marinhas. Algumas formas de contaminação (derrames de hidrocarbonetos) 6902 6903 podem estar associadas à mortalidade de algumas espécies, como sejam os cetáceos, 6904 as tartarugas e as aves marinhas. 6905 Como principais tipos destas substâncias consideram-se os hidrocarbonetos, onde se 6906 incluem o petróleo bruto, os combustíveis líquidos e seus derivados, os hidrocarbonetos aromáticos policíclicos (PAHs), os organoclorados incluindo TBTs, os metais pesados e 6907 produtos radioativos (radionuclídeos). 6908 D.8.4.1 Critério D8C1 6909 Raimundo et al. 2013 avaliou a presença de diferentes contaminantes na matriz biota 6910 6911 em 5 espécies de gorgónias (Alcyonacea) e coral negro (Antipatharia). É de realçar que 6912 para o Crómio, Níquel, Chumbo e Selénio foram registados valores mais elevados no 6913 Leiopathes sp. do que nas gorgónias. Já o Cobre e o Cádmio foram identificados em maior concentração no Leiopathes sp. e A. hirsuta. Também a A. hirsuta apresenta

elevadas concentrações Zinco e Cobalto. Raimundo et al. aponta para um possível fonte

adicional de cádmio na água mas considera-o como contaminante natural, resultante da atividade hidrotermal (Raimundo *et al.*, 2013).

O caranguejo mais abundante na zona intertidal da região dos Açores, *Pachygrapsus marmoratus*, foi utilizado como bioindicador da presença de metais pesados. Neste estudo, Álvaro *et al.* 2016, consideram-se várias zonas de amostragem e cada uma delas apresentou diferentes concentrações de Fe, Cu, Mn, Zn e Cd, refletindo assim a biodisponibilidade destes elementos conferindo esta espécie como um excelente indicador para futuros estudos de biomonitorização de metais pesados na costa açoreana (Álvaro *et al.*, 2016).

Para visão global, as espécies estudadas para a região dos Açores foram agrupadas por género e por média de concentrações dos diferentes contaminantes, conforme a Tabela D 8.3 (adaptado de Torres et al. 2020). Registam-se valores elevados para o cobre e manganês nas poliquetas e estrôncio e selénio para *Megabalanus azoricus* (espécie comercial) (Dionísio, Costa and Rodrigues, 2013).

Tabela D 8.3. Concentrações de metais para as espécies da ZEE dos Açores. Os valores são expressos em peso seco.

Contaminantes (µg/kg peso seco)

Bioindicador Nome científico (Nome comum)	Arsénio (As)	Cádmio (Cd)	Crómio (Cr)	Cobre (Cu)	Manganês (Mn)	Chumbo (Pb)	Selénio (Se)	Estrôncio (Sr)	Vanadio (V)	Zinco (Zn)
Algas										
Cladostephus spongiosum		1200		8000	26000					17000
Ellisolandia elongata		340		1110	28830	400	<200			8350
Cystoseira humilis (Cistoseira)		2340		960	5770	290	<200			411000
Fucus spiralis (Bodelha)		1460		2420	37250	260	<200			116300
Gelidium microdon		450		4110	13700	170	<200			42350
Osmundea truncata		730		3200	24200	260	1100			39350
Sargassum vulgare (Sargaço comum)		4100		201000	25000					115000
Zonaria turnfortii		1800		9000	88000					46000

Crustáceos

Contaminantes (µg/kg peso seco)

Bioindicador Nome científico (Nome comum)	Arsénio (As)	Cádmio (Cd)	Crómio (Cr)	Cobre (Cu)	Manganês (Mn)	Chumbo (Pb)	Selénio (Se)	Estrôncio (Sr)	Vanadio (V)	Zinco (Zn)
Megabalanus azoricus (Craca Gigante dos Açores)	31490	36890	2670	5630	7280	<100	8230	204190		146560
Chthamalus stellatus (Craca estrelada) Pachygrapsus		156000		30200						2754000
marmoratus (Caranguejo- mouro)	33150	3480	7230	32230	23000		2480			144250
Moluscos										
Haliotis tuberculata (Lapa burra) Patella candei	29520	9000	12710	15050	34240	950	900	42140	17380	105010
gomesii (Lapa mansa)		2750		5200	6760	200	800	111250		40400
Outros Invertebrados										
Cliona viridis		156000		5700	39000					59500
Polichaeta		69300		143900	151500					251700

Tanto Álvaro et al., 2016 como Torres et al., 2020 avaliam a quantidade de arsénio disponível nas espécies em estudo. No entanto para avaliar o significado das concentrações destas substâncias dever-se-ia comparar com os valores máximos admissíveis definidos por Diretivas próprias, que é uma informação inexistente até ao momento.

 As concentrações de metais pesados na **matriz sedimento** foram interpretadas tendo por base a bibliografia disponível. Caetano *et al.*, 2013 para a ZEE dos Açores - Monte submarino Condor, observaram que as concentrações de vários metais (Al, As, Cd, Co, Cu, Cr, Cd, Fe, Mg, Mn, Ni, Pb, V) decrescem ou mantém-se constantes ao longo dos perfis de sedimento. Considerando os valores recomendados para alguns metais pesados no sedimento (Hg < 0,091 μg·g-1; Cd < 0,129 μg·g-1; e Pb< 22,4 μg·g-1, todos em peso seco –OSPAR Commission, 2009), os valores obtidos para o chumbo (Pb) no sedimento foram sempre inferiores aos valores recomendados, embora no caso do Cádmio tenham superado esses limites, com a incerteza de os valores das concentrações utilizadas não serem iguais aos de referência.

6947 Na matriz água na Região dos Açores, Palma et al. (Palma C, Lillebø Al, Borges C, Souto M, Pereira E, Duarte AC, 2012), avalia a concentração de metais, dos quais 6948 6949 apenas o Chumbo (Pb) apresenta valores de referência: 0,2-4,9 nM. Fazendo as conversões das unidades de concentração, verifica-se que os valores obtidos são 6950 6951 sempre inferiores aos valores de referência. 6952 Martins et al., 2018 para avaliar o impacto do cobre, como potencial contaminante, na 6953 matriz água, ilustra diferentes concentrações de metal nos organismos determinando 6954 assim a concentração letal (LC50) de cobre a gorgónia de águas frias Dentomuricea 6955 meteor: 137 μg/L. 6956 Sendo o cobre um metal reconhecido como peça fundamental para a ativação de 6957 metaloproteinas e metaloenzimas, envolvidas em importantes processos metabólicos e 6958 homeostasia de tecidos, Martins et al., 2017 testaram os potenciais impactos à 6959 exposição deste metal, no mexilhão das fontes hidrotermais Bathymodiolus azoricus, e avaliaram de que forma são afetadas as funções celulares de resposta antioxidante e 6960 imunológica. Para ilustrar as diferenças nas concentrações de metal, são apresentados 6961 dados em diferentes tecidos animais, sendo a brânquia o tecido que revelou maior 6962 6963 resposta metabólica à toxicidade. Os autores concluíram que o aumento de cobre no meio marinho, tendo como fonte de contaminação o exemplo da mineralização, 6964 apresenta um potencial impacto na fisiologia, como potenciador da apoptose (morte 6965 6966 celular), de organismos do mar profundo. 6967 Tendo em conta a localização da subdivisão Açores, o Arquipélago serve de habitat a 6968 muitas espécies de elasmobrânquios, de refúgio, reprodução ou alimentação a tantas outras e ainda, simplesmente, como zona de passagem para algumas avistadas 6969 pontualmente. Em 2017, Torres (Torres, 2017) refere que estas espécies constituem um 6970 importante componente socio-económico local, nacional e/ou internacional, quer como 6971 recurso alimentar ou ecoturístico. Contudo, tendo em conta o seu elevado nível trófico, 6972 têm, em virtude da sua dieta, a potencialidade de acumular níveis alarmantes de 6973 6974 poluentes, tais como poluentes orgânicos persistentes ou metais pesados como o 6975 arsénio (As), o cádmio (Cd), o mercúrio (Hg) ou o chumbo (Pb), potencialmente 6976 perigosos para a própria saúde dos elasmobrânquios e, consequentemente, no âmbito 6977 da segurança alimentar humana.

D.8.4.2 Critérios D8C2, D8C3 e D8C4 6978 6979 Para os critérios D8C2 (os efeitos cumulativos e sinergéticos dos contaminantes) e o 6980 D8C3 e D8C4 (episódios de poluição aguda significativa), não existem quaisquer dados publicados para possam ser analisados. 6981 D.8.5 Determinação e avaliação do BEA 6982 No relatório OSPAR Commission, 2009 para os temas correspondentes a este descritor 6983 (5-substâncias perigosas e 6-substâncias radioativas), é referido que a situação na 6984 Região V (onde se situa a ZEE dos Açores) são as que apresentam menor preocupação 6985 6986 entre todas as Regiões analisadas. No entanto, a Região dos Açores por ser zona com vulcanismo ativo, onde existem várias zonas hidrotermais costeiras e de profundidade, 6987 6988 estes processos geológicos libertam para o ambiente diferentes metais pesados que 6989 acabam por entrar na matriz biota destes ecossistemas e posteriormente pelas cadeias tróficas. 6990 Desde esta última avaliação, os dados obtidos para a ZEE dos Açores não são 6991 significativamente informativos para que consiga avaliar o estado dos contaminantes no 6992 meio marinho dos Açores. 6993 D.8.6 Considerações Finais 6994 É de realçar a lacuna de informação desde 2013 até à data do presente relatório, o que 6995 reflete a escassez de programas de monitorização para o Descritor 8. Os dados 6996 6997 existentes são meramente indicadores do possível estado ambiental, o que não permite fazer uma avaliação e determinar o Bom Estado Ambiental. 6998 6999 O arsénio proveniente da atividade vulcânica e erosão de rochas, apresenta 7000 concentrações elevadas. Sugere-se assim que este contaminante venha a ser incluído na lista de substância sujeitas a revisão como substâncias perigosas, tais como outras 7001 que constam no anexo III da Diretiva 2008/105/CE de 16 de Dezembro de 2008. 7002

D.8.7 Metas e indicadores

7003

7004

7005

7006

Torna-se necessário definir, para o presente ciclo, metas operacionais que conduzam o processo de avaliação do descritor 8 e, consequentemente, a avaliação do bom estado ambiental.

7007 Tabela D 8.4. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subregião Açores.

Meta	D8-AZO-M1					
Definição	Definir uma lista de contaminantes marinhos relevantes para a sub-					
	divisão Açores.					
Indicador de	Lista de contaminantes EU / Valores regulamentares					
execução	Lista de contaminantes 20 / Valores regulamentares					
Tipo	Operacional					
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)					
Avaliação	Agores (AWATT OB AZO)					
Nova meta	Sim					
	É necessária uma identificação de todos os contaminantes que					
Observações	estejam a colocar em risco a saúde e vida marinha e estabelecer					
	tanto valores limites bem como ações de gestão para minimizar os					
	riscos ambientais					
Meta	D8-AZO-M2					
Definicão	Criar uma lista de espécies bioindicadoras para a avaliação do					
Definição	Criar uma lista de espécies bioindicadoras para a avaliação do descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024.					
Definição Indicador de	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024.					
Indicador de	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024.					
Indicador de execução	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas Operacional					
Indicador de execução Tipo	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas					
Indicador de execução Tipo Área de	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas Operacional					
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas Operacional Açores (AMA-PT-SD-AZO)					
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação Nova meta	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas Operacional Açores (AMA-PT-SD-AZO) Sim					
Indicador de execução Tipo Área de Avaliação	descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024. Espécies marinhas Operacional Açores (AMA-PT-SD-AZO) Sim É necessária uma uniformização da informação disponível na					

Meta	D8-AZO-M3
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Indicador de execução	Data de implementação dos programas
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim

D.8.8 Referências

7009	Álvaro, Nuno V., Ana I. Neto, Ruben P. Couto, José M.N. Azevedo, and Armindo S. Rodrigues.
7010	2016. "Crabs Tell the Difference - Relating Trace Metal Content with Land Use and
7011	Landscape Attributes." <i>Chemosphere</i> 144: 1377–83.
7012	https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2015.10.022.
7013	Caetano, Miguel, Carlos Vale, Bárbara Anes, Joana Raimundo, Teresa Drago, Sabine Schimdt,
7014	Marta Nogueira, Anabela Oliveira, and Ricardo Prego. 2013. "The Condor Seamount at
7015	Mid-Atlantic Ridge as a Supplementary Source of Trace and Rare Earth Elements to the
7016	Sediments." Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography 98 (PA): 24–37.
7017	https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2013.01.009.
7018	Europeu, Parlamento, and Diretiva-quadro Estrat. 2017. "DECISÃO (UE) 2017/848 DA COMISSÃO
7019	de 17 de Maio de 2017."
7020	Jakimska, Anna, Piotr Konieczka, Krzysztof Skóra, and Jacek Namieśnik. 2011. "Bioaccumulation
7021	of Metals in Tissues of Marine Animals , Part II : Metal Concentrations in Animal Tissues"
7022	20 (5): 1127–46.
7023	Martins, Inês, António Godinho, Joana Goulart, and Marina Carreiro-Silva. 2018. "Assessment of
7024	Cu Sub-Lethal Toxicity (LC 50) in the Cold-Water Gorgonian Dentomuricea Meteor under
7025	a Deep-Sea Mining Activity Scenario." Environmental Pollution 240 (September): 903–7.
7026	https://doi.org/10.1016/j.envpol.2018.05.040.
7027	Martins, Inês, Joana Goulart, Eva Martins, Rosa Morales-Román, Sergio Marín, Virginie Riou, Ana
7028	Colaço, and Raul Bettencourt. 2017. "Physiological Impacts of Acute Cu Exposure on Deep-
7029	Sea Vent Mussel Bathymodiolus Azoricus under a Deep-Sea Mining Activity Scenario."

7030 Aquatic Toxicology 193: 40–49. https://doi.org/10.1016/j.aquatox.2017.10.004. OSPAR Commission. 2009. "Status and Trend of Marine Chemical Pollution Hazardous 7031 Substances Series." Arctic, 162. 7032 7033 Palma C, Lillebø AI, Borges C, Souto M, Pereira E, Duarte AC, de Abreu MP. 2012. "Water Column 7034 Characterisation on the Azores Platform and at the Sea Mounts South of the Archipelago." 7035 Mar Pollut Bull 64 (9): 1884-94. 7036 Parlamento Europeu, and Conselho da União Europeia. 2008. "Directiva 2008/105/CE Do 7037 Parlamento Europeu e Do Conselho." Journal Oficial Da União Europeia, 14. Parlamento Europeu e do Conselho. 2013. "Diretiva 2013/39/UE de 12 de Agosto Que Altera as 7038 7039 Diretivas 2000/60/CE e 2008/105/CE No Que Respeita Às Substâncias Prioritárias No Domínio Da Política Da Água." Jornal Oficial Da União Europeia 2013 (226): 1–17. 7040 7041 Parlamento Europeu, and Conselho da União Europeia. 2013. "Directiva 2000/60/CE Do Parlamento Europeu E Do Conselho" 3912 (11): 2014-7001. 7042 7043 Raimundo, Joana, Carlos Vale, Miguel Caetano, Bárbara Anes, Marina Carreiro-Silva, Inês 7044 Martins, Valentina de Matos, and Filipe M. Porteiro. 2013. "Element Concentrations in 7045 Cold-Water Gorgonians and Black Coral from Azores Region." Deep Sea Research Part II: 7046 **Topical** Studies in Oceanography 98 (December): 129-36. 7047 https://doi.org/10.1016/J.DSR2.2013.01.012. SRMCT. 2014. "DIRECTIVA-QUADRO ESTRATEGIA MARINHA. Estrtégia Marinha Para a 7048 Subdivisao Dos Açores.," 765 pp. 7049 7050 Tornero, Victoria, and Georg Hanke. 2016. "Chemical Contaminants Entering the Marine Environment from Sea-Based Sources: A Review with a Focus on European Seas." Marine 7051 7052 Pollution Bulletin 112 (1-2): 17-38. https://doi.org/10.1016/J.MARPOLBUL.2016.06.091. 7053 Torres, Paulo, Armindo Rodrigues, Afonso C.L. Prestes, Ana I. Neto, Nuno Álvaro, and Gustavo 7054 M. Martins. 2020. "The Azorean Edible Abalone Haliotis Tuberculata, an Alternative Heavy 7055 Metal-Free Marine Resource?" 242 (March). Chemosphere 7056 https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2019.125177. 7057 Torres, PGMA. 2017. "Elasmobranchii (Sharks and Rays), a Potencial Resource to Protect in the 7058 Azores?".

DESCRITOR 9: CONTAMINANTES EM ORGANISMOS D.9 MARINHOS PARA CONSUMO HUMANO

7061 Os contaminantes nos peixes e mariscos para consumo humano não excedem os 7062

níveis estabelecidos pela legislação da União ou outras normas pertinentes.

D.9.1 Introdução

7059

7060

7063

7064

7065

7066 7067

7068

7069

7070

7071

7072

7073

7074

7075

7076

7077

7078

7079

7080

7081

7082

7083 7084

7085 7086

7087 7088

Consideram-se contaminantes as substâncias que não são intencionalmente adicionadas aos alimentos, podendo estes ser adicionados ao alimento através do meio ambiente. A presença destas substâncias nos alimentos deverá ser cuidadosamente monitorizada de forma a prevenir que os contaminantes afetem a qualidade dos alimentos ou que a sua segurança seja colocada em causa (FAO, 2019).

Os ecossistemas marinhos podem receber diversos tipos de contaminantes através de descargas diretas, dos rios ou da deposição atmosférica, constituindo, por isso, o destino final de muitas substâncias químicas que apresentam perigo quer para o meio ambiente quer para a própria saúde humana. Deste modo, os contaminantes podem estar presentes no peixe e marisco para consumo humano através da sua acumulação nos biota e cadeias tróficas marinhos com evidentes consequências para a segurança alimentar (Vandermeersch et al., 2015)

Os organoclorados são compostos orgânicos que contêm cloro, fazendo parte da família mais alargada dos hidrocarbonetos halogenados e formam um conjunto diversificado de produtos, a grande maioria de síntese (não naturais) e muitos deles potencialmente perigosos para o ambiente marinho. A maioria destes produtos apresenta grande longevidade, e são designados de poluentes orgânicos persistentes (POPs). Estes compostos acumulam-se nos seres vivos (bioacumulação) e a sua concentração tende a aumentar ao longo da cadeia alimentar (bioamplificação). Há várias categorias de organoclorados sendo os PCBs (bifenis policlorados) dos mais abundantes nos ambientes marinhos, dada a sua ampla utilização no passado como produtos industrias e como pesticidas. Contêm um grupo de cerca de 2 centenas de compostos aromáticos, de elevada persistência que se acumulam principalmente no tecido adiposo e apresentam uma variedade de efeitos toxicológicos. Apesar da sua produção estar banida desde os anos 80 e a utilização dos "stocks" estar em fase de diminuição,

continua a haver entradas no ambiente marinho e na atmosfera, a partir de resíduos acumulados, equipamentos que ainda contêm este produto, da remobilização de PCBs existentes nos sedimentos, e formação como sobre produtos na síntese de outros compostos em resultado de processos físico-químicos (OSPAR 2000, 2001).

7089

70907091

7092

7093

7094

7095

7096

7097

7098

70997100

7101

7102

7103

71047105

7106

7107

7108

7109

71107111

7112

7113

71147115

7116

7117

71187119

7120

Os elementos essenciais e não essenciais estão amplamente distribuídos no oceano, refletindo o equilíbrio químico na água, assim como as trocas que ocorrem entre o sedimento e a atmosfera (Raimundo et al. 2013; Libes, 1992). O cobre, o zinco e o ferro são considerados elementos essenciais, sendo componentes vitais das enzimas e dos pigmentos respiratórios. Outros elementos como por exemplo o cádmio e o mercúrio, não desempenham um papel biológico e podem tornar-se tóxicos se acumulados na célula por impedirem o bom funcionamento metabólico (Depledge & Rainbow, 1990), sendo assim considerados elementos não essenciais. Estes últimos são, também conhecidos como metais pesados. Tal como os nutrientes, a maioria dos metais pesados, tem tendência em acumular-se nas águas mais profundas e nos sedimentos. Processos de circulação das massas de águas, podem ressuspender metais que se tenham acumulado nos sedimentos. Muitos destes metais acabam por ser metabolizados nos seres vivos, onde se podem acumular, caso as espécies que os tenham absorvido não tenham mecanismos fisiológicos de destoxificação, acabando por ser amplificados ao longo da cadeia trófica. Quer sejam metais pesados essenciais ou não essenciais, a partir de determinados valores de concentração, acabam por produzir contaminação, e efeitos sub-letais e mesmo letais em muitas espécies marinhas. Os níveis de tolerância variam de espécie para espécie, e dependem grandemente do metal em causa. A maior parte destes metais têm efeitos tóxicos na saúde humana, provocando problemas fisiológicos e neurológicos mais ou menos graves, dependendo do nível de exposição (OSPAR, 2000). A atividade hidrotermal tem sido reconhecida como uma importante fonte natural de elementos essenciais e não essenciais em regiões vulcânicas (Colaço et al., 2006; Raimundo et al., 2013). Apesar de não serem conhecidas fontes significativas de poluição por metais pesados de origem antropogénica, dada a frequente atividade sísmica e vulcânica que ocorre na subdivisão dos Açores, elevada libertação de metais pesados resulta da atividade hidrotermal em mar profundo e a pouca profundidade que ocorre à volta das ilhas dos Acores (Colaco et al. 2006; Dionísio et al. 2013; Torres et al. 2016a).

A avaliação do Bom Estado Ambiental (BEA) deste descritor efetuada em 2014 (SRMCT, 2014) para a subdivisão dos Açores baseou-se na comparação dos valores dos níveis reais de contaminantes detetados com os valores de referência incluídos no regulamento (CE) nº 1881/2006 e nº629/2008 (indicador 9.1 da Decisão 2010/477/EU) em 7 espécies de peixes com interesse alimentar. Esta avaliação incluiu a análise de valores reais de metais pesados (Hg, Cd, Pb) e PCB's. A comparação entre os níveis regulamentares e o valor de contaminantes encontrados, nas diferentes espécies de peixes com interesse alimentar, foi realizada com base nos valores mínimos e máximo dos contaminantes obtidos a partir da bibliografia disponível. Considerou-se que, com base nos contaminantes e espécies analisadas, a subdivisão dos Açores se encontrava em Bom Estado Ambiental com um grau de confiança baixo.

D.9.2 Metodologia e dados

D.9.2.1 Área de avaliação

A atualização do estado ambiental que inclui o período de 2013 a 2018 (6 anos) pretendeu reportar, tendo em conta os dados disponíveis, a informação relativa aos níveis reais de contaminantes detetados em espécies marinhas utilizadas para consumo humano e identificando quais as que apresentaram níveis de contaminantes superiores aos estabelecidos pelo regulamento (CE) nº1881/2006 e Regulamento (CE) 629/2008. A área de avaliação considerada foi a totalidade da zona de avaliação da subdivisão dos Açores (AMA-SD-AZO) considerada no âmbito desta avaliação da DQEM que abrange toda a ZEE dos Açores.

D.9.2.2 Elementos e critérios para avaliação do BEA

Na presente avaliação foi utilizado o critério primário deste descritor e as normas metodológicas associadas incluídas na Decisão (EU) 2017/848 da Comissão de 17 de maio. Assim, foi considerado o critério D9C1 em que deve ser considerado o valor real de contaminantes de acordo com os contaminantes enumerados no Regulamento (CE) nº1881/2006 e Regulamento (CE) nº629/2008 da Comissão de 2 de Julho de 2008, presentes nos tecidos comestíveis (músculo, fígado, ovas, carne ou outras partes moles, se for caso disso) de organismos marinhos (incluindo

7150 peixes, crustáceos, moluscos, equinodermes, algas e outras plantas marinhas)

capturados ou colhidos no meio natural de forma a poder comparar o mesmo com

- os níveis de referência estabelecidos pelo mesmo regulamento.
- 7153 Foram consideradas para este descritor as espécies marinhas com interesse
- 7154 alimentar e comercialmente relevantes na subdivisão dos Açores. São assim
- 7155 reportados os valores de concentrações de metais pesados encontrados por
- 7156 espécie de interesse alimentar, nomeadamente de crustáceos, peixes e moluscos
- 7157 e ainda um estudo em que foi analisada a presença de PCB's. Os valores
- 7158 encontrados na bibliografia consultada são comparados com os valores
- 7159 regulamentares do Regulamento (CE) nº1881/2006 de 19 de dezembro de 2006.

7160 D.9.2.3 Fontes de informação

- 7161 Para a avaliação do BEA no âmbito deste descritor foi utilizada a informação
- 7162 disponível em artigos científicos publicados durante este ciclo de avaliação, de 2013
- 7163 a 2018, cuja área de estudo se insere na área de avaliação dos Açores (AMA-SD-
- 7164 AZO).

7165

7167

7168

7169 7170

7171

7172

7173

7174

7175

7176

7177

D.9.3 Resultados

7166 D.9.3.1 Dados disponíveis e caracterização da área de estudo

Para além da ocorrência de *hotspots* de atividade hidrotermal, a subdivisão dos Açores é constituída por numerosos montes submarinos, que suportam uma elevada biodiversidade, comunidades biológicas particulares, como corais e esponjas de profundidade, e importantes zonas para a pesca demersal e pelágica (Morato *et al.*, 2010). A área de estudo, ou seja, as zonas de captura dos indivíduos analisados ao nível contaminantes, incluíram a ilha de São Miguel e Santa Maria no grupo oriental e zonas perto da ilha do Faial e do Pico do grupo central do Arquipélago dos Açores. Foi ainda efetuado um estudo no banco Condor (Raimundo *et al.* 2013), localizado a cerca de 10 milhas náuticas a sudoeste da ilha do Faial (Açores), que consiste numa estrutura vulcânica alongada que se eleva do fundo marinho a uma profundidade de mais de 1000m e a menos de 200m no seu cume (Tempera *et al.*, 2013). Este banco é conhecido

tradicionalmente por ser um local de pesca importante para a pesca demersal local (Menezes *et al.*, 2013). Estudos recentes demonstram que sedimentos recolhidos no banco Condor são naturalmente enriquecidos em elementos essenciais, como o ferro, e não essenciais, como o cádmio e o arsénio (Caetano *et al.*, 2013).

Na Tabela D 9.1 podem encontrar-se os dados disponíveis para o período de avaliação deste ciclo (2013-2018) incluindo também um estudo publicado em 2019. Na literatura científica considerada foram encontrados estudos sobre a concentração de metais pesados incluídos no Regulamento (CE) nº1881/2006 como o cádmio, mercúrio e chumbo em espécies de peixes (incluindo peixes demersais, semi-pelágicos, grandes pelágicos e elasmobrânquios), moluscos e crustáceos. Foi ainda encontrado um estudo em que é reportada a concentração de PCB's em raias.

7190 7191

7189

Tabela D 9.1. Nome científico, nome comum, local de captura, ano de captura, nº de indivíduos amostrados, contaminantes analisados e referência bibliográfica associada: a) Raimundo et al. (2013); b) Raimundo et al. (2015); c) Torres et al. (2016a); d) Torres et al. (2016b); e) Dionísio et al. (2013); f) Torres et al. (2020); g) Torres et al. (2014). *Incluídos no Regulamento (CE) nº1881/2006.

Boca negra Helicolenus dactylopterus Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo 8	Nome comum	Nome científico	Local	Ano	Nº ind.	Contaminantes analisados*	Referência
Abrótea Phycis phycis Condor/Faial-Pico 2010 6 cádmio e chumbo a Boca negra Helicolenus dactylopterus Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a Banco Condor 2011 30 cádmio e chumbo a Banco Condor 2011 30 cádmio e chumbo a Goraz Pagellus bogaraveo Condor/Faial-Pico 2010 5 cádmio e chumbo a Banco Condor 2011 30 cádmio e chumbo a Goraz Pagellus bogaraveo Condor/Faial-Pico 2010 8 cádmio e chumbo a Gorandes pelágicos Atum-bonito Katsowonus pelamis ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio a Mum-patudo Thunnus obesus ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio a Melga Raja clavata ICES 27.10.a.2 2013 2014 30 cádmio, mercúrio a PCB's Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo Crustáceos	Peixes						
Boca negra Helicolenus dactylopterus Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo 6 de per per per per per per per per per pe	Demersais e semi-pelágicos						
CavalaS. colias(S. japonicus)Condor/Faial-Pico20105cádmio e chumbo8GorazPagellus bogaraveoCondor/Faial-Pico20109cádmio e chumbo3MelgaMora moroCondor/Faial-Pico201130cádmio e chumbo1Grandes pelágicosCondor/Faial-Pico20108cádmio e chumbo3Atum-bonitoKatsowonus pelamisICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioAtum-patudoThunnus obesusICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioElasmobrânquiosRaiaRaja clavataICES 27.10.a.22013-201430cádmio, mercúrio e PCB'sSapataDeania profundorumCondor/Faial-Pico20107cádmio e chumboCaçãoGaleorhinus galeusICES 27.10.a.22013124cádmio, mercúrio e chumboCrustáceos	Abrótea	Phycis phycis	Condor/Faial-Pico	2010	6	cádmio e chumbo	a)
CavalaS.colias(S.japonicus)Condor/Faial-Pico20105cádmio e chumboaGorazPagellus bogaraveoCondor/Faial-Pico20109cádmio e chumboaBanco Condor201130cádmio e chumbo1MelgaMora moroCondor/Faial-Pico20108cádmio e chumboaGrandes pelágicosAtum-bonitoKatsowonus pelamisICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioAtum-patudoThunnus obesusICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioElasmobrânquiosRaiaRaja clavataICES 27.10.a.22013-201430cádmio, mercúrio e PCB'sSapataDeania profundorumCondor/Faial-Pico20107cádmio e chumboaCaçãoGaleorhinus galeusICES 27.10.a.22013124cádmio, mercúrio e chumbocCrustáceos	Boca negra	Helicolenus dactylopterus	Condor/Faial-Pico	2010	7	cádmio e chumbo	a)
Goraz Pagellus bogaraveo Condor/Faial-Pico 2010 9 cádmio e chumbo 8 Banco Condor 2011 30 cádmio e chumbo 10 Sendo Condor 2011 30 cádmio e chumbo 10 Sendo Se			Banco Condor	2011	30	cádmio e chumbo	b)
MelgaMora moroCondor/Faial-Pico201130cádmio e chumbo8Grandes pelágicosAtum-bonitoKatsowonus pelamisICES 27.10.a.2201115Cádmio, chumbo e mercúrioAtum-patudoThunnus obesusICES 27.10.a.2201115Cádmio, chumbo e mercúrioElasmobrânquiosElasmobrânquiosICES 27.10.a.2201315Cádmio, mercúrio e mercúrio e PCB'sSapataPania profundorumCondor/Faial-Pico20107cádmio e chumbo30CaçãoGaleorhinus galeusICES 27.10.a.22013124cádmio, mercúrio e chumbo30CrustáceosCrustáceosICES 27.10.a.22013124cádmio, mercúrio e chumbo30	Cavala	S.colias(S.japonicus)	Condor/Faial-Pico	2010	5	cádmio e chumbo	a)
MelgaMora moroCondor/Faial-Pico20108cádmio e chumboGrandes pelágicosAtum-bonitoKatsowonus pelamisICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioAtum-patudoThunnus obesusICES 27.10.a.2201115cádmio, chumbo e mercúrioElasmobrânquiosRaiaRaja clavataICES 27.10.a.22013-201430cádmio, mercúrio e PCB'sSapataDeania profundorumCondor/Faial-Pico20107cádmio e chumboCaçãoGaleorhinus galeusICES 27.10.a.22013124cádmio, mercúrio e chumboCrustáceos	Goraz	Pagellus bogaraveo	Condor/Faial-Pico	2010	9	cádmio e chumbo	a)
Grandes pelágicos Atum-bonito Katsowonus pelamis ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio Atum-patudo Thunnus obesus ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio Elasmobrânquios Raia Raja clavata ICES 27.10.a.2 2013-2014 30 cádmio, mercúrio e PCB's Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio, mercúrio e chumbo condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio, mercúrio e chumbo condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio, mercúrio e chumbo cádmio, mercúrio e chumbo condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio, mercúrio e			Banco Condor	2011	30	cádmio e chumbo	b)
Atum-bonito Katsowonus pelamis ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio Atum-patudo Thunnus obesus ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio Elasmobrânquios Raia Raja clavata ICES 27.10.a.2 2013-2014 30 cádmio, mercúrio e PCB's Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a chumba a ch	Melga	Mora moro	Condor/Faial-Pico	2010	8	cádmio e chumbo	a)
Atum-patudo Thunnus obesus ICES 27.10.a.2 2011 15 mercúrio Atum-patudo Thunnus obesus ICES 27.10.a.2 2011 15 cádmio, chumbo e mercúrio Elasmobrânquios Raia Raja clavata ICES 27.10.a.2 2013-2014 30 cádmio, mercúrio e PCB's Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio, mercúrio e cádmio, merc	Grandes pelágicos						
Raia Raja clavata ICES 27.10.a.2 2011 15 mercúrio Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo Crustáceos	Atum-bonito	Katsowonus pelamis	ICES 27.10.a.2	2011	15	· ·	c)
Raia Raja clavata ICES 27.10.a.2 2013-2014 30 cádmio, mercúrio e PCB's Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo Crustáceos	Atum-patudo	Atum-patudo Thunnus obesus		2011	15		c)
Sapata Deania profundorum Condor/Faial-Pico 2010 7 cádmio e chumbo a Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo Crustáceos	Elasmobrânquios						
Cação Galeorhinus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 cádmio, mercúrio e chumbo Crustáceos	Raia	Raja clavata	ICES 27.10.a.2	2013-2014	30		d)
Cação Galeorninus galeus ICES 27.10.a.2 2013 124 chumbo Crustáceos	Sapata	Deania profundorum	Condor/Faial-Pico	2010	7	cádmio e chumbo	a)
	Cação Galeorhinus galeus		ICES 27.10.a.2	2013	124		g)
Manakalawa amaina 200 Minakalawa 2000 255 (11)	Crustáceos						
Craca-gigante <i>Megabalanus azoricus</i> São Miguel/Santa Maria 2009 215 cadmio e chumbo e	Craca-gigante	Megabalanus azoricus	São Miguel/Santa Maria	2009	215	cádmio e chumbo	e)

Nome comum	Nome científico	Local	Ano	Nº ind.	Contaminantes analisados*	Referência
Moluscos						
Lapa-burra	Haliotis tuberculata	São Miguel	2013	21	cádmio e chumbo	f)

Todas as espécies de peixes incluídas na Tabela D 9.1, à exceção da sapata, estão incluídas na lista de espécies que compõem 90% do valor desembarcado na região entre 2012-2018 (ver Tabela D 3.3 no capítulo de avaliação do Descritor 3), estando assim demonstrada a sua relevância comercial na região. A craca-gigante *Megabalanus azoricus* é um marisco de consumo muito apreciado na região dos Açores, considerado uma iguaria açoriana. Para além disso, é um filtrador-chave no ecossistema costeiro na região (Dionísio *et al.*, 2007; Dionísio *et al.* 2013). A lapa-burra, *Haliotis tuberculata*, assim como outros recursos marinhos edíveis nos Açores, com o crescente turismo na região dos Açores, está rapidamente a tornarse uma iguaria local com uma crescente procura, tornando-se assim importante garantir a sua segurança alimentar a par com um fornecimento sustentável deste recurso (Torres *et al.* 2020).

D.9.3.2 Análise de contaminantes

Metais pesados incluídos no Regulamento (EU) nº1881/2006

Na ausência de um programa de monitorização dirigido à análise de metais pesados nos recursos pesqueiros da subdivisão dos Açores, os dados disponíveis neste ciclo de avaliação, de 2013 a 2018 (incluindo adicionalmente 1 publicação de 2019) são apresentados na Tabela D 9.2. Foi selecionada, em cada publicação, a informação disponível referente aos contaminantes incluídos no Regulamento (EU) nº1881/2006 sendo que foram reportados apenas os dados de concentrações apresentados disponíveis em mg Kg¹ por peso húmido (de acordo com as especificações de unidade utilizada da Decisão (EU) 848/2017). Desta forma, são reportadas neste ciclo de avaliação as concentrações de **cádmio (Cd)** e **chumbo (Pb)** obtidas nas espécies marinhas para a subdivisão dos Açores, nomeadamente em:

- 5 espécies de peixes demersais e semi-pelágicas (Tabela D 9.2);
- 2 espécies de grandes pelágicos atuns (Tabela D 9.3);
- 2 espécies de elasmobrânquio, sapata Deania profundorum e raia Raja clavata
 (Tabela D 9.4);
- 1 espécie de crustáceo, craca-gigante Megabalonus azoricus (apenas Cd) e 1
 espécie de molusco, a lapa-burra Haliotis tuberculata (Tabela D 9.5);
- São ainda apresentadas as concentrações de mercúrio (Hg) para 2 espécies de atum (Tabela D 9.3) e para 2 espécies de elasmobrânquios, o cação Galeorhinus galeus e a raia Raja clavata (Tabela D 9.4).
- Em cada uma das tabelas acima referidas são apresentados os valores limite estabelecidos no Regulamento (CE) nº1881/2006.
- Tabela D 9.2. Concentrações mínimas e máximas de cádmio(Cd) e chumbo (Pb) em mg Kg⁻¹,
 peso húmido obtidas no músculo de diferentes espécies de peixes demersais e semi-pelágicos
 capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Raimundo *et al.* (2013) e
 Raimundo *et al.* (2015) e valor regulamentar estabelecido pelo Regulamento (CE) nº1881/2006.

Nome comum	Nome científico	Concentração (mg Kg-1, peso húmido)			
		Cd	Pb		
Peixes					
Demersais e semi-pelágicos					
Abrótea	Phycis phycis	0,00040-0,00075	0,0023-0,0072		
Boca negra	Helicolenus dactylopterus	0,00062-0,044	0,004-0.0070		
Cavala	S.colias(S.japonicus)	0,0022-0,017	0,0022-0,043		
Goraz	Pagellus bogaraveo	0,0016-0,0080	0,0032-0,017		
Melga	Mora moro	0,00045-0,0021	0,0019-0,037		
Valor regulamentar		0,05*	0,3		

^{*}À excepção da Cavala, que segundo o Reulamento (CE) nº629/2008, estabelece um valor regulamentar de 0,1 mg Kg-1, peso húmido.

7232 7233

7234

7235

7236

7237

Na Tabela D 9.2 apresentam-se os valores de concentração (mínimo e máximo) disponíveis em peso húmido para as espécies demersais e semi-pelágicas amostradas por Raimundo *et al.* (2013) e Raimundo *et al.* (2015). Estas 2 publicações avaliaram a concentração de elementos essenciais e não essenciais nestas espécies em diferentes

localizações dado a atividade hidrotermal associada às mesmas. Em Raimundo et al. (2013), as análises realizadas para os diferentes contaminantes foram efetuadas no fígado e músculo das espécies. Foi examinada a diferente acumulação no fígado e no músculo, e foi calculado o rácio da mediana da concentração de 11 elementos para as espécies capturadas presentes na tabela. Todas as espécies (exceto a melga) apresentaram um rácio maior para o cádmio do que para outros elementos. Os valores mais elevados foram encontrados para o goraz e para a cavala (considerando as espécies apresentadas na Tabela D 9.2). Segundo Raimundo et al. (2013) os rácio obtidos sugerem a existência de um mecanismo eficiente para reter o cádmio no fígado de algumas espécies (por ex. Pagellus bogaraveo) em resposta a um input adicional de cádmio no ambiente das áreas de estudo (Banco Condor e Faial/Pico). É ainda referido que o rácio obtido neste estudo foi mais próximo do obtido anteriormente por outros autores para zonas hidrotermais da Crista Médio-Atlântica do os obtidos para zonas costeiras, sugerindo assim que as espécies do Banco Condor e do Faial/Pico podem estar expostas a fontes hidrotermais próximas. Este estudo aumentou o conhecimento sobre oenriquecimento natural de elementos essenciais e não essenciais em peixes de regiões vulcânicas ativas. Em Raimundo et al. (2015) foi confirmada a especificidade do banco Condor, com elevadas concentrações de cádmio (a par com outros elementos como o arsénio e o selénio) em tecidos de boca-negra e goraz. Neste artigo foi ainda enfatizada a acumulação de diferentes elementos nestas 2 espécies, presumivelmente relacionados com o ciclo de vida, taxas metabólicas relacionadas com o tamanho dos indivíduos, especificidades de dieta e habitat.

7238

72397240

7241

72427243

7244

7245

7246

7247

7248 7249

7250

7251

7252

7253

7254

72557256

7257

7258

7259

72607261

7262

7263

7264

7265

7266

7267

Peixes

Quando comparados os valores de concentração máximo de cádmio e chumbo obtidos para estas espécies em Raimundo *et al.* (2013) e Raimundo *et al.* (2015) podemos verificar que todos os valores se encontram abaixo dos valores regulamentares (Tabela D 9.2).

Tabela D 9.3. Concentração média de cádmio(Cd), mercúrio (Hg) e chumbo (Pb) no músculo - em mg Kg⁻¹, peso húmido – obtidas em espécies de grandes pelágicos capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Torres *et al.* (2016a) e valor regulamentar associado a cada contaminante estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006.

Nama aamum	Nome científico	Concentração (mg Kg-1, peso húmido)			
Nome comum		Cd	Hg	Pb	

Nome comum	Nome científico	Concentraç	ão (mg Kg-1, pe	1, peso húmido)		
Nome comum	Nome clentifico	Cd Hg		Pb		
Grandes Pelágicos						
Atum-bonito	Katsowonus pelamis	0,155+/-0,059	0,040+/-0,012	0,152+/-0,028		
Atum-patudo	Thunnus obesus	0,186+/- 0,058	0,139+/-0,021	0,036+/-0,001		
Valor regulamentar		0,1	1	0,3		

 Em Torres et al. (2016a) o cádmio foi o metal detetado com uma maior concentração nas 2 espécies de atuns consideradas. Em relação ao mercúrio, neste estudo foi sugerida uma tendência crescente de concentração deste metal no músculo com o tamanho dos atuns-patudo. Os valores de chumbo encontrados foram baixos para as duas espécies de atum (Tabela D 9.3). Assim, e de acordo com Torres et al. (2016a) as duas espécies de atuns consideradas neste ciclo de avaliação apresentaram valores de concentração média de cádmio acima dos valores limiar de referência aplicados na EU enquanto que as concentrações de mercúrio e chumbo no tecido edível (músculo) foram sempre mais baixas que os valores de referência estabelecidos. Sendo que o atum-bonito e o atum-patudo constituem uma parte alimentar da dieta humana, Torres et al. (2016a) refere que dada a sua capacidade migratória, o potencial de bioacumulação e a natureza vulcânica dos Açores, estas espécies deveriam ser monitorizadas de perto dada a concentração de metais pesados que apresentam, especialmente o cádmio, que pode pôr em causa a segurança e a saúde pública, mesmo no consumo de indivíduos jovens.

Tabela D 9.4. Concentrações média (e Erro-Padrão associado) de cádmio(Cd), mercúrio (Hg) e chumbo (Pb) - em mg Kg⁻¹, peso húmido – obtidos em músculos de elasmobrânquios. Valores para a sapata retirados de Raimundo *et al.* (2103), para o cação retirados de Torres *et al.* (2014) e para a Raia, em que as concentrações são descriminadas por macho e fêmea, retirados de Torres *et al.* (2016b); para as 3 espécies é apresentado na tabela o valor regulamentar estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006 para cada contaminante. *Sem informação.

Nome	Nome científico	Concentração (mg Kg-1, peso húmido)				
comum	Nome Clemmico	Cd	Hg	Pb		
Sapata	Deania profundorum	0,00040-0,0038	*	0,00080- 0,014		
Cação	Galeorhinus galeus	<0,05	<1	<0,3		
Raia	Raja clavata	<0,05	0,25+/-0,03♂; 0,37+/-0,09♀	*		
Valor regulamentar		0,05	1	0,3		

Os valores de concentração mínimo e máximo encontrados de cádmio(Cd) e chumbo (Pb) reportados para a sapata por Raimundo *et al.* (2013) foram inferiores ao estabelecido na legislação (Tabela D 9.4).

Em Torres *et al.* (2014), as concentrações de cádmio e chumbo obtidas para o cação foram mais baixas do que os valores regulamentares respetivos. O mercúrio foi um dos metais detetados e analisados que aumentou significativamente com o tamanho dos indivíduos e apresentou interação e correlação entre o tamanho e o sexo. Os valores de concentração média de mercúrio reportados para o cação também se encontravam abaixo dos valores regulamrentaresestabelecidos pelo Regulamento da EU (Tabela D 9.4). Estes autores referem, no entanto, que apesar dos valores de mercúrio não serem alarmantes, tendo em conta os valores regulamentares definidos pela Comissão Europeia, é aconselhável precaução em regiões com legislação mais conservativa, como é o caso dos Estados Unidos, Austrália e em alguns países asiáticos (para onde esta espécie pode ser exportada para consumo).

O primeiro estudo a aferir a o nível de contaminação por metais na raia na subdivisão dos Açores foi realizado por Torres *et al.* (2016). A ocorrência de metais considerados altamente tóxicos (cádmio, chumbo e mercúrio) não ultrapassou os valores regulamentares estabelecidos para a UE (Tabela D 9.4).

Tabela D 9.5. Concentrações média de cádmio(Cd) e chumbo (Pb) - em mg Kg⁻¹, peso húmido – obtidas para a craca-gigante e lapa burra (tecido edível) capturados na subdivisão dos Açores, assim como reportado em Dionísio *et al.* (2013) e em Torres *et al.* (2020), respetivamente. Para as 2 espécies é apresentado na tabela valor regulamentar estabelecido pelo regulamento (CE) nº1881/2006.

	Nome	Concentração (mg kg-1, peso húmido)		
Nome científico	comum	Cd	Pb	
Moluscos				
Haliotis tuberculata	Lapa-burra	1,53	0,17	
Valor regulamentar		1	1,5	
Crustáceos				
Megabalanus azoricus	Craca- gigante	9,42	N/A	
Valor regulamentar		0,5	0,5	

Numa revisão de larga escala efetuada por Torres *et al.* (2020) foi possível observar que as concentrações de cádmio encontradas em espécies de moluscos de outros locais

7314 com impacto antropogénico conhecido (p.ex. Mediterrâneo), são geralmente muito mais baixas que as obtidas para a lapa-burra incluídas neste estudo. Por outro lado, nesta 7315 publicação científica, é referido que as concentrações de chumbo encontradas para a 7316 lapa-burra estão muito abaixo dos valores reportados noutros estudos relevantes. 7317 Apesar de os valores de mercúrio e chumbo, encontrados na lapa-burra, estarem a 7318 7319 baixo dos valores limite determinados no Regulamento (EU) nº1881/2006 para os 7320 gastrópodes marinhos, o cádmio foi encontrado em concentrações superiores ao valor 7321 regulamentar de 1mg kg-1 de peso húmido, aumentando esta concentração 7322 significativamente com o tamanho dos indivíduos. Dionísio et al. (2013) comparou o valor da concentração de cádmio, obtido para 7323 7324 indivíduos de craca-gigante recolhidos na ilha de São Miguel e Santa Maria, com os 7325 valores encontrados para invertebrados noutras zonas do globo e verificou que esta 7326 espécie açoriana apresentava o valor mais alto reportado nos últimos anos. 7327 Adicionalmente, além de os valores de cádmio encontrados excederem os valores regulamentares estabelecidos em todos os tecidos analisados, verificou que a 7328 concentração encontrada no músculo (13,77 mg Kg-1 de peso húmido) excede em 25 7329 vezes o valor limite estabelecido por lei (Tabela D 9.5). 7330

Análise de PCB's

7331

7335

- 7332 Adicionalmente, a contaminação por PCB's na área avaliada (Ecoregião dos Açores -
- 7333 ICES 27.10.a.2) em raias parece ser bastante baixa, não implicando um risco para a
- 7334 saúde destes organismos ou para o consumo humano (Torres et al. 2016).

D.9.4 Determinação e Avaliação do BEA

- 7336 Para este ciclo de avaliação propõe-se manter a consistência com a subdivisão do
- 7337 Continente e adotar a mesma determinação de BEA, nomeadamente "Os
- 7338 contaminantes nos peixes, moluscos e mariscos para consumo humano não
- 7339 excedem os níveis estabelecidos pela legislação comunitária, ou seja, em termos
- 7340 metodológicos, quando menos de 10% das amostras apresentam desvios
- 7341 positivos em relação aos níveis fixados".
- 7342 Os dados disponíveis para este descritor neste ciclo de avaliação da DQEM são
- 7343 escassos. As publicações relevantes para o reporte deste descritor consideradas no

presente ciclo de avaliação incluem, no geral, um baixo número de indivíduos (amostras) em que foi analisada a concentração de contaminantes sendo que a série temporal incluída também é, no geral, curta. Adicionalmente, os dados apresentados apresentam também uma cobertura espacial limitada sendo que, apesar de alguns destes estudos serem baseados em locais de grande biodiversidade e que constituem zonas piscatórias importantes (Banco Condor), grande parte da área de avaliação (ZEE açoriana) não está representada. É de salientar ainda que, mesmo quando o número de indivíduos considerados nas análises é elevado (como no caso de Dionísio et al. (2013) dirigida à craca-gigante, Megabalanus azoricus), apenas são considerados indivíduos recolhidos durante um ano de amostragem o que não deve ser representativo de um ciclo de avaliação (6 anos). O facto de não existir atualmente um programa de monitorização de contaminantes em peixes e mariscos na subdivisão dos Açores consertado, por exemplo, com outros programas de monitorização e amostragem dos recursos pesqueiros, impossibilita uma avaliação do estado ambiental para este descritor minimamente robusta. Assim, considera-se que a informação disponível apresentada neste ciclo possibilita apenas um snapshot preliminar quanto ao nível de contaminantes que os recursos marinhos considerados apresentavam num determinado momento. Considera-se assim que os dados existentes para a subdivisão dos Açores sobre o nível de contaminantes nos recursos marinhos para consumo humano são insuficientes para avaliar o estado ambiental deste descritor ou até dos seus elementos. No entanto, considerou-se a informação e os resultados aqui reportados para a definição de metas ambientais no âmbito deste descritor e na orientação da elaboração dos programas de medidas consequentes deste ciclo de avaliação da DQEM.

D.9.5 Considerações finais

7344

7345

7346

73477348

7349

7350

7351

7352

7353

7354

73557356

7357

73587359

7360

7361

73627363

7364

7365

7366

7367

7368

73697370

73717372

7373

73747375

Segundo as publicações científicas consultadas para este reporte da DQEM (Torres *et al.*, 2020; Dionísio *et al.*, 2013; Torres *et al.*, 2016) e em relação ao Cd, as espécies locais estudadas parecem ser potenciais acumuladoras deste metal. Pelo facto de exibirem níveis elevados e potencialmente tóxicos deste elemento, estes recursos devem ser seriamente monitorizados de perto, refletindo uma importante fonte local que não deve ser subestimada. Dionísio *et al.* (2013) considera ainda que a elevada taxa de consumo de cracas-gigante em Portugal pode pôr em causa a segurança alimentar deste recurso pesqueiro e refere ainda que o nível de Cd observados nestes organismos

exige uma urgente inspeção desta espécie na qual deve ser investigada também a concentração de outros metais.

7376

7377

7378

7379

7380

73817382

7383

7384

73857386

7387

7388

7389

7390

73917392

7393

7394

7395

73967397

7398

7399

7400

74017402

7403

7404

74057406

74077408

Em relação a outros metais pesados, não incluídos na lista de contaminantes do Regulamento (CE) nº1881/2006, Raimundo et al. (2013) e Caetano et al. (2013) referiram altos níveis de arsénio detetados em peixes e sedimentos nos Açores. Descobertas semelhantes noutros trabalhos focados nas espécies locais de níveis tróficos mais altos, nomeadamente para o cação (e.g. Torres et al., 2014), apontam também para a existência de uma fonte de As na área de estudo (ZEE dos Açores), refletida pela sua presença em altas concentrações no topo da cadeia alimentar, daí sendo biomagnificado na região (Torres et al. 2020). Dionísio et al. (2013) comparou o conteúdo em metais detetado em espécies comerciais de invertebrados noutros locais com os resultados obtidos para Megabalanous azoricus (craca gigante) e verificou que esta espécie figurava como a segunda espécie que mais acumulava arsénio. Torres et al. (2016) refere também que as Raias analisadas apresentavam elevados níveis de As no músculo. Dionísio et al. (2013) e Torres et al. (2020), sugerem ainda que estudos futuros sejam dirigidos à acumulação das diferentes formas de arsénio acumuladas nos recursos, integrando o estudo das concentrações de metais com avaliação de biomarcadores usando patologia tecidual, histologia, fisiologia, análises bioquímicas, bem como extensas análises ecológicas de vigilância, tanto a nível da população como da comunidade. Sendo que o arsénio não está incluído atualmente na lista de contaminantes prioritários não tendo sido definido ainda um valor regulamentar para este elemento, especial atenção parece ter de ser dirigida ao seu estudo e eventual enquadramento regulamentar.

Pelo exposto acima, parece pertinente e da maior importância e relevância que se proponham metas ambientais que através de programas de medidas adequados possibilitem a monitorização adequada dos recursos pesqueiros para consumo humano tendo em conta os metais pesados sinalizados neste ciclo de avaliação e as espécies que apresentaram, de acordo com os dados reportados, concentrações inadequadas segundo a legislação da Comissão Europeia em vigor. Uma monitorização adequada pode também revelar a necessidade de rever esta mesma legislação (Regulamento (CE) nº1881/2006 e Regulamento (CE) nº629/2008) de forma a incluir novos elementos, como o arsénio, na lista de contaminantes em vigor. É ainda de referir que, dada a especificidade das águas açorianas em relação à presença natural de metais pesados

no sedimento e na água, parece fundamental que os valores regulamentares e as concentrações de contaminantes na região devam ser sempre interpretados e analisados de uma forma consertada tendo em conta relevância do consumo humano dos recursos na subdivisão dos Acores e a nível global.

Parece também pertinente investigar a definição de valores regulamentares específicos para diferentes espécies (dentro dos diferentes grupos funcionais, por ex. peixes, crustáceos e moluscos) considerando alguns fatores relevantes particulares para cada espécie tais como a posição na cadeia trófica, ciclo de vida e especificidade de bioacumulação, à semelhança do que está definido atualmente no Regulamento (CE) nº1881/2006 em relação ao mercúrio, onde se apresentam valores específicos por exemplo para as espécies de atuns.

De forma a conseguir avaliar este descritor no próximo ciclo de avaliação foram definidas 2 metas ambientais que dão continuidade/reforçam a meta proposta no primeiro ciclo de avaliação da DQEM nomeadamente "Acompanhar de forma sistemática os níveis de contaminantes nas espécies com interesse comercial e outras consideradas indicadoras do bom estado ambiental dos ecossistemas". As 2 metas ambientais definidas para o presente ciclo de avaliação foram redefinidas de forma a serem mais objetivas, funcionais e específicas para descritor 9 e por isso, foram consideradas como novas metas ambientais.

D.9.6 Indicadores e Metas Ambientais

Tabela D 9.6. Metas ambientais e indicadores de execução definidos no âmbito do Descritor 9.

Meta	D9-AZO-M1
Definição	Implementar um programa para monitorização de contaminantes em peixes, crustáceos e moluscos de interesse comercial e de elevado consumo na região, na sub-divisão dos Açores, de acordo com a legislação relevante.
Indicador de execução	Concentração de metais pesados (mg kg ⁻¹ , peso húmido) enumerados no Regulamento (CE) nº1881/2006 em recursos marinhos para consumo humano.
Tipo	Operacional

Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Avaliação	Açores (AlviA-F 1-3D-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	Será necessário desenvolver uma medida, inserida no programa de medidas no segundo ciclo da DQEM, que inclua um programa de monitorização consertado com outros programas de monitorização dos recursos pesqueiros, dirigido à análise da concentração de metais pesados nas espécies comerciais de maior consumo na subdivisão dos Açores. Garantindo assim que no próximo ciclo da DQEM seja possível efetuar uma avaliação consistente e determinar o BEA para a subdivisão dos Açores, no âmbito deste descritor. De particular interesse para os contaminantes (metais pesados) que apresentaram valores de concentração acima do valor regulamentar, como foi o caso do cádmio na craca-gigante <i>Megabalanus azoricus</i> , lapa-burra <i>Haliotis tuberculata</i> e nas duas espécies de atuns: atum-bonito <i>Thunnus obesus</i> e atum-patudo <i>Katsowonus pelamis</i>
Meta	D9-AZO-M2
Definição	Assegurar que a lista de contaminantes marinhos a avaliar inclua todos os contaminantes relevantes conhecidos para a sub-divisão Açores, como por exemplo, o arsénio.
Indicador de execução	Concentração de arsénio (mg kg ⁻¹ , peso húmido)
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
Observações	De acordo com os dados disponíveis, outros contaminantes (metais), que não estão atualmente enumerados no Regulamento (CE) nº 1881/2006 da Comissão de 19 de dezembro de 2006, nomeadamente o arsénio, deveriam ser monitorizados de forma a que seja investigada a necessidade de estabelecer limites para este metal pesado, tendo em conta que os valores de concentração reportados neste ciclo de avaliação. Nomeadamente para algumas espécies (e.g. craca-gigante, lapa-burra, raia e espécies de peixes demersais), onde os valores encontrados para a subdivisão dos Açores foram superiores aos valores regulamentares em

	vigor para este metal noutras regiões (por exemplo, Venezuela). O comité de peritos da FAO/WHO (<i>Food and Agriculture Organization</i> e <i>World Health Organization</i>) definiu um limite de 0,1mg.Kg ⁻¹ de peso húmido, mas não há legislação em vigor para este elemento nem na EU nem nos EUA (Torres <i>et al.</i> 2016b).
Meta	D9-AZO-M3
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Indicador de execução	Data de implementação dos programas
Tipo	Operacional
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim

7430 **D.9.7 Referências**

- 7431 Caetano, M., Vale, C., Anes, B., Raimundo, J., Drago, T., Schimdt, S., Nogueira, S.,
- Oliveira, M. and Prego, A., & Prego, R. (2013). The Condor seamount at Mid-Atlantic
- 7433 Ridge as a supplementary source of trace and rare earth elements to the
- sediments. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 98, 24-37.
- 7435 Colaço A., Bustamante P., Fouquet Y., Sarradin P.M., Serrão-Santos R.
- 7436 Bioaccumulation of Hg, Cu, and Zn in the Azores triple junction hydrothermal vent fields
- 7437 food web (2006). Chemosphere 2006; 65: 2260-7.
- 7438 Depledge, M.H., Rainbow, P.S. (1990). Models of regulation and accumulation of trace-
- 7439 metals in marine invertebrates Comparative Biochemistry and Physiology C-
- 7440 Pharmacology Toxicology & Endocrinology 97:1-7
- 7441 Dionísio, M., Rodrigues A., Costa, A. (2007). Reproductive Biology of Reproductive
- 7442 biology of Megabalanus azoricus (Pilsbry), the Azorean barnacle. Invertebr. Reprod.
- 7443 Dev. 50, 155-162.
- 7444 Dionísio, M., Costa A., Rodrigues A. (2013) Heavy metal concentrations in edible
- barnacles exposed to natural contamination. Chemosphere 91:563-570.

- 7446 Libes, S. (1992). An introduction to Marine Biogeochemistry. Jonh-Wiley & Sons, USA,
- 7447 734pp
- 7448 Menezes, G., Diogo, H., Giacomello, E. (2013). Reconstruction of demersal fisheries
- 7449 history on the Condor seamount, Azores archipelago (Northeast Atlantic), Deep Sea
- 7450 Research Part II: Topical Studies in Oceanography, Volume 98, Part A, 190-203,
- 7451 Morato, T., Hoyle, S. D., Allain, V., Nicol, S. J. (2010). Seamounts are hotspots of
- 7452 pelagic biodiversity in the open ocean. Proceedings of the National Academy of
- 7453 Sciences, 107 (21), 9707-9711.
- 7454 OSPAR (2000). Quality Status Report. Region V Wider Atlantic.OSPAR Comission.
- 7455 Biodiversity series, London, 122pp.
- 7456 OSPAR (2010). Quality Status Report. OSPAR Comission. London, 176pp.
- Raimundo, J., Vale, C., Caetano, M., Giacomello, E., Anesa, B., Menezes, G. (2013).
- Natural trace element enrichment in fishes from a volcanic and tectonically active region
- 7459 (Azores archipelago). Deep Sea Res Part 2 Trop Stud Oceanogr 98,137-147.
- Raimundo, J., Vale, C., Martins, I., Fontes, J., Graça, G., & Caetano, M. (2015).
- 7461 Elemental composition of two ecologically contrasting seamount fishes, the bluemouth
- 7462 (Helicolenus dactylopterus) and blackspot seabream (Pagellus bogaraveo). Marine
- 7463 pollution bulletin, 100(1), 112-121.
- 7464 SRMCT (2014). Estratégia Marinha para a subdivisão dos Açores. Diretiva Quadro
- 7465 Estratégia Marinha. Secretaria Regional dos Recursos Naturais. Outubro de 2014. 766
- 7466 pp
- 7467 Tempera, F., Hipólito, A., Madeira, J., Vieira, S., Campos, A. S., Mitchell, N. C. Condor
- 7468 seamount (Azores, NE Atlantic): A morpho-tectonic interpretation. (2013) Deep Sea
- Research Part II: Topical Studies in Oceanography, Volume 98, Part A, 7-23.
- Torres, P., Tristão da Cunha, R., Maia, R., Rodrigues, A.S. (2014). Trophic ecology and
- 5471 bioindicator potential of the North Atlantic tope shark. Science of the Total Environment.
- 7472 481, 574-581.
- 7473 Torres, P., Rodrigues, A., Soares, L., Garcia, P. Metal Concentrations in Two
- 7474 Commercial Tuna Species from an Active Volcanic Region in the Mid-Atlantic Ocean.
- 7475 (2016a) Arch. Environ. Contam. Toxicol.70:341–347

Torres, P. Tristão da Cunha, R., Micaelo, C., Rodrigues, A. S. (2016b). Bioaccumulation of metals and PCBs in *Raja clavata*, Science of The Total Environment, Volume 573, 1021-1030.
Torres, P., Rodrigues, A., Prestes, A. C.L., Neto, A. I., Álvaro, N., Martins G. (2020). The Azorean edible abalone *Haliotis tuberculata*, an alternative heavy metal-free marine resource? Chemosphere, Volume 242, 125-177

D.10 DESCRITOR 10: LIXO MARINHO

7483 "As propriedades e quantidade de lixo marinho não prejudicam o meio costeiro e

7484 marinho".

7482

7485

D.10.1 Introdução

- 7486 O lixo marinho é definido como qualquer material sólido persistente, fabricado ou
- 7487 processado, descartado (nos rios, no mar ou nas praias) ou abandonado no ambiente
- 7488 marinho e costeiro (Jeftic, L. et al., 2009). Considera-se também todo o lixo que tenha
- 7489 sido trazido indiretamente para o mar pelos rios, esgotos, águas pluviais ou ventos;
- 7490 acidentalmente perdido, incluindo o material perdido no mar com mau tempo (artes de
- 7491 pesca, carga) (UNEP, 2005).
- As ameaças à vida marinha são principalmente mecânicas devido à ingestão de detritos
- 7493 de plástico e emaranhamento em tiras de empacotamento, cordas e linhas sintéticas,
- ou redes de deriva (Derraik, 2002). A acumulação do lixo marinho no fundo do mar
- 7495 também é considerada como um potencial perigo para os ecossistemas marinhos. Esta
- 7496 acumulação pode inibir a troca gasosa entre as águas superficiais e as águas dos poros
- 7497 dos sedimentos, bem como levar à hipoxia ou anoxia das zonas bentónicas podendo
- 7498 interferir com o normal funcionamento do ecossistema, e alterar a composição da vida
- 7499 fundo (Derraik, 2002).
- 7500 No âmbito da Diretiva Quadro Estratégia Marinha (DQEM), o Bom Estado Ambiental
- 7501 (BEA) para o descritor 10 será alcançado quando existirem evidências, através da
- 7502 aplicação de critérios específicos, estabelecidos na Decisão (UE) 2017/848 da
- 7503 Comissão, de 17 de maio, de que os lixos marinhos, quer seja quantitativamente ou
- 7504 qualitativamente, não prejudicam o meio costeiro e marinho.
- 7505 Em 2014, no relatório de avaliação inicial para a subdivisão dos Açores, considerou-se
- 7506 que os registos de lixos marinhos no arquipélago não permitiam avaliar o BEA em
- 7507 relação a este descritor. Por um lado, foi considerado que uma fração indeterminada do
- 7508 lixo marinho que ocorre no Mar dos Açores é oriunda de fontes externas ao arquipélago,
- 7509 por outro, tendo em conta a localização do arquipélago (oceânica), sujeito à influência
- 7510 de correntes, considerou-se que este descritor não refletia propriamente o BEA ao
- 7511 alcance da região, mas sim uma tendência global. Relativamente às tendências dos

lixos marinhos nas zonas litorais, incluindo praias, não existiam até 2014 quaisquer programas de monitorização sobre a acumulação de lixos nas zonas litorais, havendo apenas ações pontuais e muito localizadas, com metodologias incipientes, não sendo possível avaliar o estado ambiental em relação ao lixo presente na orla costeira. Quanto às tendências dos lixos marinhos na coluna de água e nos fundos marinhos, os dados existentes eram igualmente incipientes, pelo que também não foi possível avaliar o estado ambiental em relação a estes indicadores, situação que se repetiu em relação ao lixo microscópico. Consideraram-se também insuficientes os dados existentes quanto à ingestão de lixo marinho por animais marinhos, não permitindo o estabelecimento de tendências e valores de referência ou de espécies indicadoras. Considerou-se também que "Nos Açores, isto é, mesmo aplicando medidas tendentes a melhorar este descritor na Região, podem não se observar resultados positivos devido à influência externa."

D.10.2 Metodologia e dados

7512

75137514

7515 7516

7517

7518

7519

7520

75217522

7523

7524

7525

7526 **D.10.2.1** Áreas de avaliação

- 7527 A área de avaliação incluída para o Descritor 10, considerada no presente relatório
- 7528 compreende diversas zonas costeiras (como praias, portos de pesca), fundos marinhos
- 7529 e coluna de àgua, presentes em toda a ZEE da subdivisão dos Açores. Os locais de
- 7530 estudo serão referidos em pormenor no ponto "10.3.1. Critério D10C1", deste relatório.

7531 D.10.2.2 Critérios e normas metodológicas

- 7532 A presente avaliação baseou-se nos critérios e nas normas metodológicas constantes
- 7533 da Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 2017. Os critérios atribuídos
- a este descritor poderão ser consultados na Tabela D 10.1.

7535 Tabela D 10.1. Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D10.

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
	D10C1 - Primário	
Lixo (exceto lixo microscópico) ¹	A composição, a quantidade e a distribuição espacial do lixo ao longo da orla costeira, na camada superficial da coluna de água e nos fundos marinhos, situam-se a níveis que não põem em risco o ambiente costeiro e marinho.	A estabelecer através
	Orla costeira: n.º de itens/m Coluna de água/Fundos marinhos: n.º de itens/Km²	da cooperação a nível da União, tendo em conta as
	D10C2 - Primário	especificidades
Lixo microscópico (partículas <5 mm), classificado nas categorias "polímeros artificiais" e "outros".	A composição, a quantidade e a distribuição espacial do lixo microscópico ao longo da orla costeira, na camada superficial da coluna de água e nos sedimentos do fundo do mar, situam-se a níveis que não põem em risco o ambiente costeiro e marinho. Orla costeira/Fundos: n.º e peso (g) de itens/Kg Coluna de água: n.º e peso (g) de itens/Km²	regionais ou sub- regionais
Lista de espécies de	D10C3 - Secundário	
aves, mamíferos, répteis, peixes ou invertebrados a estabelecer através da cooperação	A quantidade de lixo e lixo microscópico (classificados nas categorias "polímeros artificiais" e "outros") ingerida pelos animais marinhos situa-se num nível que não afeta negativamente a saúde das espécies em causa.	A estabelecer através
(sub)regional	№ de itens e peso (g)/indivíduo	_ da cooperação
Lista de espécies de	D10C4 - Secundário	regional ou sub-
aves, mamíferos, répteis, peixes ou invertebrados em risco devido ao lixo a estabelecer através da cooperação	O número de indivíduos de cada espécie que são afetados negativamente pelo lixo (por exemplo ao ficarem enredados ou sofrerem outros tipos de ferimentos ou morte ou efeitos na saúde). N.º indivíduos/espécie	regional
(sub)regional		

D.10.3 Dados e fontes de informação disponíveis

7536

7537

7538

7539

A avaliação da presença do lixo macroscópico e microscópico na orla costeira, fundos marinhos, superfície da coluna de água e em espécies marinhas (cagarro, *Calonectris borealis*e tartaruga-comum, *Caretta caretta*) baseou-se nos resultados do Projeto

¹ Lixo classificado nas categorias seguintes: polímeros artificiais, borracha, tecido/têxteis, papel/cartão, madeira transformada/trabalhada, metal, vidro/cerâmica, produtos químicos, resíduos indefinidos e resíduos alimentares. Os EM podem estabelecer outras categorias

7540 AZORLIT (Establishing a baseline on Marine Litter in the Azores) (2015-2016). Este projeto foi financiado pela Gallifrey Foundation e implementado pela equipa de trabalho 7541 7542 do Dr. Christopher Pham no IMAR/Okeanos da Universidade dos Açores, com a colaboração da International Union for Conservation of Nature (IUCN), Direção Regional 7543 dos Assuntos do Mar (DRAM), Observatório do Mar dos Açores (OMA), Direção 7544 Regional do Ambiente (DRA) e o Parque Natural das Ilhas (PNI) através do trabalho 7546 desempenhado pelos vigilantes da natureza. O projeto AZORLIT teve continuidade com 7547 o projeto LIXAZ (ACORES-01-0145-FEDER-00053; 2016 a 2019), também liderado 7548 pela equipa do IMAR/Okeanos, que pretendeu, entre outras coisas, perceber a quantidade de lixo marinho (micro e macrolixo) existente na orla costeira e nos fundos marinhos dos Açores, entre 2016 e 2019, e estudar a ingestão em espécies marinhas. 7550 O trabalho efetuado no âmbito dos projetos AZORLIT e LIXAZ integra o "Plano de Ação 7551 para o Lixo Marinho nos Açores (PALMA)" coordenado pela DRAM. 7552 7553 O PALMA surgiu, em 2015, com intuito de se obter mais informação e conhecimento 7554 sobre o lixo marinho nas águas dos Açores e de envolver de forma ativa as comunidades de utilizadores do mar e a opinião pública na mitigação deste problema ambiental de escala global. Em termos operacionais, a estratégia tem como objetivo responder às exigências da DQEM e da Comissão OSPAR, e das iniciativas de âmbito global e 7557 internacional, no âmbito do lixo marinho. Para este plano concorrem com informação e dados, projetos e iniciativas, desenhados e integrados para responderem às diferentes 7559 questões definidas nos instrumentos técnicos. 7560 De entre os projetos de monitorização que integram este plano de ação, é de referir o 7561 7562 programa de "Monitorização de campanhas de recolha de lixo costeiro e subaquático", 7563 que apesar de não fornecer informação rigorosa para a determinação dos limiares necessários para estabelecer o BEA, fornece dados qualitativos de alguma relevância. 7564 As campanhas de recolha contam com participação pública e têm como objetivo limpar troços específicos de costa e sensibilizar a sociedade para atuar no sentido de mitigar o problema ambiental do lixo marinho. São organizadas por ONGs, associações diversas, grupos de cidadãos e entidades públicas, governamentais ou autárquicas. 7568 São, na sua maioria, espontâneas, não periódicas, organizadas para limpar locais de 7569 7570 fácil acesso, de utilização intensa, ou escolhidos por acumularem muito lixo. 7571 A recolha de dados em relação ao lixo presente na superfície da coluna de água e fundo marinho foi também possível graças ao programa POPA (Programa de Observadores 7572

7545

7549

7555

7556

7558

7565 7566

7567

7573 de Pescas dos Açores) e ao projeto INDICIT (Implementation Of Indicators Of Marine

7574 Litter On Sea Turtles And Biota In Regional Sea Conventions And Marine Strategy

7575 Framework Directive Areas), e ao trabalho efetuado pela Fundação Rebikoff, na recolha

- de imagens do fundo marinho no canal Faial-Pico, respetivamente.
- 7577 A informação sobre lixo ingerido pela espécie de tartaruga-comum (Caretta caretta) foi
- 7578 também recolhida através do projeto INDICIT (já referido em cima), com financiamento
- 7579 Europeu através do contrato nº11.0661/2016/748064/SUB/ENV.C2. Este projeto
- 7580 pretende apoiar a implementação da DQEM em relação ao Descritor 10 até 2020, sendo
- 7581 que o objetivo geral é o de desenvolver uma série de metodologias e ferramentas para
- 7582 monitorizar os impactos do lixo nas espécies marinhas da megafauna como
- 7583 bioindicadores com particular foco nas tartarugas marinhas, mas também em peixes.
- 7584 A ingestão de lixo marinho por cagarro (Calonectris borealis), foi avaliada através da
- 7585 recolha dos conteúdos estomacais das aves recolhidas mortas durante a campanha
- 7586 SOS Cagarro desde 2015. Esta campanha decorre desde 1995 em toda a região dos
- 7587 Açores e visa alertar a população açoriana para a necessidade de preservação desta
- 7588 espécie de ave marinha emblemática para os Açores.

D.10.3.1 Critério D10C1

Orla costeira

7589

7590

- 7591 A monitorização do macrolixo foi efetuada em 6 praias localizadas em 4 ilhas dos Açores
- 7592 (Figura D 10.1): São Lourenço (ilha de Santa Maria), Calhau da Areia (ilha de São
- 7593 Miguel), Pedreira (ilha de São Miguel), Almoxarife (ilha do Faial), Praia do Norte (ilha do
- 7594 Faial) e Praia da Areia (ilha do Corvo). A seleção destas praias provem de uma análise
- 7595 inicial desenhada para cobrir todo o arquipélago através de uma monitorização piloto de
- 7596 42 praias seleccionadas de acordo com diversos critérios, como por exemplo,
- 7597 acessibilidade, orientação, proximidade de áreas urbanas e/ou cursos de água, tipo de
- 7598 substrato, comprimento e largura, sujeição a limpezas regulares (Ríos et al, 2018; Pham
- 7599 et al, 2016).
- 7600 Os dados apresentados, neste relatório, foram recolhidos entre 2016 e 2018 através de
- 7601 quatro campanhas por ano (fevereiro, abril, julho e outubro) de acordo com a
- 7602 metodologia definida pela Convenção OSPAR (OSPAR, 2010) e no âmbito do "Projeto

de Monitorização de Lixo Marinho em Praias OSPAR" (implementado pela DRAM e acompanhada pela equipa do Observatório do Mar dos Açores (OMA) e IMAR/OKEANOS, através do PEAMA — "Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores"). O lixo depositado numa extensão de 100 metros de praia foi recolhido e devidamente identificado. O número total de monitorizações foram 67. Alguns desses dados foram publicados em Ríos *et al.*, 2018, e no relatório final do projeto AZORLIT (Pham *et al.*, 2016).

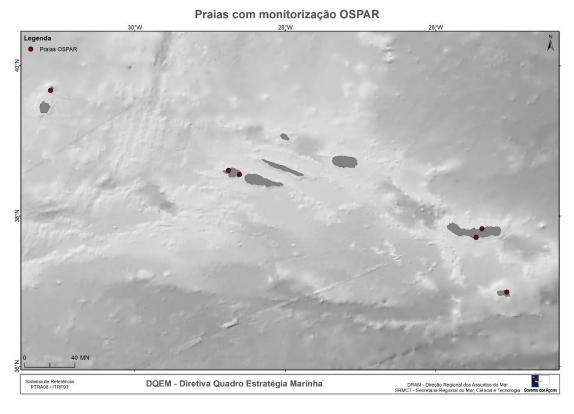


Figura D 10.1. Localização das praias selecionadas para a monitorização de macrolixo na orla costeira entre 2016 e 2015 (Ríos *et al.*, 2018).

No que diz respeito ao programa voluntário de monitorização do lixo marinho, durante campanhas de limpeza de zonas costeiras, que ocorre em todas as ilhas, este descreve e quantifica o lixo marinho recolhido por tipologia, em função da área intervencionada, do tempo despendido e do número de participantes (esforço da limpeza). No período de 2015 a 2019, foram realizadas 172 campanhas. A metodologia aplicada está articulada com a metodologia definida pela Convenção OSPAR (OSPAR, 2010) e compatível com outras existentes, como a desenvolvida pela *Ocean Initiatives* da *Surfrider Foundation*.

Coluna de água

7620

7636

- 7621 Para a avaliação do lixo flutuante realizaram-se um total de 2228 transectos visuais.. Os
- 7622 dados foram recolhidos durante 3 anos compreendidos entre 2015 e 2018, e foram
- 7623 agregados em células de 10 km² em 3 zonas geográficas diferentes: grupo central,
- 7624 ocidental e oriental.
- 7625 A metodologia usada foi definida no âmbito dos projetos AZORLIT e LIXAZ e do
- 7626 programa de monitorização de lixo marinho flutuante integrado no PALMA, e está
- baseada no uso de observadores a bordo de embarcações regionais de pesca de atum
- 7628 com salto e vara inseridos no Programa POPA.
- 7629 As observações foram feitas principalmente durante os meses de Maio a Novembro,
- 7630 limitando-as às estações da primavera e verão. A recolha de dados consistiu na
- 7631 realização de transetos visuais de 10 minutos, 6 vezes por dia, de 2 em 2 horas
- 7632 (Chambault et al., 2018). O lixo flutuante com mais de 2.5 cm(JRC, 2013) foi registado
- 7633 pelos observadores a uma altura de 8 metros acima do nível do mar, dentro de uma tira
- de observação de 50 m de cada lado (isto é, um transeto de largura fixa de 100 m)
- 7635 (Chambault et al., 2018).

Fundos marinhos

7637 De forma a avaliar a composição, a quantidade e a distribuição espacial do lixo de fundo nos Açores, foram recolhidos dados durante 170 mergulhos efetuados entre 2008 e 7638 7639 2018 no grupo central do arquipélago, especificamente, no Banco Condor, Canal Faial-Pico, Mont'Ana, Cabeço do Luís (Figura D 10.2). Estes mergulhos correspondem a uma 7640 distância total de 196 km no fundo, amostrando cerca de 1 km2. Partes destes dados já 7641 foram publicados (Pham et al., 2013; Rodríguez et al., 2017), outros são de teses de 7642 mestrado (Cyr, 2018) e relatórios internos (Rebikoff-Niggeler, 2019), entregues no 7643 âmbito do projeto "Monitorização de Lixo Marinho de Fundo", parte integrante do 7644 Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores (PEAMA), da DRAM e 7645 7646 acompanhada pela equipa da Fundação Rebikoff-Niggeler e do IMAR/OKEANOS. As 7647 metodologias podem ser encontradas nesses relatórios. Foram usadas 6 plataformas visuais para a recolha de imagens (ROV SP, ROV Luso, Hopper Camera, Lula 500 e 7648 7649 1000). Todos os mergulhos foram subdivididos em transetos lineares de 100 metros, resultando em 1950 unidades de amostragem. Foram considerados todos os resíduos com tamanho superior a 5 cm.

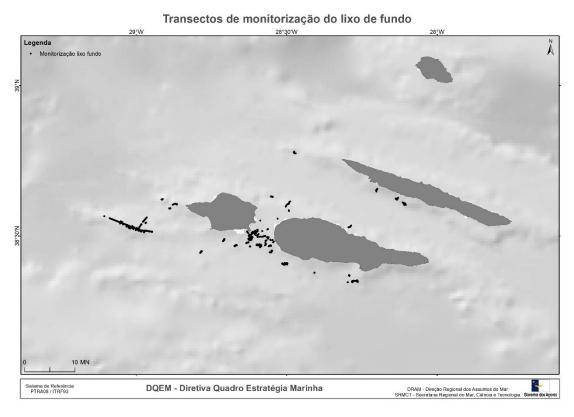


Figura D 10.2. Transetos realizados nas monitorizações de lixo marinho de fundo (Pham *et al.*, 2013; Rodríguez *et al.*, 2017; Cyr, 2018; Rebikoff-Niggeler, 2019).

D.10.3.2 Critério D10C2

Orla costeira

Para o estudo do microlixo na zona costeira realizaram-se monitorizações mensais durante dois anos (fevereiro 2016 – março 2018), no âmbito do projeto AZORLIT (Pham et al., 2016) e LIXAZ (2016-2019). Até agora foram processados os dados de 4 praias localizadas em diferentes ilhas dos Açores: Calheta (ilha das Flores), Praia (ilha da Graciosa), Praia da Areia (ilha do Corvo), Porto Pim (ilha do Faial) (Figura D 10.3). O número total de amostragens foi de 96.

As praias escolhidas são praias de areia e as amostras foram retiradas ao longo de 100 metros de comprimento. Em cada monitorização amostraram-se dois níveis de

acumulação (o nível superior corresponde às marés vivas e o nível inferior à linha da última maré), com 4 replicados em cada um dos níveis (Pham *et al.*, 2016). Para amostrar os replicados usaram-se quadrados de 50*50cm, retirando apenas a camada superior de sedimento com profundidade de 1 cm. Nesta secção apresentam-se os resultados relativos aos tamanhos compreendidos entre 1 e 5mm.

Figura D 10.3. Localização das praias amostradas no âmbito da monitorização de microplásticos (Projeto LIXAZ).

Coluna de água

A informação sobre a presença de microlixo na coluna da água está reduzida à ilha do Faial (Figura D 10.4), e foi recolhida no âmbito do projeto LIXAZ. Entre Julho 2017 e Outubro 2018 realizaram-se arrastos mensais de plâncton com duas redes bongo (50cm de diametro) de malha 200 microns (Virš*ek et al.*, 2016).

Foram selecionadas quatro zonas costeiras à volta da ilha do Faial: baía de Porto Pim, praia do Almoxarife, estação de tratamento de resíduos (na freguesia da Praia do Norte) e Fajã da Praia do Norte. As amostragem foram realizadas mensalmente e consistiram

na recolha de seis replicados usando arrastos de superfície com uma distância média de 115 ± 35 metros. Por enquanto, só foi possível analisar a fração de lixo marinho ≥1mm.

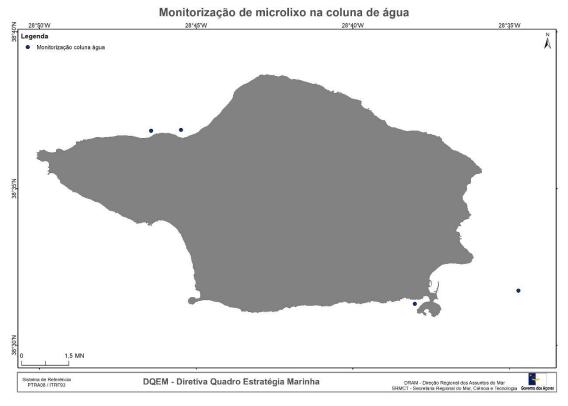


Figura D 10.4. Zonas costeiras da ilha do Faial utilizadas para avaliação da presença de microlixo na coluna de água (projeto LIXAZ).

Fundos marinhos

Até 2018 não foram realizadas amostragens para analisar a presença de microlixo nos sedimentos dos fundos marinhos dos Açores. No entanto, em 2019 deu-se início ao projeto PLASTDEEP (Assessing plastic pollution in the deep sea: the ultimate sink of plastics in the oceans; AÇORES-01-0145-FEDER-000125), que contempla a recolha de sedimentos e a sua análise para avaliar a presença e quantificação de microplásticos.

D.10.3.3 Critério D10C3

Tartarugas marinhas (Caretta caretta, Linnaeus 1978)

Uma parte dos dados disponíveis sobre a ingestão de lixo antropogénico em tartarugas marinhas dos Açores foi previamente publicado em Pham *et al.*, 2017, sendo a espécie amostrada nesse estudo a tartaruga-comum (*Caretta caretta*) (Figura D 10.5). No entanto, neste estudo não foi possível amostrar todos os orgãos do sistema digestivo para todas as tartarugas analisadas, sendo que algumas não tinham registo da data de morte. Assim, de forma a poder reportar usando a melhor informação disponível, os dados usados para este relatório pertencem apenas a 13 indivíduos arrojados mortos entre 2011 e 2018 onde foi possível analizar todos os orgãos do trato digestivo.

A amostragem dos indivíduos realizou-se através de dissecções, onde os conteúdos do sistema digestivo foram analisados separadamente: esófago, estômago e intestinos. Os conteúdos são filtrados através de uma malha de 0.9 mm, sendo assim analisado os itens de lixo marinho ≥ 1 mm. Esta metodologia segue o protocolo promovido pelo projeto INDICIT (Darmon G., 2018; Matiddi *et al.*, 2019).



Figura D 10.5. Conteúdo estomacal de algumas tartarugas amostradas. Fotos tiradas no âmbito do projeto LIXAZ.

<u>Cagarro</u> (Calonectris borealis, Cory 1881)

- Por enquanto não há dados publicados sobre a ingestão de lixo em aves marinhas dos
- 7713 Acores. No entanto, no âmbito do projeto LIXAZ tem-se trabalhado para recolher
- 7714 cagarros juvenis (Calonectris borealis) que não sobrevivem à época de nidificação. Os
- 7715 cagarros são uma ave marinha migratória que todos os anos nidifica no arquipélago dos
- 7716 Açores. O cagarro é considerada a ave marinha mais abundante do arquipélago, sendo
- 7717 que esta região alberga durante a época de nidificação cerca de 75-85% da população
- 7718 de indivíduos desta espécie (Bolton, 2019).
- 7719 Foram analisados um total de 399 juvenis de três épocas diferentes compreendidas
- entre 2015 e 2017. Durante os meses de outubro e novembro, altura que coincide com
- 7721 a saída dos juvenis dos ninhos, as aves mortas são recolhidas em grande parte do
- arquipélago em função da disponibilidade para o seu armazenamento em condições de
- 7723 congelação. A presença de partículas de lixo foi investigada através de dissecação das
- aves (J.A., 2004), analisando-se separadamente dois órgãos do sistema digestivo: o
- proventrículo e a moela. Os itens de lixo considerados neste estudo tinham um tamanho
- 7726 >= 1mm.

7727

7711

D.10.3.4 Critério D10C4

- Nos Açores não existe uma coleta padronizada e direcionada relativamente a registos
- 7729 de emaranhamentos, ou outros tipos de ferimentos causados pelo lixo marinho, que
- 7730 permitam fazer uma avaliação para o critério D10C4. No entanto, ocorrências deste tipo
- 7731 não são incomuns. Através dos registos realizados no âmbito da Rede de Arrojamentos
- 7732 de Cetáceos dos Açores (RACA) e de atividades marítimo-turísticas (como whale
- 7733 watching, mergulho, e outras), são muitas vezes mencionadas situações de
- 7734 emaranhamento por lixo marinho em cetáceos, mas também em tartarugas marinhas
- 7735 (maioritariamente, *Caretta caretta*).
- 7736 Contudo, os dados recolhidos poderão sugerir a espécie de tartaruga supra referida
- 7737 como possível bioindicador para a monitorização de lixo marinho nesta região.

D.10.4 Resultados

D.10.4.1 Critério D10C1

Orla costeira

Os resultados apresentados para a orla costeira provêm das monitorizações efetuadas a 6 praias da RAA, identificadas anteriormente neste relatório. As praias foram monitorizadas 4 vezes por ano (Fevereiro, Abril, Julho e Dezembro) seguindo o protocolo OSPAR, no período de 2016 a 2018. No total, foram efetuadas 67 campanhas em todo o arquipélago. A abundância de itens de lixo (nº itens/100m) foi avaliada por ano, juntando as 6 praias e agrupada por categorias (Figura D 10.6). Foram definidas 8 categorias para a tipologia de lixo marinho encontrado: plástico, tecido, vidro/cerâmica, metal, papel, borracha, madeira, outro.

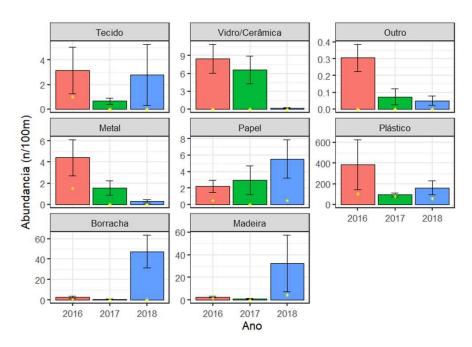


Figura D 10.6. Media (barra), mediana (ponto amarelo) e erro padrão dos valores do número de
 itens recolhidos nas 6 praias amostradas, entre 2016 e 2018 (Pham, 2019).

A Tabela D 10.2 integra os resultados obtidos para os itens de lixo agrupados por categorias, para as 6 praias amostradas, mas também os valores obtidos para a praia identificada como a mais limpa, a Praia do Almoxarife (ilha do Faial).

Tabela D 10.2. Valores referentes às praias monitorizadas, numa extensão de 100 metros, no período de 2016 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por 100 metros de praia amostrada (n=67) (Pham, 2019). % campanhas com itens (percentagem de campanhas de amostragem em que foram encontrados itens de lixo); intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); mediana (valor mediano do número de itens por 100 metros); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor mediano correspondente).

n=67	Nº ITENS POR 100 METROS DE PRAIA							
			Total	Total das praias amostradas			Almoxarife (m	ais limpa)
Categorias de lixo	% campanhas com itens	Intervalo de variação	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência
Plástico	95.0%	0-1302	81.0	34.0	50.7%	54.0	6.0	50.0%
Borracha	38.0%	0-218	0.0	42.0	62.7%	0.0	12.0	100.0%
Tecido	38.0%	0-50	0.0	42.0	62.7%	0.5	6.0	50.0%
Papel	48.0%	0-41	0.0	35.0	52.2%	6.5	6.0	50.0%
Madeira	58.0%	0-504	1.0	37.0	55.2%	0.5	6.0	50.0%
Metal	44.0%	0-33	0.0	38.0	56.7%	0.0	7.0	58.3%
Vidro/ cerâmica	42.0%	0-133	0.0	38.0	56.7%	0.0	8.0	66.7%
Outro	18.0%	0-7	0.0	49.0	73.1%	0.0	6.0	50.0%

O plástico apresenta o valor mediano mais elevado em relação às outras categorias avaliadas, seguindo-se pela madeira (Tabela D 10.2). No entanto, avaliando os resultados obtidos nas monitorizações de 2016, 2017 e 2018 (Figura D 10.6), a sua abundância parece ter sofrido um decréscimo de 2016 para os anos seguintes. O mesmo parece ter acontecido em categorias como o metal, o vidro/cerâmica e outros itens. De qualquer forma, com apenas 3 anos de dados não é possível afirmar se há uma tendência de diminuição da concentração destes materiais na orla costeira.

Na Praia do Almoxarife, considerada a mais limpa das 6 praias, a abundância de plástico prevalece. Nesta praia a mediana é de 54 itens por cada 100 metros (Tabela D 10.2), ficando abaixo dos 81 itens por cada 100 metros, mediana calculada para todas as

praias. Ao contrário dos resultados obtidos para todas as praias, na Praia de Almoxarife a tipologia de lixo que segue ao plástico foi o papel (mediana de 6.50 itens por cada 100 metros) (Tabela D 10.2).

Estes valores estão em concordância com o que é apresentado pela Comissão OSPAR (OSPAR, 2019), em que o plástico/poliestireno representa o maior volume de lixo encontrado em toda a área marítima OSPAR. Nas monitorizações efetuadas verificouse que as tipologias de plástico mais frequentes segundo as categorias da OSPAR (OSPAR, 2010) são: bocados de plástico/poliestireno 0-2.5cm (OSPAR ID – 117); bocados de plástico/poliestireno 2.5-50cm (OSPAR ID – 46); e outras madeiras > 50cm (OSPAR ID – 75).

Com os resultados obtidos não é possível estabelecer tendências para nenhuma das categorias devido ao curto espaço temporal aqui apresentado (3 anos). As diferentes características das praias monitorizadas possivelmente influenciam a acumulação de lixo. Além disso, apesar de ser difficil determinar as fontes do lixo que foi encontrado nestas monitorizações, a dominancia de fragmentos podem apontar que a maioria do lixo (em termos de numero) provém de fontes exteriores ao arquipélago.

Apesar de não fornecerem informação rigorosa para a determinação dos limiares necessários para estabelecer o BEA, o programa voluntário de monitorização do lixo marinho durante campanhas de limpeza de zonas costeiras e subaquáticas, recolheu dados qualitativos (Tabela D 10.3) que demonstram que a presença de lixo marinho na linha costeira das ilhas açorianas é evidente e regular.

Tabela D 10.3. Valores referentes às campanhas de recolha de lixo marinho costeiro e subaquático, no período de 2015 a 2019, e apresentados como peso total de lixo, em kg, que foi recolhido no total de campanhas realizadas (DRAM, 2019).

Orla costeira/subaquáticas	nº campanhas	№ de Participantes	Peso total (kg)
Corvo	3	51	460
Flores	19	274	3492
Faial	28	702	4247
Pico	32	688	8480
São Jorge	29	702	2917
Terceira	18	410	3650
Graciosa	14	238	1658

Orla costeira/subaquáticas	nº campanhas	Nº de Participantes	Peso total (kg)
São Miguel	24	933	5453
Santa Maria	5	214	314
Total	172	4212	30671

Desde 2015 foram efetuadas 172 campanhas (orla costeira e subaquáticas), muitas delas inseridas na campanha anual do Governo Regional, "Açores Entre-Mares", onde foi possível recolher mais de 30 toneladas de lixo. Nestas monitorizações, o lixo foi dividido em 4 categorias: plástico, vidro, metal e indiferenciado (papel, madeiras, etc). À semelhança dos dados recolhidos nos projetos AZORLIT e LIXAZ, o plástico é sem dúvida alguma o material predominante (Figura D 10.7), com uma abundância de 47%.



Figura D 10.7. Abundância de lixo encontrado nas campanhas de limpeza, em percentagem (%), por categoria (plástico, metal, vidro e indiferenciado), entre 2015 e 2018 (DRAM, 2019).

Coluna de água

Os resultados para a coluna de água foram obtidos num período de 4 anos, entre 2015 e 2018, e avaliaram a composição, abundância e distribuição do macrolixo.

Os dados apresentados neste relatório foram previamente publicados (Chambault *et al.*, 2018), no entanto, no referido artigo apenas foram usados dados recolhidos até 2017, sendo que estes foram agrupados geograficamente pelos três grupos do arquipélago.

No presente relatório apresentamos os dados por células (Figura D 10.8). Todas as células identificadas foram divididas em áreas de 10 km².

Distribuição de macrolixo fluturante Legends Macrotito fluturante Lumite Exterior da Subârea dos Açorea da ZEE Portuguesa Securidades de Reservicias Subârea dos Açorea da ZEE Portuguesa DOEM - Diretiva Quadro Estratégia Marinha DOEM - Diretiva Quadro Estratégia Marinha DOEM - Diretiva Quadro Estratégia Marinha

Figura D 10.8. Distribuição espacial do macrolixo flutuante (>2,5cm) nos três grupos do Arquipélago dos Açores (dados recolhidos entre 2015 e 2018, pelo programa POPA e projeto LIXAZ).

No total, foram efetuados 2228 transetos (Tabela D 10.4) em todo o arquipélago e a abundância de itens de lixo (nº itens/km²) foi avaliada por ano e agrupada por categorias (Figura D 10.9 e Tabela D 10.4): plástico, vidro/cerâmica, metal, papel, madeira, outro.

Com base na distribuição espacial representada na Figura D 10.8 é possível verificar que os itens de lixo encontrados concentram-se mais junto às ilhas, principalmente na zona do triângulo Faial, Pico e São Jorge, como também, junto à ilha de São Miguel. Isto poderá justificar-se por estas serem zonas de maior tráfego marítimo, ou pelo fluxo das correntes oceânicas.

È importante referir que a área de cobertura em 2016 foi muita reduzida em comparação aos outros anos (2015: ~203km²; 2016: ~34km²; 2017: ~209 km²; 2018: ~153 km²), o que influciou os resultados finais da média de itens por km², que nesse ano, para todas

as categorias (à excepção do metal), foi bastante superior ao dos restantes anos (Figura D 10.9).

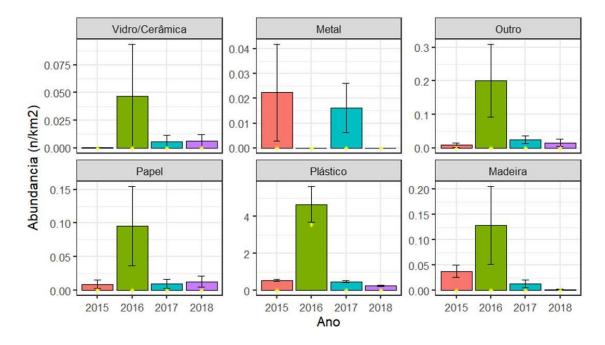


Figura D 10.9. Média (barra), mediana (ponto amarelo) e erro padrão de abundância de lixo avistado a flutuar na região, pelos observadores do POPA, entre 2015 e 2018 (Pham, 2019).

Tabela D 10.4. Valores referentes aos dados de macrolixo (>2,5cm) visualizados na coluna de água, em 2228 transetos, no período de 2015 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Mediana (valor mediano do número de itens por km2); média (valor médio do número de itens por km2); intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens por km2).

		2015	2016	2017	2018	Total
Número de transectos visuais		753	81	817	577	2228
Área total avaliada (km²)		203	35	210	153	601
Número d	Número de céluas (10 km²)		78	711	537	1991
	Vidro/Cerâmica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
.m²)	Metal	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
(z/k	Outro	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ana	Papel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mediana (n/km²)	Plástico	0.00	3.50	0.00	0.00	0.00
2	Madeira	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

		2015	2016	2017	2018	Total
Número d	e transectos visuais	753	81	817	577	2228
Área tota	l avaliada (km²)	203	35	210	153	601
Número de céluas (10 km²)		665	78	711	537	1991
	Vidro/Cerâmica	0.00	0.05	0.01	0.01	0.01
رْد	Metal	0.02	0.00	0.02	0.00	0.01
Média (n/km²)	Outro	0.01	0.20	0.02	0.02	0.02
lia (ı	Papel	0.01	0.10	0.01	0.01	0.01
Méd	Plástico	0.54	4.65	0.47	0.25	0.60
	Madeira	0.04	0.13	0.01	0.00	0.02
ão	Vidro/Cerâmica	0-0.2	0-3.6	0-4.1	0-3.3	0-3.6
riaç)	Metal	0-12.7	0-0	0-5.7	0-0	0-12.7
· Val	Outro	0-4	0-6.3	0-4.1	0-3.8	0-6.3
alo de Var (min-max)	Papel	0-3.4	0-3.8	0-3.7	0-4	0-3.8
Intervalo de Variação (min-max)	Plástico	0-11.7	0-67.4	0-15.1	0-11.1	0-67.4
Inte	Madeira	0-5.6	0-4.4	0-4	0-0.9	0-5.6

Considerando que o número de transetos é elevado, o que dificulta a sua análise individual, estes foram agrupados em células de 10 km2 (Figura D 10.8); isto é, foram somados todos os itens de lixo encontrados dentro de cada célula, por categoria e ano e standardizado pela área percorrida em cada celula. A média de itens por 10km², no total de células, foi superior para o plástico, o que está de acordo com estudos efetuados na orla costeira do Faial que confirmam a presença dominante do plástico nesta área (Ríos et al., 2018; Chambault et al., 2018).

Na Tabela D 10.5 estão representados os dados referentes às 1991 células de 10 km² identificadas (Tabela D 10.4), usando os valores medianos da densidade de lixo encontrado nas áreas amostradas.

Tabela D 10.5. Valores referentes aos dados de macrolixo (>2,5cm) visualizados na coluna de água, em 1991 células de 10 km2, no período de 2015 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens por km2); Mediana (valor mediano do número de itens por km2); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor mediano correspondente).

n=1991	Nº ITENS POR KM²							
		Total	de células de	10 km²	Célula d	de 10 km² (mai	s limpa)	
Categorias de lixo	Intervalo de variação	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	
Plástico	0-67.4	0.00	1715	86.1%	0.00	1715	86.1%	
Papel	0-3.8	0.00	1981	99.5%	0.00	1981	99.5%	
Madeira	0-5.6	0.00	1972	99.0%	0.00	1972	99.0%	
Metal	0-12.7	0.00	1986	99.7%	0.00	1986	99.7%	
Vidro/ cerâmica	0-3.6	0.00	1987	99.8%	0.00	1988	99.8%	
Outro	0-6.3	0.00	1976	99.2%	0.00	1976	99.2%	

A densidade de itens por 10km² foi bastante baixa e na maioria das áreas avaliadas não foram observados itens de lixo. Segundo, os resultados deste estudo e o do artigo de Chambault *et al.*, 2018, a quantidade de macrolixo flutuante ao redor dos Açores é menor em comparação com as áreas encontradas mais próximas às plataformas continentais, embora o arquipélago esteja localizado ao lado do Giro Subtropical do Atlântico Norte. Além disso, os resultados apontam que a maioria dos detritos provém, maioritariamente, de fontes terrestres distantes e de atividades de pesca (Chambault *et al.*, 2018).

Fundos marinhos

Para a caracterização dos fundos marinhos no arquipélago açoriano, segundo o critério D10C1, os dados de macrolixo (>5cm) são representados pelo número de itens de lixo por km², observados nos registos de imagem feitos entre 2008 e 2018. Quanto à

distribuição espacial do lixo, foram encontrados itens na grande maioria dos transetos efetuados Figura D 10.2) A utilização de dados anteriores a 2013 deve-se ao facto de estes nunca terem sofrido qualquer tipo de análise por falta de projetos dedicados a esta problemática.

 Os itens de lixo avaliados, foram divididos nas seguintes categorias: plásticos, tecido, vidro/cerâmica, metal, papel/cartão, borracha, outro.

Na Tabela D 10.6 estão representados os valores obtidos para a densidade do lixo agrupados pelas categorias já identificadas. Em comparação com os dados recolhidos pela Comissão OSPAR (OSPAR, 2019), referentes aos arrastos experimentais para a recolha de lixo marinho de fundo nas regiões OSPAR do Grande Mar do Norte, do Mar Celta e o Golfo da Biscaia, os valores médios obtidos para todas as categorias encontram-se muito abaixo dos valores calculados para estas três regiões.

Tabela D 10.6. Valores referentes aos dados de macrolixo (>5 cm) visualizados na coluna de água, em 1950 unidades de amostragem de transetos de 100 m, no período de 2008 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens por km2); Mediana (valor mediano do número de itens por km2); Média (valor médio do número de itens por km2).

Material	Mediana (item/km²)	Media (item/km²)	Intervalo de variação (min-max)
Plásticos	0	661	0-20054
Tecido	0	11	0-4385
Vidro/Cerâmica	0	136	0-8692
Metal	0	67	0-8698
Papel/cartão	0	1	0-1664
Borracha	0	5	0-4385
Outro	0	16	0-4362

Em concordância com os valores médios obtidos pela Comissão OSPAR, também na avaliação realizada no arquipélago, é o plástico o material com maior predominância (com uma média de 661 itens por km²) (Tabela D 10.6). Durante a análise das imagens recolhidas, a grande maioria apresentava algo em comum: os itens de plástico encontrados estão relacionados com a pesca, principalmente artes de pesca perdidas (Pham *et al.*, 2013; Rodríguez *et al.*, 2017; Rebikoff-Niggeler, 2019). Além do plástico, outros materiais, como vidro/cerâmica e metal, apresentaram valores significativos (com

uma média de 136 itens por km² e 67 itens por km², respectivamente). Para as restantes categorias os valores não são significativos.

D.10.4.2 Critério D10C2

Orla costeira

Os resultados para microplástico (polímeros artificiais) na orla costeira foram obtidos entre fevereiro 2016 e março 2018, em quatro praias, já referenciadas neste relatório (nomeadamente, Praia da Calheta, Praia, Praia da Areia e Porto Pim; Figura D 10.3). O número total de amostragens foi de 96, e o tamanho dos itens de lixo recolhidos tinham entre 1 e 5mm. A abundância de itens de lixo (nº itens/100m) foi avaliada ao longo de 100 metros de comprimento da praia (Figura D 10.10).

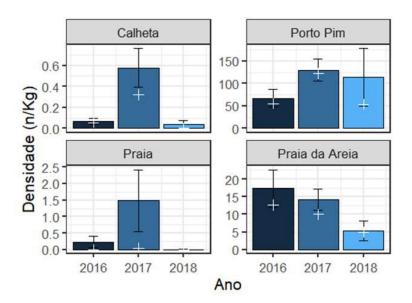


Figura D 10.10. Media (barra), mediana (+) e erro padrão dos valores do número de itens recolhidos nas 4 praias amostradas, entre 2016 e 2018 (Pham, 2019).

A Tabela D 10.7 integra os resultados obtidos para os itens de lixo para cada uma das praias amostradas e o total de amostras.

Tabela D 10.7. Valores referentes às praias monitorizadas, numa extensão de 100 metros, no período de 2016 a 2018, e apresentados como número de itens de lixo por kg de sedimento seco (Pham, 2019). Nº de amostragens; intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); média (valor médio do número de itens por kg de sedimento seco); mediana (valor mediano do número de itens por kg de sedimento seco); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente).

			Nº ITE	NS POR 100 N	METROS DE F	PRAIA		
Praias	Nº de amostragens	Intervalo de variação	MEDIA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência
Calheta (Flores)	25	0-1.52	0.31	18	72	0.06	14	56
Praia (Graciosa)	22	0-9.96	0.84	18	82	0.00	12	55
Praia da Areia (Corvo)	24	0.54-62.77	14.42	16	67	11.13	12	55
Porto Pim (Faial)	25	4.88- 255.68	103.17	17	68	66.26	12	48
Total de Praias	96	0-255.68	30.7	73	76	4.46	48	50

Das 4 praias amostradas, a praia do Porto Pim na ilha do Faial, revelou ser significativamente mais poluída que as restantes, com um valor médio de 103.17 itens por kg de sedimento seco (Tabela D 10.7). Tendo a Praia da Areia (no Corvo) um valor médio de 14.42 itens por kg de sedimento seco, apresenta-se como a segunda área com maior densidade de microplásticos. Apesar do número de amostras não ser igual para todas as praias, é possível ter uma noção do quão são afetadas por estes materiais. De qualquer forma, com apenas 3 anos de dados não é possível afirmar se há uma tendência de diminuição da concentração deste microlixo na orla costeira.

Além disso, estas duas praias são as únicas que possuem orientação sul/sudoeste, que é a direção do vento predominante nos Açores, o que influencia a entrada e acumulação destes materiais (principalmente, Porto Pim, que se encontra numa baía fechada).

Em relação à composição dos polímeros, resultados do projetos AZORLIT e LIXAZ, refere ainda que os resultados obtidos foram semelhantes a outros estudos, em outras

regiões, e sugerem que o polietileno (PE) e o polipropileno (PP) são os polímeros mais comuns.

Por fim, a quantidade de microlixo, demonstram que a exposição da região à poluição plástica e a alta abundância de micropartículas pode ser o resultado da proximidade do arquipélago com o Giro Subtropical do Atlântico Norte, conhecido por acumular lixo marinho (Pham *et al.*, 2016).

Coluna da água

 Os resultados para microplástico na coluna de água foram obtidos entre julho 2017 e outubro 2018, em quatro áreas à volta da ilha do Faial: baía de Porto Pim, praia do Almoxarife, estação de tratamento de resíduos (na freguesia da Praia do Norte) e Fajã da Praia do Norte; Figura D 10.4). O número total de amostragens foi de 46, e só foi possível analisar a fração de lixo marinho ≥1mm. A abundância de itens de lixo em nº itens/km2 (Figura D 10.11).

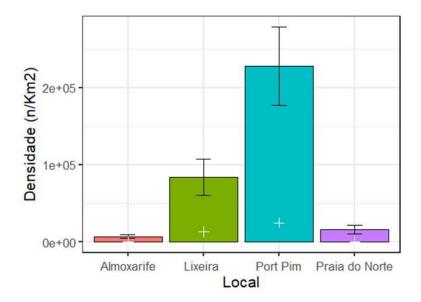


Figura D 10.11. Media (barra), mediana (+) e erro padrão dos valores do número de itens recolhidos nas 4 áreas amostradas, julho 2017 e outubro 2018 (Pham, 2019).

A Tabela D 10.8 integra os resultados obtidos para os itens de lixo para cada uma das áreas amostradas e o total de amostras.

Tabela D 10.8. Valores referentes às áreas monitorizadas, no período entre julho 2017 e outubro 2018, e apresentados como número de itens de lixo por km2 (Pham, 2019). Nº de amostragens; intervalo de variação (valor mínimo e máximo do número de itens); média (valor médio do número de itens por km2); mediana (valor mediano do número de itens por km2); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente).

				Nº ITENS	POR KM ²			
Áreas	Nº de amostragens	Intervalo de variação	MEDIA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (nº de itens)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência
Almoxarife	13	0-34600	7163	9	69.2	0	5	38.5
Lixeira	10	0-295030	83940	8	80.0	13512	4	40.0
Porto Pim	13	7998- 1221950	228277	9	69.2	24966	5	38.5
Praia do Norte	10	0-81775	16161	7	70.0	0	3	30.0
Total	46	0-1221950	80622	38	83	13229	23	50

Através da Figura D10.12, é possível verificar que a densidade de micropartículas é significativamente superior na baía de Porto Pim, com uma média de 228 277 itens por km² (Tabela D 10.8). Os valores para esta área estão de acordo com a elevada densidade de micropartículas encontradas no sedimento da Praia do Porto Pim, demonstrando que o input de lixo marinho nesta praia é bastante acentuado. A área da Lixeira também apresenta um valor médio bastante elevado (83 940 itens por km²), o que poderá ser justificado pelo facto desta área estar junto à zona de costa onde se encontrava a antiga lixeira da ilha, que atualmente já não existe, mas continua a ser local de gestão de resíduos urbanos (Centro de Processamento de Resíduos do Faial). Apesar dos resultados obtidos é impossível fazer uma avaliação da situação geral do arquipélago visto que as monitorizações foram realizadas junto à costa de apenas uma ilha. No entanto, poderá prever-se que a situação será semelhante, principalmente, nas ilhas mais povoadas.

D.10.4.3 Critério D10C3

Tartarugas marinhas (Caretta caretta, Linnaeus 1978)

Os resultados obtidos para a presença de lixo/microlixo no trato digestivo de tartarugas marinhas (neste caso, a tartaruga-comum), pertencem a 13 indivíduos arrojados mortos entre 2011 e 2018. A amostragem dos indivíduos realizou-se através de dissecções do esófago, estômago e intestinos, e foram analisados os itens de lixo marinho ≥ 1 mm, em gramas de lixo por individuo (Tabela D 10.9).

Tabela D 10.9. Valores no âmbito do critério D10C3, para ingestão de macrolixo e microlixo (Pham, 2019). Média (valor médio do peso em gramas por individuo); mediana (valor mediano do peso em gramas por individuo); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente).

n=13		g de lixo por individuo						
Espécie	Tipo	MEDIA (g)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (g)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	
Caretta caretta -	Microlixo	0,026	10	77	0	7	54	
	Macrolixo	0,691	11	85	0,004	6	46	

Foram encontrados itens de lixo em todas as 13 tartarugas amostradas, com valores médios para macrolixo de 0.691 g de lixo porindividuo (com o intervalo de variação de 0 e 7.088 g por individuo) e para o microlixo de 0.026 g de lixo por individuo (variando entre 0 e 0.228 g por individuo).

Todos os itens recuperados eram plásticos, predominantemente identificados como plásticos de uso comum (fragmentos, folha de plástico e espuma), seguidos por plásticos relacionados com às atividades da pesca (corda sintética e linhas de pesca) e plásticos industriais (pellets) (Pham et al., 2017). Além disso, em Pham et al. (2017) foi realizada a identificação dos polímeros, sendo os mais comuns polietileno, polipropileno e diferentes misturas de polímeros. Os polímeros sintéticos identificados foram PE, PP, misturas de copolímeros entre PE e PP, rayon (fibra de celulose sintética), poli (cloreto de vinila) (PVC), poli (acetato de vinila) (PVAc) e nylon.

Com os estudos feitos é possível verificar que há uma grande ocorrência de casos de ingestão de plástico em tartaruga-comum na região dos Açores, no entanto não é possível considerar estes achados como causas diretas de morte destes animais (Pham *et al.*, 2017).

Podendo ser esta espécie encontrada com alguma regularidade nos Açores, pode-se considera-la como uma boa candidata a bioindicador para a monitorização do lixo marinho no Atlântico, tal como foi proposto pelo *Technical Group for Marine Litter* para o mar do Mediterrâneo (JRC, 2013). Apesar de haver uma proposta de limiar para a ingestão de macrolixo por tartarugas marinhas no Atlântico, pelo projeto INDICIT, que possibilitem a avaliação do BEA para este critério, este não é aplicável. No entanto se considerarmos o limiar proposto, que indica que "deverá existir menos de 45% de tartarugas com mais de 0,13 g de lixo ingerido" (Darmon G., 2019), a percentagem de observações abaixo desse valor nos Açores é de 77%, o que poderia ser um bom indicador para se afirmar que a situação desta espécie nos Açores não é tão problemática como noutras regiões. No entanto, é necessário estabelecer limiares para o Atlântico que permitam uma correta avaliação do critério D10C3.

<u>Cagarros</u> (Calonectris borealis, Cory 1881)

 Os resultados apresentados no âmbito deste critério, para a ingestão de lixo/microlixo, em aves marinhas, foram obtidos da análise de dois órgãos do sistema digestivo (o proventrículo e a moela) do Cagarro (*Calonectris borealis*). Foram amostrados 399 juvenis de três épocas diferentes compreendidas entre 2015 e 2017. A amostragem dos indivíduos realizou-se através de dissecções das aves, e foram analisados os itens de lixo marinho ≥ 1 mm, em gramas de lixo por individuo (Tabela D 10.10).

 Tabela D 10.10. Valores no âmbito do critério D10C3, para ingestão de macrolixo e microlixo (Pham, 2019). Média (valor médio do peso em gramas por individuo); mediana (valor mediano do peso em gramas por individuo); nº de amostras abaixo da referência (nº de amostras de cada categoria que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente); % abaixo da referência (percentagem do nº de amostras que se encontram abaixo do valor médio/mediano correspondente).

n=399		g de lixo/ individuo					
Espécie	Tipo	MEDIA (g)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência	MEDIANA (g)	Nº de amostras abaixo da referência	% abaixo da referência
Calonectris borealis —	Microlixo	0,023	273	68	0,013	200	50
	Macrolixo	0,008	322	81	0	284	71

Foram encontrados itens de lixo em 93% cagarros juvenis, com valores médios para macrolixo de 0.008 g de lixo por individuo (com o intervalo de variação de 0 e 0.251 g por individuo) e para o microlixo de 0.023 g de lixo por individuo (variando entre 0 e 0.360 g por individuo). Do conhecimento adquirido, o plástico ingerido pelos juvenis não causam diretamente a sua morte, pois as partículas encontradas são de pequenas dimensões e serão excretadas através das fezes.

De qualquer forma, sendo o cagarro a ave mais emblemática dos Açores, cuja população é a mais elevada em comparação com a população de outras aves marinhas na região, pode-se considera-la como uma boa candidata a bioindicador para a monitorização do lixo marinho em aves marinhas no Atlântico.

O TG *Litter* considera a ave marinha *Fulmarus glacialis* (Linnaeus, 1761) (JRC, 2013) como espécie indicadora para avaliar o BEA no Atlântico Nordeste. No entanto, esta não ocorre nos Açores, sendo que o limiar estabelecido (devem existir menos de 10% dos indivíduos analisados com mais de 0,1 g de partículas de plástico no estômago), não pode ser utilizado para o cagarro.

D.10.5 Determinação e avaliação do BEA

No primeiro ciclo da DQEM, ao contrário do Continente e Madeira, nos Açores não foi definido o BEA por falta de conhecimento sobre os impactos do lixo marinho na região e registos que possiblitassem conhecer a dimensão desta problemática no arquipélago,

que permitissem fazer uma avaliação preliminar deste descritor. Como tal, para o segundo ciclo, tendo em conta os progressos que foram feitos na recolha de informação com a implementação de diversos projetos dedicados ao lixo marinho nas diferentes vertentes (macrolixo, microlixo, impacto nas espécies), a sub-região Açores propõe que o BEA seja definido como:

"O bom estado ambiental será alcançado se a quantidade de lixo marinho, e os produtos desagregados e degradados que daí resultam, não apresenta riscos para os ecossistemas e biota marinhos."

No entanto, tendo em consideração que os Açores tem uma localização oceânica (no extremo norte do Giro Subtropical do Atlântico Norte e com forte influência de correntes), este descritor pode não refletir necessariamente o BEA ao alcance da região, mas sim uma tendência global, visto que a elevada influência externa poderá conduzir à não observação de resultados positivos, mesmo que sejam estabelecidas medidas e aplicados limiares que permitam avaliar o bom estado ambiemtal (SRMCT, 2014).

Desta forma, embora tenham sido feitos progressos significativos na recolha de informação, em relação ao primeiro ciclo da DQEM, na subdivisão Açores, considerase que os dados disponíveis não são suficientes para que seja possível avaliar o BEA do descritor 10.

D.10.6 Metas e Indicadores

Torna-se necessário definir para o presente ciclo, metas operacionais/pressão (Tabela D 10.11) que conduzam o processo de avaliação do descritor 10 e, consequentemente, a avaliação do BEA.

Tabela D 10.11. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a sub-região Açores.

Meta	D10-AZO-M1
	Estabelecer as espécies Caretta caretta e Calonectris borealis, e outras
Definição	espécies, como bioindicadores para a monitorização da ingestão de macro/microlixo.

Indicador de	
execução	Nº de bioindicadores selecionados
Tipo	Operacional
Área de	Assess (AMA DT OD AZO)
Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim
	Será necessário desenvolver uma medida, no programa de medidas para
Observasãos	o segundo ciclo da DQEM, à semelhança da medida "LiMar – determinar
Observações	bioindicadores para o lixo marinho" (Ficha de medidas ME04-D10) aplicada
	ao Continente e Madeira, em 2014.
Meta	D10-AZO-M2
Definição	Estabelecer os limiares para os critérios do D10 necessários para avaliar
3	o BEA e aplicáveis na sub-região da Macaronésia.
Indicador de	Nº de limiares definidos
execução	TV de limitares definitees
Tipo	Operacional
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Avaliação	/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Nova meta	Sim
	Com ausência de limiares para os critérios do D10, continua a ser
	impossível avaliar o BEA. Nesse sentido, esta meta propõe que com os
Observações	dados obtidos durante o segundo ciclo e a evolução dos
	mesmos nos próximos 3 anos seja possível chegar aos limiares
	necessários, que permitam fazer uma boa avaliação do BEA.
Meta	D10-AZO-M3
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter
Demilyau	informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.
Indicador de	Data de implementação dos programas
execução	Data de implementação dos programas
Tipo	Operacional
Área de	Acoros (AMA DT SD AZO)
Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Sim

Meta	Meta-Azo16
Definição	Diminuir a quantidade de plástico de origem terrestre e nas frotas que
Domilyao	operam na região, que entra nos ecossistemas marinhos, até 2024.
Indicador de execução	Nº de ações desenvolvidas
Tipo	Pressão
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)
Nova meta	Não
Observações	Para esta meta foi estabelecido o programa de medida MEA11-D10 (2015-2019), com o intuito de implementar um projeto de gestão de lixo a bordo de embarcações de pesca, operado a partir das estruturas portuárias da região. Este projeto integra também ações de sensibilização e divulgação para a adoção de boas práticas ambientais a bordo das embarcações. Nos Açores, outros projetos que irão contribuir para atingir esta meta, estão a decorrer, como por exemplo, a campanha de sensibilização das frotas de pesca (integrante do Programa Estratégico para o Ambiente Marinho dos Açores - PEAMA; Açores-06-2215-FEDER-000005; 2016-2019) e o projeto OceanLit (MAC2/4.6d/302 INTERREG MAC 2014-2020), que visa "reduzir os detritos marinhos, ajudando a conservar e recuperar os espaços naturais protegidos costeiros e marinhos nos arquipélagos oceânicos, através da geração de conhecimento do problema e de suas soluções, a melhoria do sistema de gestão deste tipo de resíduos e a sensibilização dos usuários, profissionais e público em geral ".

D.10.7 Referências

8062

8069

Bolton, M. "Cory's Shearwater Calonectris Borealis." BirdLife International, 2019.
 http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/corys-shearwater-calonectris-borealis/text.
 Chambault, P., Vandeperre, F., Machete, M., Lagoa, J.C., Pham, C.K. "Distribution and Composition of Floating Macro Litter off the Azores Archipelago and Madeira (NE Atlantic) Using Opportunistic Surveys." *Marine Environmental Research* 141

(2018): 225-32. https://doi.org/10.1016/j.marenvres.2018.09.015.

- 8070 Cyr, H. "The Impacts of Longlines on Deep-Sea Sponges in the Azores.," 2018.
- 8071 Darmon G., INDICIT Consortium and Miaud C. "Implementation of Indicators of Marine
- Litter Impacts on Sea Turtles and Biota. INDICIT Final Report," 2019.
- 8073 https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004.
- 8074 Darmon G., INDICIT COnsortium and Miaud C. "Monitoring Marine Litter Impacts on Sea
- Turtles. Protocol for the Collection of Data on Ingestion and Entanglement in the
- Loggerhead Turtle (Caretta Caretta, Linnaeus 1758)," 2018.
- 8077 Derraik, José G.B. "The Pollution of the Marine Environment by Plastic Debris: A
- 8078 Review." *Marine Pollution Bulletin* 44, no. 9 (2002): 842–52.
- 8079 https://doi.org/10.1016/S0025-326X(02)00220-5.
- 8080 J.A., Van Franeker. "Save the North Sea e Fulmar Study Manual 1- Collection and
- Dissection Procedures." Wageningen Alterra, 2004.
- Jeftic, L., Sheavly, S., Adler, E., Meith, N. Marine Litter: A Global Challenge Marine
- Litter: A Global Challenge. Unep 2009, 2009.
- 3084 JRC. "Guidance on Monitoring of Marine Litter in European Seas a Guidance Document
- within the Common Implementation Strategy for the Marine Strategy Framework
- 8086 Directive," 2013. https://doi.org/10.2788/99475.
- 8087 Kovač Viršek, Manca, Andreja Palatinus, Špela Koren, Monika Peterlin, Petra Horvat,
- and Andrej Kržan. "Protocol for Microplastics Sampling on the Sea Surface and
- 8089 Sample Analysis." Journal of Visualized Experiments: JoVE, no. 118 (2016): 1–9.
- 8090 https://doi.org/10.3791/55161.
- 8091 Matiddi, Marco, Giuseppe A. deLucia, Cecilia Silvestri, Gaëlle Darmon, Jesús Tomás,
- 8092 Christopher K. Pham, Andrea Camedda, et al. "Data Collection on Marine Litter
- 8093 Ingestion in Sea Turtles and Thresholds for Good Environmental Status." Journal
- 8094 of Visualized Experiments: JoVE, no. 147 (2019): 1–9.
- 8095 https://doi.org/10.3791/59466.
- 8096 OSPAR (2010). "Guideline for Monitoring MArine Litter on the Beaches in the OSPAR
- 8097 Maritime Area," 2010.
- 8098 OSPAR (2019a). "Beach Litter Abundance, Composition and Trends. Intermediate
- Assessment.," 2019. https://oap.ospar.org/en/ospar-assessments/intermediate-
- 8100 assessment-2017/pressures-human-activities/marine-litter/beach-litter/.
- 8101 OSPAR (2019b). "Composition and Spatial Distribution of Litter on the Seafloor Title,"
- 8102 2019. https://oap.ospar.org/en/ospar-assessments/intermediate-assessment-
- 8103 2017/pressures-human-activities/marine-litter/composition-and-spatial-distribution-

8104 litter-seafloor/. Pham, C.K.; Dâmaso, C.; Frias, J.; Rodriguez, Y.; Carriço, R.; Ríos, N.; Cruz, M.J. 8105 "Establishing a Baseline on Marine Litter in the Azores (AZORLIT): Final Technical 8106 Report." 1 (2016): 119. 8107 Pham, C. K., J. N. Gomes-Pereira, E. J. Isidro, R. S. Santos, and T. Morato. "Abundance 8108 8109 of Litter on Condor Seamount (Azores, Portugal, Northeast Atlantic)." Deep-Sea 8110 Research Part II: Topical Studies in Oceanography 98, no. PA (2013): 204-8. 8111 https://doi.org/10.1016/j.dsr2.2013.01.011. Pham, Christopher K., Yasmina Rodríguez, Axelle Dauphin, Rita Carriço, João P.G.L. 8112 Frias, Frederic Vandeperre, Vanessa Otero, et al. "Plastic Ingestion in Oceanic-8113 Stage Loggerhead Sea Turtles (Caretta Caretta) off the North Atlantic Subtropical 8114 Gyre." Marine **Pollution** 121, 1–2 (2017): 222-29. 8115 Bulletin no. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.06.008. 8116 Rebikoff-Niggeler, Fundação. "Relatório Final de Monitorização de Lixo Marinho de 8117 Fundo No Mar Dos Açores," 2019. 8118 Ríos, Noelia, João P.G.L. Frias, Yasmina Rodríguez, Rita Carriço, Sofia M. Garcia, 8119 8120 Manuela Juliano, and Christopher K. Pham. "Spatio-Temporal Variability of Beached Macro-Litter on Remote Islands of the North Atlantic." Marine Pollution 8121 Bulletin 133. 304-11. 8122 no. January (2018): 8123 https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2018.05.038. 8124 Rodríguez, Yasmina, and Christopher K. Pham. "Marine Litter on the Seafloor of the 8125 Faial-Pico Passage, Azores Archipelago." Marine Pollution Bulletin 116, no. 1-2 8126 (2017): 448–53. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.01.018. 8127 SRMCT. "DIRECTIVA-QUADRO ESTRATEGIA MARINHA. Estrtégia Marinha Para a Subdivisao Dos Açores.," 2014, 765 pp. 8128 UNEP. "Marine Litter An Analytical," 2005. 8129

D.11 DESCRITOR 11: RUÍDO

- 8131 "A introdução de energia, incluindo ruído submarino, mantém-se a níveis que não afetam
- 8132 negativamente o meio marinho".

D.11.1 Introdução

8130

8133

- 8134 A introdução de energia no meio marinho pode ser feita de várias formas,
- 8135 nomeadamente, sob a forma de pressão sonora/ondas acústicas, sendo geralmente
- 8136 designada de "ruído acústico submarino" (Jesus et al., 2012).
- 8137 O ruído ou som antropogénico é gerado por atividades humanas no ambiente marinho
- 8138 (como por exemplo, trafego marítimo ou construções) ou é produzido intencionalmente
- para o propósito de prospeção ou monitorização dos fundos marinhos ou da coluna de
- água (OSPAR, 2017). A introdução de ruído tornou-se generalizada com o aumento do
- 8141 transporte marítimo motorizado, a prospeção geofisica para a identificação de depósitos
- de hidrocarbonetos, dragagem, explosões subaquáticas e cravagens de equipamento
- 8143 para fins de construção costeira e offshore, o uso de sondas e sonares civis ou militares
- e a detonação de material bélico não explodido (OSPAR, 2017).
- 8145 O descritor 11 foca-se no ruído presente no ambiente marinho, e engloba duas
- 8146 componentes de ruido subaquático: ruído impulsivo de alta, média e baixa frequência
- 8147 (D11C1) e ruído contínuo de baixa frequênca (D11C2), muitas vezes referido como
- 8148 "ruído ambiente de baixa frequência" (TG-Noise, 2017).
- Nos relatórios dos grupos técnicos da Comissão para o D11 (TG11 e TG Noise), em
- 2010 e 2012, as principais preocupações estão relacionadas com: fontes de ruído de
- forte amplitude, direcionais, de curta duração e de caráter esporádico (ruído impulsivo),
- como por exemplo, cravagens, explosões e dragagens (para a construção subaquática),
- 8153 ao uso da sísmica (para a prospeção e exploração de hidrocarbonetos e para a
- 8154 investigação científica), sonares militares, sondas e modems acústicos, os pingers e
- 8155 todos os outros equipamentos acústicos e transmissão de dados ou de posicionamento;
- 8156 e o aumento do nível de ruído do tipo contínuo, que a uma certa distância torna-se
- isotrópico e pode confundir-se com o ruído de fundo (ou ruído ambiente), principalmente

devido ao aumento do tráfego marítimo comercial e fontes de ruído impulsivo a longas distâncias (Kerja *et al.*, 2014).

8158

8159

8160

8161

8162

8163

8164 8165

8166

81678168

8169

8170

8171

8172

8173

8174

8175 8176

8177

8178

8179

8180 8181

8182

81838184

8185 8186

8187

8188

8189 8190

Relativamente ao impacto do ruído impulsivo de elevada intensidade nos mamíferos marinhos estes podem provocar danos auditivos significativos (Hastie et al., 2019). Mas de uma forma geral, para ambas categorias de ruído aqui referidas, na bibliografia disponível são reportados efeitos nocivos nos mamíferos marinhos e outros grupos funcionais (como cefalópodes e peixes), que incluem respostas comportamentais (como a evasão de área, com a consequente alteração da distribuição por períodos de horas a semanas) e acústicas alteradas, camuflagem auditiva e stress (Erbe et al., 2019). No caso dos cefalópodes, pode-se referir o trabalho desenvolvido por André et al. (2011), que apresentou a primeira evidência morfológica e ultraestrutural do trauma causado pelo ruído antropogénico em quatro espécies de cefalópodes, que foram sujeitos a experiências de exposição a ruído de baixa frequência. Estas experiências resultaram em alterações permanentes e substanciais nas células sensoriais dos estatocistos (órgãos de equilíbrio dos invertebrados aquáticos), responsáveis pela sensação de equilíbrio e posicionamento destes animais. Também Solé et al. (2018) faz a primeira análise de danos no epitélio sensorial de 3 espécies de cefalópodes juvenis (Sepia officinalis, Loligo vulgaris e Illex coindetii) depois de expostos a ruído, demonstrando indicações de lesões nos estatocistos que agravam mais rapidamente em juvenis do que em adultos.

Nos peixes sabe-se que o som é usado para comunicação entre indivíduos, comportamento de acasalamento, desova, cuidado paternal, comportamentos agressivos e territoriais, deteção de presas e predadores, orientação e migração, seleção de habitat (Popper and Hawkins, 2019; Carriço *et al.*, 2019). A maioria dos sons emitidos por peixes são de baixa frequência (< 3kHz, a maioria < 1kHz) e são compostos por elementos repetitivos como pulsos sonoros (Carriço *et al.*, 2019). Nos Açores foram identificadas 20 espécies (de 14 famílias) de peixes emissoras de som e 79 espécies (de 24 famílias) com potencial emissão de som, tendo sido descritas 20 sequências sonoras distintas nos montes submarinos do Princesa Alice e Condor (Carriço *et al.*, 2019). Tendo isto em consideração, é possível que qualquer interferência resultante da introdução de ruído antropogénico no ambiente (mesmo a níveis muito baixos), poderá afetar a capacidade de um peixe detetar e responder a sons biologicamente relevantes, conduzindo à diminuição da sobrevivência e aptidão de indivíduos, deficiência auditiva

8191 temporária, alterações fisiológicas, mudanças de comportamento e camuflagem de sons (Carriço et al., 2019). 8192 8193 Pouco se sabe sobre os potenciais efeitos do ruído emitido por embarcações em 8194 mamíferos marinhos, ou outros grupos funcionais, embora este tenha direção 8195 descendente, atingindo grande profundidade com pouca perda acústica e potencialmente acoplado a canais de propagação de som nos quais o som pode ser 8196 transmitido a longo alcance (Erbe et al., 2019). 8197 8198 No âmbito da Diretiva Quadro Estratégia Marinha (DQEM), o Bom Estado Ambiental (BEA) para o descritor 11 será alcançado quando, através da aplicação de critérios 8199 específicos, estabelecidos na Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 8200 2017, o ruído marinho não afetar de forma adversa o meio marinho. 8201 8202 Na primeira avaliação deste descritor para a subdivisão dos Açores (SRMCT, 2014), foi 8203 descrito que a informação existente sobre o ruído marinho era muito limitada, seja a nível de monitorização de ruído ambiente, seja a nível do registo de atividades 8204 8205 antropogénicas que produzem ruído impulsivo. Esta falta de informação impossibilitou 8206 avaliar o BEA para este descritor. Até esse reporte, apesar de existirem alguns programas e projetos que recorriam à colocação de hidrofones submarinos autónomos, 8207 em regiões circundantes à Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores, que poderiam 8208 8209 caracterizar o ruído marinho ambiental em redor da região, a informação recolhida não 8210 foi analisada nesse sentido. Desta forma o ruído foi caracterizado de forma indireta 8211 através da identificação das suas fontes, endógenas ou exógenas (SRMCT, 2014). O arquipélago dos Açores é um importante habitat migratório e área de alimentação 8212 para diversas espécies de baleias de barbas, como a baleia azul (Balaenoptera 8213 8214 musculus), baleia-comum (Balaenoptera physalus) e baleia-sardinheira (Balaenoptera 8215 borealis), que se dirigem para as águas do norte do Atlântico (Romagosa et al., 2017). Como tal, é de grande interesse que sejam desenvolvidos projetos que possibilitem a 8216 monitorização do ruído subaquático, de forma a garantir a tomada de medidas 8217 8218 governamentais efetivas que orientem as atividades do homem nestas águas açorianas.

D.11.2 Metodologia e dados

8219

8220

8221

8222

8223

8224

8225

8226

8227

8228

8229

8230

8231

D.11.2.1 Áreas de avaliação

A área de avaliação incluída para o Descritor 11, considerada no presente relatório, compreende toda a ZEE da subdivisão dos Açores.

D.11.2.2 Critérios e normas metodológicas

A presente avaliação baseou-se nos critérios e nas normas metodológicas constantes da Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 2017. Os critérios atribuídos a este descritor poderão ser consultados na Tabela D 11.1.

Para que seja avaliado o BEA a Comissão estabelece, para ambos os critérios definidos, que os "Estados-Membros devem estabelecer limiares para estes níveis através da cooperação a nível da União, tendo em conta as especificidades regionais e subregionais". Até à presente avaliação não foram estabelecidos limiares específicos que permitam avaliar o descritor 11.

8232 Tabela D 11.1 Elementos dos critérios, critérios e limiares aplicáveis ao D11.

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
	D11C1 - Primário	
	A distribuição espacial, a dimensão temporal e os níveis	
	das fontes de ruído antropogénico de curta duração não	
Ruído antropogénico	excedem os níveis suscetíveis de afetar negativamente	A estabelecer
de curta duração	as populações de animais marinhos.	através da
dentro de água.	Número de dias por trimestre (ou por mês) em que	cooperação a
· ·	se registam fontes de ruído de curta duração;	nível da União,
	proporção (%) de unidades de superfície ou	tendo em conta as
	extensão em km² da zona de avaliação em que se	especificidades
	registam fontes de ruído, por ano.	regionais ou sub-
Ruído antropogénico	D11C2 - Primário	regionais
contínuo de baixa	A distribuição espacial, a dimensão temporal e os níveis	
frequência dentro de	das fontes de ruído antropogénico contínuo de baixa	
água.	frequência não excedem os níveis suscetíveis de	

Elementos dos critérios	Critérios	Limiares
	afetarem negativamente as populações de animais marinhos.	
	Média anual (ou outro parâmetro temporal) do nível do ruído contínuo por unidade de superfície; proporção (%) ou extensão em km² da zona de avaliação em que se registam níveis de ruído superiores aos limiares.	

D.11.3 Dados e fontes de informação disponíveis

D.11.3.1 Critério D11C1

De forma a avaliar o critério 1, a Decisão 2017/848, 17 de maio, estipula que o ruído impulsivo deverá ser descrito como "nível sonoro da fonte de energia monopolar em unidades de dB re 1 µPa² s, ou como variação do nível sonoro desde zero até ao nível máximo da fonte monopolar em unidades de dB re 1 µPa m, ambos acima da faixa de frequências de 10 Hz a 10kHz". Além disso, o nível de consecução do BEA deverá ser expresso pela "duração por ano civil das fontes de ruído de curta duração, a sua distribuição ao longo do ano e espacialmente na zona de avaliação e se os limiares fixados foram atingidos".

O TG Noise entregou, em 2014, um documento de orientação sobre Monitorização de Ruído subaquático nos Mares Europeus (TG-Noise, 2017; OSPAR, 2014) que, em relação ao ruído por impulsos de elevada, média e baixa frequência, estabelece que a monitorização deverá ser feita por registos das atividades que geram este tipo de som, como por exemplo: investigação sísmica, perfurações, explosões e sonars (OSPAR, 2014).

Tal como foi referido no relatório do primeiro ciclo da DQEM (SRMCT, 2014), "não existe informação dos níveis de ruído na região dos Açores nem do seu impacto nos animais", que possibilite avaliar o presente critério. Não é possível fazer uma avaliação da frequência ou intensidade das atividades humanas geradoras de ruído impulsivo, ou sobre os impactos nos organismos marinhos sem fazer um levantamento das fontes e características do ruído, área de impacto e período de tempo. Na ZEE dos Açores, o ruído por impulsos provem, por norma, de obras portuárias e estudos esporádicos, como

por exemplo, impulsos gerados por levantamentos sísmicos para mapeamento de fundos, entre outros estudos (Tabela D 11.2). Entre estes, pode referir-se os dois levantamentos sísmicos efetuados pelo Instituto Hidrográfico, em 2016, que recorreram a uma fonte de aceleração de massa de água do tipo BOOMER AA200 da APPLIED ACOUSTIC ENGINEERING, que utiliza energias que podem variar entre os 100 e os 300 J (Hidrográfico, 2018). Estas atividades são esporádicas e pontuais, e carecem de parecer ou registo junto das entidades governamentais com competência na área. Não havendo qualquer tipo de monitorização deste tipo de atividades, não é possível saber se houve ou não distúrbios no ambiente marinho.

Tabela D 11.2. Listagem de equipamentos/estudos utilizados por navios de investigação (num total de 18 navios/missões) na ZEE dos Açores e plataforma extendida circundante, entre 2012-2017, e equipamentos utilizados (DRAM, 2019).

Ano	Equipamento/Estudo
2012	Sonar, ecosondas multifeixe, "TOPAS sub-bottom profiler" (gerador de ruído de baixa frequência)
2013	Sonar (frequência 120-410 kHz), "Sub-bottom profiler" (frequência 100 kHz), ecosonda multifeixe (frequência 200-400 kHz), ecosonda de feixe único (frequência 200 kHz)
2014	3.5 kHz profiler acústico; ecosondas multifeixe; ecosonda de sedimentos paramétrica; sísmica de reflexão; Monitorização sísmica na Dorsal Média-Atlântica na zona MOMAR
2015	Ecosondas multifeixes; Sonar acústico
2016	Ecosonda multifeixe, sonar; airgun Boomer AA200 da Applied Acoustic Engineering
2017	Profiler hidroacústico de correntes (ADCP); Ecosonda multifeixe e profiler acústico de fundo; Parasound profiler acústico de fundo; Ecosonda Simrad EK60

D.11.3.2 Critério D11C2

 Para o presente critério, a Decisão 2017/848, 17 de maio, estipula que o nível de consecução do BEA deverá ser expresso pela "média anual do nível de ruído, ou outro parâmetro temporal adequado acordado a nível regional ou sub-regional, por unidade de superfície e a sua distribuição espacial na zona de avaliação, assim como a extensão (%, km²) da zona de avaliação em que os limiares fixados foram atingidos". A média anual do nível de ruído é descrita como o "quadrado da pressão sonora em cada uma de duas «faixas de um terço de oitava», uma centrada a 63 Hz e a outra em 125 Hz, expressas como um nível sonoro em decibéis, em unidades de dB re 1 μPa".

O TG Noise estabelece que o ruído ambiente contínuo de baixa frequênca poderá ser provocado por fontes naturais e antropogénicas (TG-Noise, 2017). As atividades antropogénicas incluem transporte marítimo, atividades militares, obras de construção e exploração de petróleo e gás natural, que podem conduzir a um aumento do ruído marinho e dominar fontes sonoras naturais de baixas frequências. Nos Açores, o trafego marítimo (seja de embarcações locais ou de embarcações que atravessam a ZEE com destino a outras regiões) foi considerado no primeiro ciclo da DQEM como a principal fonte de ruído contínuo de baixa frequência. Apesar de não existirem programas de monitorização deste tipo de ruído, estão a decorrer projetos de investigação que permitem fazer uma primeira abordagem desta problemática. O trabalho de investigação desenvolvido por Romagosa et al., 2017, fornece a primeira caracterização a longo prazo dos níveis de ruído subaquático de baixa frequência no arquipélago dos Açores, e discute os possíveis efeitos adversos em baleias de barbas. Este estudo pretendeu: investigar a variabilidade espacial e temporal dentro da faixa de frequências de 18 a 1000 Hz (faixa de frequências das vocalizações das baleias de barbas que ocorrem regularmente nos Açores); determinar a contribuição do ruído das embarcações locais e do vento; descrever os níveis de ruído superiores a 120 dB re 1 μPA, que são relatados como sendo responsáveis por causar alterações comportamentais em baleias de barbas (NRC, 2005); e avaliar os potenciais efeitos destes resultados nas espécies encontradas nos Açores. Além disso, seguindo as especificações da Decisão 2017/848, 17 de maio, para o critério D11C2, este estudo avaliou a variabilidade dos níveis de ruído em bandas de um terço de oitava focando-se nas frequências de 63 e 125 Hz, de forma a medir a contribuição do ruído causado por embarcações distantes (Romagosa et al., 2017). Foram objeto de estudo 3 montes submarinos açorianos (Condor, Açores e Gigante; Figura D 11.1), onde foram colocados hidrofones (EARs - Ecological Acoustic Recorders), a 190 m de profundidade, e mediram-se as variações temporais dos níveis de ruído ambiente e trafego marítimo na faixa de frequência entre 18 e 1000 Hz, utilizada pelas baleias de barbas para emitir e receber sons (Romagosa et al., 2017). Os EARs efetuaram gravações de março de 2008 a outubro de 2012 no Condor, de novembro de 2011 a outubro de 2012 no Açores e de abril de 2008 a fevereiro de 2011 no Gigante (Romagosa et al., 2017).

8277

8278

8279

8280 8281

8282

8283

8284

8285

8286

8287

8288 8289

8290

8291 8292

8293

8294

8295

8296

8297

8298

8299

8300

8301

8302

8303 8304

8305

8306

8307

8308

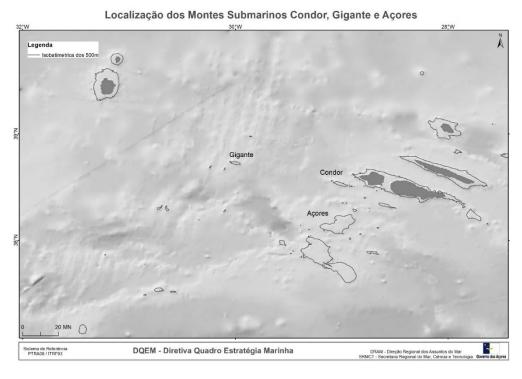


Figura D 11.1. Localização dos 3 montes submarinos (Condor, Açores e Gigante) monitorizados no âmbito do estudo efetuado por Romagosa *et al.* (2017), entre 2008 e 2012. (DRAM, 2019).

D.11.4 Resultados

D.11.4.1 Critério **D11C2**

Os resultados obtidos, por Romagosa *et al.* (2017), vêm contribuir para o enriquecimento da pouca informação existente para este critério do D11, nos Açores. O estudo supra referenciado veio demonstrar que os níveis médios mensais de ruído, nos 3 montes submarinos avaliados, variaram entre 90.3 dB re 1 µPa (Açores) e 103.1 dB re 1 µPa (Condor), e que o ruído provocado por tráfico marítimo esteve presente em 13% do tempo de gravação no Condor. Além disso, concluiu-se que a contribuição média das embarcações locais para os níveis de ruído de fundo é quase 10 dB superior que a contribuição do vento, o que poderá temporariamente afetar os intervalos de deteção para o chamamento de baleias de barbas e dificultar a comunicação entre elas a longas distâncias (Romagosa *et al.*, 2017).

Em relação à medição do ruído causado por embarcações distantes, nas frequências 63 Hz e 125 Hz, este estudo identificou o monte submarino Gigante como sendo o que

apresenta níveis mais altos de ruído na banda de um terço de oitava de 63 Hz, podendo 8326 ser explicado pela sua proximidade a uma zona de tráfego marítimo mais acentuado. 8327 Os níveis de ruído medidos na banda de oitavas de 125 Hz refletem melhor a presença 8328 de embarcações locais nos montes submarinos Condor e Açores, enquanto no Gigante 8329 a diferença entre as duas bandas de oitava (63 e 125 Hz) não foi muito clara (Romagosa 8330 8331 et al., 2017). 8332 Foi também possível observar que, nos meses mais ruidosos, o monte submarino 8333 Gigante demonstrou níveis mais elevados de ruído de embarcações <100 Hz, enquanto no Condor e Açores os níveis mais altos superaram os 100 Hz (Romagosa et al., 2017). 8334 O monte submarino Gigante mostrou uma maior presença de embarcações ao longo do 8335 8336 ano, como resultado da proximidade de uma rota de tráfego marítimo usada por navios 8337 comerciais e da presença de embarcações pesqueiras comerciais (Romagosa et al., 8338 2017). A percentagem de tempo que os níveis de pressão sonora (SPLs - sound pressure 8339 levels) foi superior a 120 dB re 1 µPa foi calculada recorrendo a um modelo que 8340 estabelece que os mamíferos marinhos poderão ser afetados pelo ruído se forem 8341 8342 expostos a níveis superiores a este valor (Romagosa et al., 2017; NRC, 2005). 3.3% foi 8343 a percentagem de tempo com níveis de ruído superiores a 120 dB re 1 µPa, verificada 8344 no Condor, num mês de amostragem, e a mais elevada. Numa amostragem de 32 8345 meses, 13 apresentaram níveis de ruído sempre inferiores a 120 dB re 1 µPa e nos restantes meses, a presença de embarcações variou entre 0.007 e 0.4% (Romagosa et 8346 al., 2017). No monte submarino Açores, os níveis de ruído superiores a 120 dB foram 8347 gravados nos meses mais barulhentos, maio (0.03%) e junho (0.07%) de 2012, 8348 enquanto no Gigante valores superiores a 120 dB foram gravados em 2008, com valores 8349 máximos em agosto (0.12%) e fevereiro de 2011 (Romagosa et al., 2017). 8350 8351 Apesar dos dados obtidos por Romagosa et al (2017) revelarem níveis de ruído baixo comparativamente a outras áreas estudadas, o estudo alerta para o facto de que as 8352 áreas amostradas não só representam uma ínfima parte da ZEE dos Açores, como 8353 8354 localizam-se fora das rotas de navegação dos navios de transporte (carqueiros, portacontentores, tanques, etc) e passageiros (ferries inter-ilhas), bem como das 8355 embarcações marítimo turísticas, que deverão apresentar níveis de ruído mais 8356 8357 elevados.

Mesmo com os progressos feitos na recolha de informação para a avaliação do BEA para este critério, ainda não é possível fazê-lo. Medidas adicionais (como a implementação de programas de monitorização para medir o ruído ao longo do tempo e em várias áreas representativas de diferentes densidades de tráfegos marítimos e tipos de embarcações) e modelação da propagação do som em outras áreas são necessárias para produzir uma análise sonora detalhada para toda a sub-região Açores. Além disso, continua a ser necessário que os Estados Membros definam os limiares específicos essenciais para estabelecer o BEA do descritor 11.

D.11.5 Determinação e avaliação do BEA

No primeiro relatório da DQEM da subdivisão Açores, ao contrário do Continente e Madeira, não foi definido o BEA por falta de conhecimento sobre os impactos do ruído na região e registos que possiblitassem conhecer a dimensão desta problemática no arquipélago, que permitissem fazer uma avaliação preliminar deste descritor. Considerando que a falta de conhecimento persiste, não só sobre o impacto do ruído antropogénico em mamíferos marinhos como em outros organismos, continua a não ser possível para a subdivisão dos Açores estabelecer uma definição de BEA.

Desta forma, embora tenham sido feitos progressos na recolha de informação e implementação de novos projetos na subdivisão Açores, considera-se que os dados disponíveis não são suficientes e a falta de limitares definidos, a nível da União Europeia, para os níveis de ruído impulsivo (D11C1) ou ruído contínuo de baixa frequência (D11C2), não possibilitam avaliar o BEA do descritor 11.

D.11.6 Considerações finais

A falta de informação e monitorização, sobre a situação do ruído impulsivo e o ruído de fundo (ou ambiente) antropogénicos, no arquipélago dos Açores, tem impossibilitado caracterizar a poluição sonora subaquática na região e avaliar o impacto que impõe em diferentes organismos marinhos, como cetáceos, peixes e cefalópodes. Como tal, em 2019 estão a ser implementados alguns projetos cofinanciados pela União Europeia, que irão permitir colmatar a falta de conhecimento existente e a falta de programas de monitorização. Nos Açores, estão a ser implementados de momento 3 projetos, nomeadamente:

- O projeto JONAS - *Joint framework for Ocean noise in the Atlantic seas* (EAPA_52/2018; execução do projeto entre janeiro 2019 e dezembro 2021), cofinanciado pelo Fundo para o Desenvolvimento Regional Europeu (FEDER) sob o programa INTERREG *Atlantic Area*, do qual o Governo Regional dos Açores (através da Direção Regional dos Assuntos do Mar - DRAM) é parceiro. Este projeto tem como objetivo abordar os riscos de pressões acústicas na biodiversidade, focando-se nas espécies recetoras sensíveis no Atlântico Norte, simplificando a monitorização do ruído subaquático e a previsão de impactos. Este projeto irá desenvolver e conduzir uma plataforma de monitorização de ruído, harmonizando abordagens técnicas da DQEM e requisitos do Ordenamento do Espaço Marítimo, e promover a adoção de práticas operacionais mais silenciosas entre os usuários do espaço marinho do Atlântico Norte.

- O projeto RAGES – *Risk-based Approaches to Good Environmental Status* (110661/2018/794607/SUB/ENV.C2; execução do projeto entre janeiro 2019 e dezembro 2020), cofinanciado pela Comissão Europeia através do FEAMP, do qual a DRAM é parceira beneficiária, pretende: realizar uma coleta de informação referente ao descritor 11 da DQEM; definir uma lista de elementos de critérios (valores ecológicos relevantes para avaliar o ruído em cada sub-região) e opções para regras de integração, com base Decisão (UE) 2017/848 da Comissão, de 17 de maio de 2017; estabelecer critérios de risco para o D11, métodos de agregação e escalas de risco que permitam avaliar este descritor; desenvolver estudos de risco, que possibilitem determinar se existe risco de o D11 não estar em BEA; propor ações de coordenação para a gestão do D11, que sejam implementadas a nível sub-regional/nacional/local.

- O projeto LIFE IP Azores NATURA – *Active Protetion and integrated management of Natura 2000 Network in* Azores (LIFE17 IPE PT 010; execução do projeto entre janeiro 2019 e dezembro 2027)cofinanciado pela Comissão Europeia, do qual a DRAM é parceira beneficiária, que pretende consolidar a rede de áreas marinhas protegidas da RAA, em termos de abrangência, representatividade e capacidade de gestão, bem como melhorar o estado de conservação de espécies e habitats marinhos das Diretivas Aves e Habitats, através da implementação de medidas de conservação dirigidas aos ambientes marinhos e medidas de gestão das atividades humanas no mar, no quadro da RN2000 e também da DQEM. Em termos do descritor 11 da DQEM, este projeto visa reduzir os impactos negativos causado pelo ruído emitido pelos transportes marítimos em espécies protegidas de cetáceos (nomeadamente, *Balaenoptera borealis*,

Balaenoptera musculus e Megaptera novaeangliae), e promover estudos que garantam a instalação e funcionamento de aparelhos de monitorização de ruído subaquático.

Para responder a estes projetos, nos Açores, equipas de investigação dedicadas a estudar o ruído, desenvolveram um modelo baseado em dados de AIS (*Autonomous Information System*) para monitorizar o ruído contínuo (D11C2). No entanto, este ainda necessita de ser refinado e validado, e estendido a toda a região dos Açores (neste momento este modelo inclui apenas as ilhas Faial-Pico, pois é a área onde foi recolhida mais informação da distribuição e movimentos das baleias de barbas), para que futuramente seja possível criar mapas de risco.

D.11.7 Metas e indicadores

Torna-se necessário definir, para o presente ciclo, metas operacionais/pressão (Tabela D 11.3) que conduzam o processo de avaliação do descritor 11 e, consequentemente a avaliação do BEA.

Tabela D 11.3. Lista de metas operacionais/pressões definidas para a subregião Açores.

Meta	Meta-Azo17	
Definição	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.	
Indicador de execução	Data de implementação dos programas	
Tipo	Operacional	
Área de Avaliação	Açores (AMA-PT-SD-AZO)	
Nova meta	Não	
Observações	Implementação dos projetos JONAS, RAGES e LIFE IP Azores NATURA.	
Meta	Meta-Azo18	
Definição	Criar e instalar uma rede de infraestruturas que permitam a monitorização	
20	do ruído e de espécies sensíveis a essa pressão, como cetáceos.	
Indicador de	Nº de infraestruturas instaladas	
execução		

Tipo	Operacional						
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)						
Avaliação	Agoles (Alviati 1-00-AZO)						
Nova meta	Não						
Meta	D11-AZO-M1						
Definição	Identificar áreas de risco para o ruído, para mamíferos marinhos na						
	subdivisão dos Açores, até 2024.						
Indicador de	Taxa de execução da análise de risco						
execução							
Tipo	Operacional						
Área de	Açores (AMA-PT-SD-AZO)						
Avaliação							
Nova meta	Sim						
Observações	Implementação do Projeto RAGES						

D.11.8 Referências

8435

- Carriço, Rita, Mónica A Silva, Gui M Menezes, and Paulo J Fonseca. "Characterization of the Acoustic Community of Vocal Fishes in the Azores." *PeerJ*, no. November (2019). https://doi.org/10.7717/peerj.7772.
- Erbe, Christine, Sarah A. Marley, Renée P. Schoeman, Joshua N. Smith, Leah E. Trigg, and Clare Beth Embling. "The Effects of Ship Noise on Marine Mammals—A Review." *Frontiers in Marine Science* 6, no. October (2019).
- 8442 https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00606.
- Hastie, Gordon, Nathan D. Merchant, Thomas Götz, Debbie J.F. Russell, Paul Thompson, and Vincent M. Janik. "Effects of Impulsive Noise on Marine Mammals:
- Investigating Range-Dependent Risk." Ecological Applications 29, no. 5 (2019).
- 8446 https://doi.org/10.1002/eap.1906.
- Hidrográfico, Instituto. "Caracterização Acústica Das Fontes Sísmicas Do Instituto Hidrográfico," 2018.
- Jesus, S M, C Soares, F Zabel, Campus De Gambelas, and Centro Empresarial Gambelas. "Marine Strategy Framework Directive Descritor 11 - Ruído Ambiente

8451	Submarino," 2012.
8452 8453 8454	Kerja, Kepuasan, Terhadap Kinerja, Karyawan Pada, Umi Rusilowati, and Fifth Ernawati. "Progress Report in Monitoring of Underwater Noise 3rd Report of the Technical Group on Underwater Noise," 2014, 83–89.
8455 8456 8457 8458	NRC. Marine Mammal Populations and Ocean Noise: Determining When Noise Causes Biologically Significant Effects. Committee on Characterizing Biologically Significant Marine Mammal Behavior, National Research Council. The National Acadamies Press, Washington, DC, 2005. www.nap.edu.
8459 8460	OSPAR. "CEMP Guidelines for Monitoring and Assessment of Loud , Low and Mid- Frequency Impulsive Sound Sources in the OSPAR Maritime Region," 2017.
8461	OSPAR. Seas Monitoring Guidance Noise in European, 2014.
8462 8463 8464	Popper, Arthur N., and Anthony D. Hawkins. "An Overview of Fish Bioacoustics and the Impacts of Anthropogenic Sounds on Fishes." <i>Journal of Fish Biology</i> 94, no. 5 (2019): 692–713. https://doi.org/10.1111/jfb.13948.
8465 8466 8467 8468	Romagosa, Miriam, Irma Cascão, Nathan D. Merchant, Marc O. Lammers, Eva Giacomello, Tiago A. Marques, and Mónica A. Silva. "Underwater Ambient Noise in a Baleen Whale Migratory Habitat off the Azores." <i>Frontiers in Marine Science</i> 4, no. APR (2017): 1–14. https://doi.org/10.3389/fmars.2017.00109.
8469 8470 8471 8472	Solé, Marta, Marc Lenoir, José Manuel Fortuño, Mike Van Der Schaar, and Michel André. "A Critical Period of Susceptibility to Sound in the Sensory Cells of Cephalopod Hatchlings." <i>Biology Open</i> 7, no. 10 (2018): 1–13. https://doi.org/10.1242/bio.033860.
8473 8474	SRMCT. "DIRECTIVA-QUADRO ESTRATEGIA MARINHA. Estrtégia Marinha Para a Subdivisao Dos Açores.," 2014, 765 pp.
8475 8476 8477	TG-Noise. "Management and Monitoring of Underwater Noise in European Seas Overview of Main European-Funded Projects and Other Relevant Initiatives," no. April (2017)

8478 ANEXOS

8479

8480 8481

Anexo D-I: Resumo das Metas Ambientais para o 2º ciclo

Tabela I- 1. Metas ambientais definidas para o 2º ciclo da DQEM por descritor e por tipo (operacional, pressão e estado).

Tipo	Descritor	Código	Metas	
Про	Descritor	Codigo	De la live de la Provilla Manage de la casa la	
		D1-AZO- SB-M2	Reduzir o impacte nos Procellariformes afetados pela poluição luminosa, para níveis inferiores aos registados atualmente, até 2024.	
	D1	D1-AZO- MM-M2	A mortalidade de cetáceos causada pela captura acidental é <1% da abundância da população, nos próximos 12 anos.	
		D1-AZO- ST-M1	Reduzir a mortalidade de tartarugas marinhas por captura acidental por pesca, até 2024.	
			Dissipation and a second and a second at the	
oy.	D2 D2-AZO- M1		Diminuir a população da espécie de <i>Phorcus sauciatus</i> , na ilha de Santa Maria, promovendo a exploração regulamentada deste recurso invasor.	
\$\$ <i>\</i>		55.476		
PRESSÃO	D5 D5-AZO- Redução da quantidade de nutrientes escoados para águas costeiras, até 2024.			
	D6-AZO- M3 D6-AZO- M4		Reduzir a utilização de artes de pesca de fundo impactantes nas comunidades bentónicas, costeiras e oceânicas, sem afetar a rentabilidade das pescarias.	
			Assegurar que a exploração de inertes costeiros não afeta as comunidades de <i>maerl</i> já confirmadas e as que forem identificadas no futuro.	
	_			
	D10 Meta- Azo16		Diminuir a quantidade de plástico de origem terrestre e nas frotas que operam na região, que entra nos ecossistemas marinhos, até 2024.	
ESTADO	D1	D1-AZO- SB-M1	Manter (ou aumentar) o número de casais reprodutores de pequenos Procellariformes, garantindo a disponibilidade e boa qualidade do habitat de nidificação, e se possível aumentar a sua área de distribuição, até 2025.	
			ı	

	Matao				
Tipo	Descritor	Código	Metas		
		D1-AZO- MM-M3	Manter ou aumentar o tamanho das populações de mamíferos marinhos, em relação ao valor de referência; durante um período de 20 anos não pode haver uma redução ≥10%, observada ou estimada.		
	D5	D5-AZO- M2	Assegurar que as águas de transição se mantêm em bom estado ambiental, nomeadamente em relação às lagoas das fajãs, ilha de S. Jorge, através da aplicação de medidas de gestão.		
		Meta- Azo17	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.		
	D1	Meta- Azo19	Garantir a eficácia do sistema de gestão da observação turística de vida marinha, de acordo com a regulamentação em vigor ou que vier a ser criada para o efeito, para mitigar impactos negativos nas populações de espécies-alvo (nomeadamente mamíferos marinhos, tartarugas, avesmarinhas e peixes).		
	D2	D2-AZO- M2	Melhorar a monitorização e a vigilância para detetar de forma precoce novas introduções de NIS, principalmente nos locais presentemente identificados de alto risco.		
		D2-AZO- M3	O número de novas introduções é mínimo e se possível próximo do zero no ciclo de avaliação seguinte.		
NAL	D3	D3-AZO- M1	Realizar a avaliação do BEA do stock de chicharro, relativamente aos critérios D3C1 e D3C2, até 2024.		
OPERACIONAL		D3-AZO- M2	Desenvolver e implementar programas de monitorização de recursos costeiros (peixes, equinodermes, moluscos e crustáceos) de forma coordenada com a monitorização da biodiversidade.		
		D3-AZO- M3	Desenvolver e implementar métodos analíticos validados para avaliação do estado dos <i>stocks</i> das espécies comercialmente importantes para os Açores.		
		D3-AZO- M4	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.		
		D4-AZO- M1	Atingir a coordenação ao nível da Macaronésia para a avaliação do D4.		
	D4	D4-AZO- M2	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.		
	D5 D5-AZO- M3		Controlar a acumulação de algas e os impactos em locais específicos, como por exemplo, o porto da Madalena, Ilha do Pico, entre outros.		

			Metas				
Tipo	Descritor	Código	ivietas				
		D5-AZO- M4	Estabelecer programas de monitorização para acompanhamento de possíveis desenvolvimentos de processos de eutrofização.				
	D6-AZO- M1		Obter mapas de distribuição dos habitats e biótopos marinhos costeiros e oceânicos, bem como a sua condição ambiental.				
	D6	D6-AZO- M2	Aumentar, até 10%, a cobertura de áreas marinhas protegidas para habitats e comunidades bentónicas, na RAA.				
		D6-AZO- M5	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
	D7	D7-AZO- M1	Desenvolver e implementar metodologias adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
		D7-AZO- M2	Assegurar que as obras costeiras tenham o menor impacto possível nos habitats costeiros.				
	D8	D8-AZO- M1	Definir uma lista de contaminantes marinhos relevantes para a sub-divisão Açores.				
		D8-AZO- M2	Criar uma lista de espécies bioindicadoras para a avaliação do descritor, para a sub-divisão dos Açores, até 2024.				
		D8-AZO- M3	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
		D9-AZO- M1	Implementar um programa para monitorização de contaminantes em peixes, crustáceos e moluscos de interesse comercial e de elevado consumo na região, na sub-divisão dos Açores, de acordo com a legislação relevante.				
	D9	D9-AZO- M2	Assegurar que a lista de contaminantes marinhos a avaliar inclua todos os contaminantes relevantes conhecidos para a sub-divisão Açores, como por exemplo, o arsénio.				
		D9-AZO- M3	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
		-					
	D10 D10- AZO-M1		Estabelecer as espécies Caretta caretta e Calonectris borealis, e outras espécies, como bioindicadores para a monitorização da ingestão de macro/microlixo.				

			Metas				
Tipo	Descritor	Código					
		D10- AZO-M2	Estabelecer os limiares para os critérios do D10 necessários para avaliar o BEA e aplicáveis na sub-região da Macaronésia.				
		D10- AZO-M3	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
		Meta- Azo17	Desenvolver e implementar metodologia adequadas, de modo a obter informação, para permitir avaliar o BEA até 2024.				
	D11 Meta- Azo18	Criar e instalar uma rede de infraestruturas que permitam a monitorização do ruído e de espécies sensíveis a essa pressão, como cetáceos.					
		D11- AZO-M1	Identificar áreas de risco para o ruído, para mamíferos marinhos na subdivisão dos Açores, até 2024.				

8482

8483 FICHA TÉCNICA

8484

Tabela A- 1. Equipa técnica responsável pela avaliação ambiental dos Descritores D1 a D10 na subdivisão Açores

Descritor	Redação	Supervisão	Revisão Técnico- científica	Colaboradores	Organismos
D1	Vanda Carmo¹	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹		Paulo Miranda ¹ Marco Santos ¹	¹Direção Regional dos Assuntos do Mar
D2	José Macedo ¹	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹		Maria Magalhães¹ Paulo Miranda¹ Marco Santos¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar
D3	Alexandra Guerreiro ² Joana Miodonski ¹ Mário Rui Pinho ³ Wendell Silva ³ Régis Santos ³ Ana Nóvoa-Pabon ³	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹ Luís Rodrigues ²	Alexandra Guerreiro ² Mário Rui Pinho ³ Wendell Silva ³ Régis Santos ³ Ana Nóvoa-Pabon ³	Ricardo Medeiros ³ Paulo Miranda ¹ Marco Santos ¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ² Direção Regional das Pescas ³ Departamento de Oceanografia e Pescas - Universidade dos Açores
D4	Gilberto Carreira ¹	Filipe Porteiro ¹	Telmo Mourato ³		¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ³ Departamento de Oceanografia e Pescas - Universidade dos Açores

Descritor	Redação	Supervisão	Revisão Técnico- científica	Colaboradores	Organismos
D5	Direção de Serviços da Biodiversidade e Política do Mar ¹	Filipe Porteiro ¹		José Macedo¹ Paulo Miranda¹ Marco Santos¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar
D6	Maria Magalhães1	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹		Paulo Miranda ¹ Marco Santos ¹ Helena Cepêda ¹	¹Direção Regional dos Assuntos do Mar
D7	Direção de Serviços da Biodiversidade e Política do Mar ¹	Filipe Porteiro ¹		José Macedo¹ Paulo Miranda¹ Marco Santos¹	¹Direção Regional dos Assuntos do Mar
D8	Direção de Serviços da Biodiversidade e Política do Mar ¹	Filipe Porteiro ¹	Inês Martins ⁴	Inês Barros	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ⁴ Centro de Investigação Okeanos - Universidade dos Açores
D9	Joana Miodonski¹	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹	Inês Martins ⁴	Paulo Miranda ¹ Marco Santos ¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ⁴ Centro de Investigação Okeanos - Universidade dos Açores
D10	Sofia Garcia ¹	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹	Christopher Pham ⁴⁵ Yasmina Rodriguez ⁴⁵	Paulo Miranda¹ Marco Santos¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ⁴ Centro de Investigação Okeanos - Universidade dos Açores ⁵ Instituto do Mar (IMAR)

Descritor	Redação	Supervisão	Revisão Técnico- científica	Colaboradores	Organismos
D11	Sofia Garcia ¹	Gilberto Carreira ¹ Filipe Porteiro ¹	Mónica Silva²	Paulo Miranda¹ Marco Santos¹	¹ Direção Regional dos Assuntos do Mar ² Instituto do Mar (IMAR)

Estratégia Marinha Relatórios do 2º ciclo

Diretiva Quadro Estratégia Marinha

janeiro 2020 versão para consulta pública